

Wie wekte Jezus  
uit de dood op?

Maart 2023

Leon Elshout

## Inhoudsopgave

1	Metuselach	3
2	Voor pampus	4
3	In Maart leggen alle vogels een ei	6
4	Boem	9
5	God maakt me in de war	11
6	Anne Marie Koekoek	14
7	Intimidaties en provocaties	15
8	Er klopt iets niet	17
9	De Zonen van Noach op Mars	19
10	Incubus	21
11	Boze mail van een boze aap	25
12	God laat van zich horen	26
13	Jezus, de Zoon van God	28
14	Geboren rond Pesach	33
15	Tuinman	34
16	Na de Opstanding	35
17	Details in de Bijbel	38
18	Greppels graven	40
19	Enge storm	42
20	Rome en Spanje	47
21	De wereld van de voortijd	49
22	Atlantis	54
23	Aardlagen en ijstijd	57
24	De doden	60
25	Seks, dansen, drank	62
26	De geschiedenisboekjes	64
27	Ontworteling	66
	Bronnen	69

## 1 Metuselach

14/2/2023, – Net op mijn vrijwilligerswerk: voor de pauze hadden ze nog tegen me gezegd dat ze blij met me waren aangezien het vandaag een ingelaste dag was en ze niet wisten wie er wel of niet op kwam dagen. Alleen ik dus. Of ze nog steeds zo blij met me zijn valt te bezien. Het begon ermee dat iemand van 77 overleden was, “jong” nog, mompelde mijn collega. Ik zei dat ik 77 best oud vond. Vroeger was dat oud, zei een andere collega, tegenwoordig moet je minimaal 80 plus zijn. En de aow leeftijd gaat ook omhoog, voegde hij eraan toe. Ik voelde de koude rillingen. Die aow leeftijd ging alleen maar omhoog en tartte de zwaarte kracht. Alles wat je omhoog gooide, kwam vanzelf weer naar beneden, behalve de aow leeftijd.

Ik zei, “In Genesis 5 had je een kerel die heette Metuselach, die werd 969 jaar.”

Mijn collega verslikte zich. “Heb je dat wel goed gelezen?”

“Er staat zeker 969 maanden,” zei de ander.

“Jamaar toen hadden ze kortere jaren,” zei de eerste.

“Ik dacht het niet,” zei ik.

“Ach die Bijbel,” zei de eerste.... “Er staat ook dat de aarde in 6 dagen geschapen was. Ik voorspel je dat de Bijbel binnen tien jaar van de kaart geveegd is door de wetenschap. Alles uit de Bijbel is achterhaald.”

“Ja,” zei de ander.

“Wat dacht je waar de pinguïns vandaan komen op de Zuidpool? Die konden vroeger vliegen.”

“En nu opeens niet meer?” zei ik. “En ze vlogen per sé naar Antarctica in plaats van naar Zandvoort aan Zee? Dat noem ik omgekeerde evolutie. En de vossen op Bereneiland tussen Svalbard en Noorwegen, die konden ook vliegen? En de rendieren op Svalbard, en de wolven in Noord-Amerika... En de indianen...”

“Die zijn daar geboren.”

“Of ze zijn er naartoe gebracht of dan wel gevaren zoals de indianen,” zei ik.

“En wie heeft die beesten dan wel overal naartoe gebracht?”

“Nou de Filistijnen van Kreta of de Feniciërs...” zei ik.

“Nou, die konijnen en hazen op Schiermonnikoog, denk je echt dat die door de Filistijnen daar naartoe gebracht zijn? Kom nou toch...”

“Die misschien niet maar wolven in Noord-Amerika of pinguïns op Antarctica wel.” zei ik.

“Waarom lijken de indianen in Amerika anders zoveel op de Lappen in Lapland?”

“En de Mongolen? Zijn die door de Filistijnen naar Mongolië gebracht?” zei de één.

“Nee die konden gewoon over land naar Mongolië.” zei ik.

“Van waar vandaan dan wel?” zei de ander.

“Vanuit Babylon...” zei ik.

“Babylon ligt in...?”

“In Irak” zei ik, “aan de Eufraat”.

“Jamaar... eh... evolutie zorgt ervoor dat de sterkere dieren de zwakke en zieke dieren oppeuzelen,” zei de ander met de stem van een chirurg.

“Dan gaat die evolutie na al die miljoenen jaren wel erg langzaam, als er nog steeds zwakkeren zijn,” zei ik. “Waarom zorgen konijnen niet gewoon dat ze evolueren tot wolven als ze steeds opgegeten worden?” zei ik.

“Je begrijpt het niet...”

“Soorten kunnen niet in andere soorten evolueren,” zei ik, “een mug kan niet zomaar een bij worden of een kangoeroe.”

“Dat is waar,” zei de één.

“Dat is wel waar,” zei de ander.

Het was duidelijk dat niemand deze discussie ging winnen.

## 2 Voor pampus

Ik lig voor pampus. Althans, dat was net zo want anders kon ik nu niet typen. Ik ben in de war. In mijn rommelige huis dat door ratten geteisterd wordt en ook zo nu en dan door burenoverlast ligt een uitgeprinte versie van het Nieuwe Testament. In de Kopieerwinkel had ik ze ooit uitgeprint maar de inhoud komt van.... "God". Dat een boek van God in een kopieerwinkel uitgeprint was maakt het "God mysterie" alleen maar groter.

Ik ben nooit zo in de war geweest. Volgens de handleiding van de EO hoor ik op tafel te dansen, bij mijn buurman aan te kloppen, hem te omhelzen als hij open doet en hem te vertellen dat Jezus ook voor hem gestorven is. Maar niks van dat alles. Ik lig voor pampus. Over en over lees ik de verklaringen in Johannes 11:39-43 waarin Jezus nadrukkelijk tot zijn onzichtbare Vader in de hemel spreekt. "Vader ik dank u dat u mij hoort," is wat Jezus zei. In Johannes 12:28, Lucas 9:35 en Mattheüs 3:17 lees ik over het antwoord dat uit de hemel kwam. In Handelingen 7:55-56 zag ene Stefanus een tot nog toe onbekende hemel open rollen en daar Jezus naast God zitten.

Allereerst, ik geloof Jezus letterlijk op zijn woord. Die stem uit de hemel was van God, dat geloof ik echt wel. Maar op de één of andere manier blijft het toch een papieren stem. In mijn dagelijkse leven kan ik me nauwelijks een god voorstellen. Ik probeer bij mezelf uit te zoeken waar mijn weerstand vandaan komt. Misschien heb ik er een probleem mee dat ik de regie over mijn leven uit handen geef. Feitelijk is dit onzin want dagelijks hebben veel mensen de regie over mijn leven, vaak zonder dat ik dit zelf door heb. Alleen al de vele emails van mijn energieleverancier die me het bloed onder de nagels weghalen, zijn bepalend voor een onzichtbaar deel van mijn leven waar ik zelf weinig invloed op heb. Maar een energieleverancier is één ding, maar een "God" is nog wel iets anders. Al in Genesis 2:15-16 lezen we hoe een mysterieuze God een zelf geschapen mens in een al even mysterieuze Tuin van Eden plaatste. Deze zelfde mysterieuze God werd krap vierduizend jaar later door Jezus zijn Vader genoemd.

Dan was er die vreselijke marteldood van Jezus aan het kruis (Zender, 15/2/2023). Eerst kreeg hij al 39 stokslagen (en waarschijnlijk meer) van de Romeinse soldaten. Hierna moest hij buiten de stadsmuren de Olijfberg beklimmen waar ergens dat kruis klaarstond. Eerst droeg hij dit kruis zelf, vervolgens werd het door een buitenstaander die Simon de Cyrener heette overgedragen. Daarna werd een inmiddels driekwart dode Jezus aan het kruis genageld terwijl de zwaartekracht aan zijn lijf trok. Hij kreeg een onvoorstelbare dorst tot een Romeinse soldaat hem zure wijn voerde. In Johannes 19:29 lezen we hierover en het schijnt in Psalm 69:21 voorgezegd te zijn. Deze zure wijn was aangengeld met water en werd posca genoemd. Het schijnt een ideale dorstlesser voor de soldaten te zijn geweest. Het vat waarin de wijn zat werd met een spons afgesloten om te voorkomen dat er viezigheid in de wijn kwam. Wellicht was het deze spons die aan de mond van Jezus gebracht werd. Vervolgens was het misschien dezelfde soldaat die de lans in de zij van Jezus stak zodat hij letterlijk geslacht werd toen al zijn bloed wegliep.

En... drie dagen later was Jezus er weer. Vele getuigen zagen hem en in Johannes 21 lezen we hoe hij aan het Meer van Galilea een visje stond te bakken. Dit roept veel vragen op: hoe kwam hij zo snel aan vis en houtskool? Waarom stond hij überhaupt visjes te bakken? Had hij niks beters te doen? Moest hij in naam van zijn Vader in de hemel niet overal de armen helpen, zieken genezen, mensen uit de dood opwekken. Moest hij niet op het Malieveld voor het klimaat demonstreren? In Romeinen 1:4 lezen we ook weer over de opgestane christus die de zoon van God is. Jezus kon niet uit de dood opstaan zonder de hulp van buitenaf van zijn vader. We denken misschien dat Jezus

vanuit zichzelf uit de dood opstond ook al begrijpen we niet hoe hij dit deed. Maar een dode kan zichzelf niet tot leven wekken. Dus deed God het.

Alledaagse taferelen en bovennatuurlijke interventies wisselen elkaar in de Bijbel af. De “Posca” zure wijn was één van de vele details die ons een blik in de tijd van Jezus gunnen. Met deze details krijgen we een beter beeld van de tijd waarin Jezus leefde en van de gewoonten en gebruiken uit zijn tijd. Deze posca wijn stond in schril contrast met de gebeurtenissen rond de geboorte van Jezus toen een mysterieuze engelenmacht zomaar aan herders verscheen om hen te zeggen dat de Messias geboren was (Lucas 2:13-14). Mysterie en het alledaagse wisselen elkaar in de Bijbel af.

De Bijbel zit te complex en te systematisch in elkaar om de beweringen over God de Vader weg te wuiven als “leuke verhaaltjes waar we van kunnen leren,” dan wel als “metaforen voor ons dagelijkse leven.” In 1 Korinthe 15:6 lezen we Jezus na zijn opstanding door een heleboel getuigen gespot was. Niemand laat zichzelf aan een kruis dood beulen om een metafoor uit te dragen. De complexiteit van de aionische tijden die de Bijbelse tijdslijn in panelen onderverdelen tot en met het Lichaam van Christus dat voor de Nederwerping van de Wereld uitgekozen was (Efeze 1:4) tot en met de zeventig jaarweken die met een opdracht van Cyrus van Perzië aan de Joden begon om de tempel in Jeruzalem te herbouwen (Daniël 9:24-27) maken van de Bijbel een zeer uniek boek.

Wat mij aan het denken zet is dat juist ook de ongelovigen met deze mysterieuze god te maken krijgen. Klinkt dit vreemd in de oren? Bij de Bijbel en God denken we aan gelovigen maar het zijn juist de ongelovigen die op een indringende wijze met God te maken krijgen. Volgens de Bijbel worden de ongelovigen over pakweg duizend jaar uit de dood opgewekt om geoordeeld te worden (Openbaring 20:12; Romeinen 2:16). Het zal dan nog niet meevallen om hen duidelijk te maken dat ze al die tijd dood waren maar op een bepaald moment zullen ze dit toch onder ogen zien. Mijn ongelovige moeder ligt onder de groene wol. Ze is uitgestrooid op het terrein van het crematorium. Ze had niks met geloof en dreigde mij zelfs te onterven omdat ze bang was dat ik het klooster inging en dat haar erfenis naar wereldvreemde monniken ging die in enge jurken gehuld, murmelend door het leven gingen. Het viel nog niet mee om deze gedachte uit haar hoofd te krijgen. Er was een speciaal antivirus programma voor nodig. In haar haat en nijd tegen murmelende monniken zag ze haar eigen lot over het hoofd. Immers, de volgende halte voor haar is de opwekking uit de dood waarna ze met de opgestane Jezus geconfronteerd wordt.

Dus wat zeggen we tegen al die ongelovigen? Hen vertellen dat ze een apocalyps voor de kiezen krijgen met enge griezels uit de Tartaros, dat ze het aionische leven missen, een technische term die nadere uitleg behoeft maar met tijdspanelen te maken heeft die elkaar afwisselen. En dat ze vervolgens uit de dood opgewekt worden om geoordeeld te worden. Maar dat ze volgens 1 Korinthe 15:28 vele duizenden jaren later alsnog gered worden.

Volgens het handboek van de EO moet ik op tafel staan dansen en het goede nieuws van de daken roepen. Maar eerlijk gezegd lig ik voor pampus op bed. Ten eerste is het al die vreselijke marteldood van Jezus aan het kruis die mij naar de keel grijpt. En ten tweede ben ik perplex vanwege het feit dat de Bijbel een hogere macht aan ons onthult die God genoemd wordt. En die volgens Jezus onze Vader is. Een Vader die volgens Psalm 139:2 precies weet wanneer ik voor pampus op bed lig en wanneer ik koffie zet. Toch ben ik verdoofd. Is wat er in 1 Korinthe 1:18 staat precies waar ik mee zit? Is het kruis van Golgotha voor mij nog steeds een beetje dwaasheid?

Hoezo is er een God? Waar komt deze God vandaan? Hoezo schiep God Adam? Hoezo weet God alles wat ik doe en wat ik niet doe? Heb ik überhaupt een bestemming? Wat is het alternatief voor God? Is er wel een alternatief? Zonder God was er ook geen Bijbel want de geest van God schreef

de Bijbel. Als er geen God was, waar kwam ik dan vandaan? Of is dit sowieso een onzinnige vraag? God schreef geen Bijbel voor de Lieveheersbeestjes. Wil ik wel een bestemming hebben? Of is dit ook weer een dwaze gedachte? Ik kijk weer naar het uitgeprinte Nieuwe Testament dat op mijn bed ligt. De Bijbel is overal te koop. Mensen snappen het unieke karakter van de Bijbel niet meer. Op mijn bed ligt het woord van God, dezelfde God die ooit tot Adam sprak. Het maakt mij in de war.

- Zender, M, 15/2/2023, MZTV 1149, How could a Dying man conquer death?  
<https://www.youtube.com/watch?v=VzmtPqDNVb4>

### 3 In maart leggen alle vogels een ei

Die juf op wie ik ooit knikker verliefd was en die me zo in de war maakte, kwam ik een keer op straat tegen, in Apeldoorn, hoofdstad van Nietstebelevenstan. Het toeval wilde dat ze net langs een seksshop liep toen ik haar zag. Ze zag mij ook toen ze langs die seksshop liep. En toeval is... God...

... Net lag ik voor pampus. Echt voor pampus. Ik ben al een hele tijd in de pampus mode. Dit wil zeggen, ik ben in de war.

*Wat nu als er W-E-L een god is?*

Volgens ene William Lane Craig heeft het wel of niet bestaan van God “immense” consequenties. Zonder God die onze Vader is zijn we aan de god van Auschwitz overgeleverd, heeft de dood het laatste woord en is er geen objectieve waarheid (Craig in Ankerberg, 2016). Maar ik wil geen technische uitleg. Waarom is er geen trauma hulp voor pas bekeerden? Hoe zal ik het ooit verwerken dat ik mijn hele leven gehersenspoeld ben met de gedachte dat ik van een aap afstam...

Efeze 1:4 maakt mij in de war. Er gaat van alles door me heen. Ik voel me alsof ik erin getuind ben, in die prachtige maar doodlopende landweg die zo mooi in de natuur begon en die de elitaire naam “evolutie” kreeg. Ooit nam ik een taxi naar een Natuurvriendenhuis bij Havelte. Dat was in de begintijd van de TomToms. De navigatie werkte nog met een oude kaart. Het gevolg was dat ik een prachtige excursie langs boerenschuren kreeg, we dwars door een kudde humeurige koeien reden, de chauffeur steeds meer zijn voorhoofd fronste en we ergens middenin een weiland eindigden, tussen de koeienstront. De chauffeur had volgens mij nog nooit koeien gezien en dacht waarschijnlijk dat er buitenaardse wezens geland waren en dat die koeienvlaaien veganistische pasteitjes waren. We vermoedden dat er iets niet klopte aan de TomTom.

Nu vraag ik God: was deze vergissing echt voor de Nederwerping van de wereld in Genesis 3:17 bepaald toen u de aardbodem vervloekte? Voordat Eva van die vruchten van die Boom van Kennis snoepte had god al op papier uitgewerkt dat ik hier in een taxi tussen de paardenbloemen en klavertjes zou stranden. Ik dacht: probeer dat die taxi chauffeur maar eens uit te leggen.

Voor de duidelijkheid, ik ben nu thuis en tuur door het raam naar mijn mooie fiets. Als er een design achter zit waarom ben ik volgens de evolutieleer dan een toevalstreffer? Mijn gedachten dwalen verder af. Ik snap nu dat er lang geleden een plan gesmeed is dat mijn pet ver te boven gaat. Bij dat plan hoorde dat er 2000 jaar geleden in Israël en nadrukkelijk in Jeruzalem iets gebeurd is wat onze pet te boven gaat. Niet alleen bepaalde Efeze 1:4 dat het Lichaam van Christus al in blauwdruk klaar was voordat God in Genesis 3:17 de bodem vervloekte. Ook verklaarde God bij monde van de apostel Paulus dat dit zelfde Lichaam van Christus in de Eindtijd weggerukt zou worden, richting de opgestane christus, naar de wolken (1 Thessalonika 4:17).

*“Echt waar...?”*

Zal ik in mijn hemelse lichaam nog een laatste keer op mijn fiets rijden? Zal ik nog een laatste keer in mijn bedje slapen, zal ik überhaupt nog slapen? Zal ik na de wegrukking terugkeren en een laatste keer de afwas doen, nog een koffie nemen? Het zijn rare gedachten die ik heb. Geen normaal mens denkt zo, “zal ik tijdens de afwas even naar Mars op en neer flitsen?”

Nu weer probeer ik mij de marteldood van Jezus voor te stellen. Dit was geen gewone dood. Een melaatse werd in het Oude Testament rein verklaard als hij van top tot teen melaats was. Dit klinkt tegenstrijdig maar de melaatsheid was uitgemelaatst en kon niet meer verder melaatsen. Zo was Jezus aan het kruis volledig tot zonde gemaakt. Satan had sinds de val van Adam en Eva blijkbaar nog wat geheime wapens achter de hand die hij nu gebruikte om deze Zoon van God aan het kruis te vermoorden. Jezus werd compleet vernaggeld. Dit was een superdood zoals Martin Zender het noemde (Zender, 2023). Dood is dood maar het stervensproces van Jezus was buitengewoon extreem. Satan gebruikte middelen om Jezus kapot te maken waar wij geen weet van hebben. Jezus was onderworpen aan een marteling die onze pet te boven gaat. Zelfs zijn mede gevangenen die aan die andere kruizen hingen, zullen vol ontzag getuige zijn geweest van wat er met hem gebeurde. Uiteindelijk werd de lans van een Romeinse soldaat Jezus fataal. Deze lans stak hem lek waardoor al het bloed uit Jezus wegvloede. Jezus werd niet vermoord maar geslacht. En zijn moeder stond erbij en keek ernaar. Miriam van Nazareth was getuige van de ergste marteldood die de mensheid ooit zag. En het betrof ook nog eens haar zoon. Jezus werd begraven en satan begon voorzichtig te glimlachen. Als Jezus nu maar in zijn graf bleef, dan had hij God voorgoed uitgeschakeld. Dankzij zijn geheime wapenarsenaal. Jezus was het lijdend voorwerp van de dood geweest. Hoe kon hij de dood ooit overwinnen? Hoe kon een prooidier ooit een predator opeten? Echter niet alleen Jezus was tot in de dood uitgeput, ook de dood was uitgeraasd op hem. Net zoals de melaatsheid een melaatse volledig zou aantasten tot de ziekte uitgeraasd was. En drie dagen later was het graf alweer leeg. Satan kreeg de stuipen. Hij wist dat het spel uit was (Zender, 2023).

Ik kijk moeilijk voor me uit. Waarom weet ik deze dingen nu pas? Waarom wordt mijn scherm overspoeld met zinloze reclames van zaken die ik toch nooit koop in plaats van met informatie over de dood en opstanding van Jezus? Waarom worden we overal waar we gaan niet herinnerd aan deze verschrikkelijke gebeurtenis? Bijvoorbeeld met borden langs de weg of bij voetbalwedstrijden? Ik ben oud genoeg om mij de wereld achter het IJzeren Gordijn te herinneren. Dat was toen lekker goedkoop voor een westerling om daar vakantie te vieren. Zelfs op de WC's van tankstations hingen affiches van Walter Ulbricht, Konrad Adenauer en Erich Honneger, naast portretten van Karl Marx en Friedrich Engels. Uiteraard was dit propaganda en bedoeld als hersenspoeling. Zo moet het niet. Maar we kunnen er wel een beetje een voorbeeld aan nemen. Op een muur in de stad staat een levensgroot gedicht van Willem Wilmink. Heel mooi en vooral laten staan. Maar er zijn genoeg muren in de stad over om er een passage uit Jesaja op te kalken. Waarom schilderen we 1 Korinthe 15:1-4 niet op alle koeien in de wei? Waarom laten we geen olifant met Psalm 22 op de dikke huid gekliederd door de stad lopen? Een giraf door de binnenstad laten wandelen met een Bijbeltekst aan zijn nek. Of doe wat gekke dingen. In onze stad staat een mini model van de Ark van Noach, net groot genoeg om er een jointje in te draaien. Het is een kunstproject. Waarom zouden we geen Airbus in een weiland plaatsen waarin een koffiecorner is en dan met Bijbelteksten op de wanden geschreven. Waarom loopt iedereen niet gillend over straat om wat er 2000 jaar gebeurd is rond de vreselijke marteldood van Jezus? Waarom zitten we met 50.000 naar een voetbalwedstrijd te koekeloeren of eigenlijk alleen maar naar de bal en waarom wordt de Bijbel een sprookjesboek genoemd?

Verward kijk ik naar het stuur van mijn fiets... We leven in een hele rare wereld, echt waar. De dood van Jezus wordt niet eens ontkend, hij boeit niemand, dat is nog veel erger.

En... de Bijbel is een mysterieus boek. In Genesis 6, vlak voor de Zondvloed kwamen er opeens rare wezens naar de aarde die de Zonen van God genoemd werden. Ze verkrachtten de vrouwen uit wie andere rare wezens geboren werden zoals reuzen die Nefilim genoemd werden. Waarschijnlijk waren er Nefilim in meerdere varianten maar ze hadden met elkaar gemeen dat ze er bizar uitzagen en zes vingers en tenen hadden. Dan was er de Zondvloed die er juist voor bedoeld was om die



nefilim reuzen van de aarde te verwijderen. De hele aarde stond blank, alleen een technisch meesterwerk van een uit de kluiten gewassen schuit met aan boord acht mensen en een kleine dierentuin trotseerde de kolkende watermassa's. Om redenen die wij toch niet snappen loste God het nefilim probleem met een watervloed op. Zijn de nefilim niet het voornaamste bewijs tegen de evolutieleer? Ze waren duidelijk geen nazaten van de aap of trilobiet. Ze hadden een boosaardige impact op de schepping en ze hadden alles en iedereen gedomineerd als God niet met een kolossale watervloed had ingegrepen. Volgens de evolutieleer zouden de nefilim aan het einde van de evolutie staan. Geen idee wat de Nefilim op hun brood smeerden maar misschien was het wel mensenvlees. Alleen een goddelijke ingreep kreeg hen weg. De evolutie joepies hebben geen antwoord op deze mysterieuze wezens anders dan dat ze schaapachtig lachen en deze Frankensteins afdoen als verzinsels.

Helaas waren er na de Vloed ook weer van die rare wezens zoals de reus Goliath en koning Og van Bashan. Slechts een kleine 1500 jaar voor christus leefden tijdens de Exodus periode die Frankensteins nog steeds op aarde. De Israëlieten durfden na de uittocht niet het beloofde land van Kanaän binnen omdat de verkenners Jozua en Caleb daar reuzen gezien hadden. Op de tijdschaal is het nog niet zo vreselijk lang geleden dat die enge wezens onder ons waren. In onze tijd kennen we het verschijnsel Sasquatch alias Bigfoot. Is hij ook een gevallen engel of een Nefilim?

Voor onze tijd heeft de Bijbel ook een puzzel in petto. De zogenaamde antichrist zal zich in de plaats van Jezus stellen en de mensheid aan zijn voeten krijgen. Waarschijnlijk is hij dezelfde figuur als de wetteloze die in 2 Thessalonika 2:4; Mattheüs 24:15; Openbaring 13:14 genoemd werd. De vraag is uiteraard, wie is hij? Dan in Openbaring 9:11 wordt van een afgrond gesproken waaruit in de Eindtijd allerlei creepy wezens komen. Hoe zit het met deze afgrond en wat zijn dit voor enge wezens? De mensen die nu over duurzaamheid kletsen zullen nog versteld staan als deze wezens op de mensheid worden losgelaten.

Ik kijk nog eens naar het stuur van mijn fiets. Wat er in het evangelie staat geloof ik woord voor woord. Ik geloof dat Jezus uit de dood werd opgewekt. Maar als ik in de rij voor de kassa sta of op mijn beroemde fiets zit dan is het moeilijk voor te stellen dat diezelfde god er nog steeds is. Voor mij heeft het enorm geholpen dat er graancirkels zijn. Hoewel ik denk dat ze van satan komen, zijn ze een teken dat het bovennatuurlijke wel degelijk bestaat. Wie zijn wij om te bepalen dat de voor ons zichtbare wereld de enige werkelijkheid is... God is voor mijn gevoel nog steeds een ver weg god maar in de Bijbel herken ik zijn stem wel.

Ik zie een koolmees bij mijn nestkastje. Nu al. Hij is zeker op verkenningstocht. Want in maart leggen alle vogels een ei.

- Craig, W.L. 9 april 2016, *What Difference does it make if God exist? John Ankerberg Show*, <https://www.youtube.com/watch?v=23p5NnftE1k>
- Zender, M, 15/2/2023, *MZTV 1149, How Could a Dying Man Conquer Death?* <https://www.youtube.com/watch?v=VzmtPqDnVb4>

Een mokerslag tegen mijn kop deed “boem”. De Bijbel liegt niet. De systematiek in de Bijbel getuigt van een goddelijk ontwerp. Was er geen god dan was er zonder enige twijfel geen Bijbel geweest. In plaats van de Bijbel af te doen als een sprookjesboek mogen we eindelijk eens beseffen dat dit boek van god komt. De systematiek van de aionische tijden die de Bijbelse tijdslijn in panelen onder verdeelt, de magische verklaring in Efeze 1:4 dat de gelovigen al voor Genesis 3:17 uitverkoren waren ver voordat Israël bestond, de zeventig jaarweken in Daniël 9, de twee lijnen naar Israël en het Lichaam van Christus, de kruisdood van Jezus, zijn opstanding, bewijzen alle dat de Bijbel een bovennatuurlijke oorsprong heeft. De Bijbel bevat een waarheid die onze pet te boven gaat. In het Nieuwe Testament staat de bediening van Jezus centraal gevolgd door de bediening van Paulus. De gedachte dat de Wet van Mozes zomaar door een ander principe opzij geschoven wordt dat met het vreemde woord “genade” aangeduid werd geeft aan dat we niet met een gewoon boek te maken hebben. David schreef in Psalm 32:2 al dat er een tijd zou komen waarin God onze zonden niet meer toe zou rekenen. Duizend jaar later schreef Paulus hierover in Romeinen 4 (Zender, 14/2/2023). Mensen konden nooit zoiets verzinnen en al helemaal niet in Israël waarin de Wet van Mozes totaal heilig was. In Jesaja 49:6 was de komst van Paulus al voorzien. Volgens Handelingen 26:24 was deze Paulus een enorme intellectueel. In Handelingen 12:15 lezen we over de hemelse dubbelganger van Paulus. Dit is een merkwaardige verklaring. Hebben we allen een hemelse tegenhanger? Dat zou wat zijn... In dat geval ga ik na mijn wegrukking met mijn hemelse ouders verder.

Ook in Handelingen 11:7 en 11:9 lezen we over de stem van de opgestane Jezus die dit keer tot Petrus sprak. Deze Petrus was zomaar ergens op een dakterras in Jaffo toen de opgestane Jezus tegen hem sprak. In Handelingen 7:55-56 had Stefanus hem al in een mysterieuze hemel van God gezien. Jezus was er dus nog steeds en hij liet van zich horen, alleen misschien op een andere manier dan zijn discipelen gedacht hadden. De genoemde verklaringen komen betrouwbaar op mij over. Ik geloof dat die stem uit de hemel er echt was. In Handelingen 11:5 lezen we over een visioen dat Petrus waarnam. Maar de stem uit de hemel werd in de verzen 7 en 9 apart genoemd.

Trouwens in Handelingen 1:14 komen we voor de laatste keer de moeder van Jezus tegen, ook in een bovenvertrek. Wat staat zo'n bovenvertrek dan wel een dakterras in contrast met de hedendaagse kathedralen van de Roomse kerk. Zulke kathedralen zijn wel imposant om te zien maar een kathedraal lijkt eerder op een blowhok voor de Nefilim dan op een gebedshuis voor God. Prop de orgelpijpen vol veganistische wiet en de Nefilim komen stoned uit een kerkdienst. In 2 Korinthe 5:1 staat bovendien dat wij geen stenen gebouwen hebben waar we god aanbidden maar dat we een hemels huis hebben. Tot God bidden kon in de tijd van Petrus en Paulus heel goed op een dakterras of in een zolderkamer. De kerken van nu zijn voor een groot deel middenstandskerken geworden. Ik heb altijd gevoeld dat de gedachte van een hiernamaals en een hel een kapitalistische inslag hadden. Volgens mij zijn er zeker overeenkomsten tussen het kapitalisme en de gedachte van een hel en verdoemenis. Iemand schreef dat de Bijstand zo ellendig is omdat hij niet gebaseerd is op de uitstroom naar werk maar op de gedachte van een Vagevuur (Boland & Griffin, 2017). Werklozen zullen niet alleen weten maar ook voelen dat ze werkloos zijn. Misschien is dit in de kerk ook zo. Over die paar kerkdiensten die ik bezocht kan ik een boom opzetten. In mijn stad, Almelo zei een vervangende predikant met een donderstem, “laat de duissssternissss toe in uw hart.” Niemand protesteerde. Maar de ingewikkelde rituelen van zondags vroeg opstaan, zingen uit twee liedboeken en nog een flyer, zitten, belijdenis doen, opstaan, weer zitten, wachten op de monotone orgelmuziek, maken van de kerk een Darwinistisch instituut. Degenen die het meest gekneet zijn kunnen een kerkdienst volhouden. Ik weet nog hoe ik in het begin een keer gillend

weggelopen ben. De Russisch Orthodoxe Kerk vond ik het ergste. Hier moesten we eindeloos staan en naar onverstaaenbaar Russische gemurmel van een kerel in een zwarte jurk luisteren. Enige lichtpuntje was dat er wel mooie Russische vrouwen op afkwamen plus na afloop een schranspartij waar ik een week op kon teren.

Wat geloof ik niet... Ik geloof niet dat Petrus een slok teveel op had of dat hij paddenstoelen gesnoven had. Ook geloof ik niet dat hij een fantast was. In vers 8 lezen we duidelijk dat Petrus helemaal niet van plan was om de aangeboden reptielen te eten die volgens de Wet van Mozes onrein waren (en die volgens mij naar asperges smaakten). In vers 9 reageerde de stem uit de hemel bijna geïrriteerd. "De dingen die God reinigt, ontwijfd jij toch niet..." In één zin werd een voorname regel uit de Wet van Mozes van tafel geveegd. Maar belangrijker: die stem uit de hemel was van de opgestane Jezus. Hij was er nog. We mogen ervan uitgaan dat hij er in onze tijd nog steeds is. In Handelingen 11:17 werden God en de opgestane Jezus in één vers genoemd. Het is duidelijk dat Jezus niet dezelfde persoon als god was. Voor mij is het duidelijk dat we met twee hoofdrolspelers te maken hebben die in onze tijd blijkbaar achter de coulissen opereren maar die wel degelijk bestaan. Wat ik niet geloof: dat deze vers 17 metaforisch bedoeld was of dat Petrus ze zag vliegen. Wat ik wel geloof is dat Petrus in deze vers Jezus en God noemde met wie wij simpelweg te dealen hebben. Ik zie geen ruimte voor interpretaties of ontkenningen. Een boek dat zo systematisch in elkaar steekt en telkens dezelfde hoofdrolspelers noemt zullen we serieus nemen. De conclusie is: er is een God en Jezus is op dit moment bij hem in die mysterieuze voor ons onbekende hemel buiten het zichtbare heelal. Mijn probleem: waarom geloof ik ondanks alle Bijbelse verklaringen niet even overtuigend in God als in het bestaan van ufo's? Mijn geloof in God is vooral een logica geloof.

*Ik voel me als Captain Kirk van Star Trek die naar huis moet komen om de jaarlijkse belastingaangifte te regelen. Dat er een god is, is onvoorstelbaar... Maar nog meer onvoorstelbaar is het als er geen god is...*

Ik heb niks met de bekeerlingen die van blijdschap rond de koffie automaat in de Plus Supermarkt dansen om aan iedereen te vertellen dat ze Jezus ontdekt hebben. Je moet ze de kost niet geven, zoals die kerel bij Bever Outdoor die aan een tafel zat alsof hij een medewerker was en mij aanklampte omdat ik een zaklamp zocht. Hij greep mijn arm vast en vertelde van het goede nieuws dat Jezus mij wilde redden. Als ik eigenwijs bleef dan vreesde hij dat ik in de hel zou eindigen.

"Ja maar waar is die zaklamp nou?" vroeg ik. "Straks kan ik de weg helemaal niet terugvinden uit de hel, als ik geen zaklamp heb."

"Jawel," sliste hij met zijn tong tussen zijn tanden. "Jezus kan je altijd en overal vinden, als je maar gevonden wilt worden."

"Met of zonder zaklamp?"

"Jezus heeft geen zaklamp nodig, Hij IS het licht."

"Da's een geruststelling," zei ik nu ik door begon te krijgen dat hij geen medewerker van Bever Outdoor was maar een verdwaalde Jehova die volgens mij zelf een zaklamp nodig had. U gelooft het niet want ik kwam hem later op een andere locatie nog weer tegen. Toen zei hij dat hij van de Pinkstergemeente was. Helaas herkende hij mij.

"Wat heb ik de vorige keer tegen u gezegd," zei hij monotoon.

"Dat Jezus mij wil redden," zei ik.

"Ja," zei hij, "Jezus is liefde, hij wil u redden voor het eeuwige leven."

"Het is niet waar," zei ik.

Het bleek onmogelijk om van hem af te komen. Dus pakte ik de moker uit de fietstas die ik uit voorzorg bij me heb voor als een humeurige pitbull of rotweiler (of een Nefilim) mijn pad kruist. Ik sloeg hem keihard op zijn hoofd. De vonken vlogen ervan af. Hierna fietste ik snel weg.

Ik wil niet dansen van geluk omdat God bestaat. Ik wil zielig in een hoekje wegkruipen en onverstaaanbaar in mezelf murmelen alsof ik de mond vol tandpasta heb. Een god in mijn leven is niet niks.

- Zender, M, 14/2/2023, *MZTV 1147, David shocks Paul 1000 years later*, [/https://www.youtube.com/watch?v=SLIBE69kcqI&t=100s](https://www.youtube.com/watch?v=SLIBE69kcqI&t=100s)
- Boland, T. & Griffin, R, 2017, "Welfare as Purgatory: The irrational rationality of activation and sanctions" Discovery Society. Vertaald door Petra de Jong, 2017, Website Doorbraak. <https://www.doorbraak.eu/uitkering-als-vagevuur-irrationele-logica-activering-en-sancties/>

Wetenschappers die het zo nodig beter weten dan de Bijbel beweren dat je niet kunt bewijzen dat God bestaat. Volgens mij kan dit wel. Allereerst, waar komt de Bijbel zomaar vandaan? Ik zelf, atheïstisch opgevoed kan er niet onderuit dat god bestaat. Voor mij is dit een ongelofelijke mokerslag. Om te beginnen ben ik mijn leven lang gehersenspoeld met de gedachte dat ik van een aap afstam. Ten tweede heeft het onnoemelijke consequenties dat er een god is. Wie anders wekte Jezus uit de dood op? In 1 Korinthe 15:1-4 staat dat Jezus voor mijn zonden gestorven was en dat hij op de derde dag opgewekt was door zijn Vader in de hemel.

*Door wie? ... was hij opgewekt?*

Het merkwaardige van deze Jezus was dat hij ontelbare keren zijn Vader in de hemel noemde, zoals willekeurig in Johannes 14. Je zou denken dat Jezus bovennatuurlijke krachten had waarmee hij ene Lazarus uit de dood opwekte of zieken genas, onder wie blinden. Maar Jezus was een eerlijke kerel die naar een onzichtbare macht in de hemel wees en deze hogere macht ook nog eens zijn Vader noemde. Op mij als een socialistische anarchistische, veganistische groene thee drinker met ruimdenkende progressieve ideeën die de Bijbel flauwekul vond en alles beter wist maakte dit toch wel een overweldigende indruk. Hoe kon dit zo, dat ene meneer Jezus zomaar iemand uit de dood opwekte en dan ook nog zijn vader in de hemel erbij haalde. Hier kon toch geen groene thee of veganistisch bio-sapje tegenop... Maar ik was er nog niet. Ook tijdens mijn hele lange rit langs de Jezus snelweg raakte het zicht op deze onzichtbare god versluierd door iets dat in de wandelgangen de Drie-eenheid heette. Volgens de christelijke traditie zijn de Vader, Jezus en de Geest samen één persoon. Jezus had volgens deze leer zichzelf dus uit de dood opgewekt. Dit was een mysterie dat nou eenmaal onze pet te boven ging. Gelukkig bleek de leer van de Drie-eenheid een valse leer waardoor het mysterie van de opstanding iets logischer in elkaar stak. Maar... wie had hem uit de dood opgewekt?

Mijn geloof is vooral gebaseerd op logica. Ik geloof dat de verklaring in 1 Korinthe 15:1-4 volledig waar is en dat God Jezus uit de dood opwekte. Maar tegelijk vind ik het zo moeilijk voor te stellen dat er echt een god is als ik erover nadenk of als ik 's nachts naar de hemel kijk. God ontkennen is tevens beweren dat Jezus een leugenaar was. In Mattheüs 3:17, Lucas 9:35 en Johannes 12:28 kwam er bovendien een stem uit de hemel die voor de omstanders duidelijk te horen was. Een stem die niet zei dat we beter voor het milieu moeten zorgen of minder zullen consumeren. Maar een stem die vanuit de hemel bevestigde dat Jezus zijn geliefde zoon was. Wat moeten we met zulke verklaringen? Alle geschiedenisboekjes kunnen de prullenbak in als deze verklaringen niet centraal genoemd worden. Ik ben ervan overtuigd dat het evangelie helemaal niet tot de mensheid doordringt.

Om het nog erger te maken gelooft het gros van het christendom in een valse god die onder het bestek van de valse leer van de drie-eenheid valt. Vele jaren verdiep ik me in de Bijbel en toch had ik het gevoel dat ik iets fundamenteels miste in mijn geloof. Dat Jezus uit de dood was opgestaan geloofde ik wel. Dat hij nu al 2000 jaar "ergens" is, geloof ik ook. Maar wie is God nu precies? Ik dook eerst op die leer van de Drie-eenheid. Als ik die leer helder had dan kon ik hem wellicht wegstrepen. Twee boeken van Joe Martin, *Simply God, YHWH, 6828* en van Joel W. Hemphill, *Glory to God, the Highest* onthullen dat de boosdoener achter de valse leer van de Drie-eenheid een oude bekende was: Plato. Waarschijnlijk had hij zijn rare theorie uit Egypte overgenomen. Plato was de eerste die een Academie gesticht had welke aan de afgod Akademos gewijd was. Deze eerste academie doet mij aan de School van Tyrannus denken waar Paulus les gaf. Dat Paulus ver na Plato

leefde maakt in theologieland niet veel uit. Mijn suggestie is dat deze afgod Akademos de Python Geest in het boek Handelingen 16:16 was. Deze geest kon een beetje in de toekomst koekeloeren en zodoende op zaken anticiperen. Hij kon de dingen die hij waarnam ook door elkaar gooien. Eindtijd Babylon waarover we in Openbaring 17-18 lezen kon hij converteren naar MP3 formaat en er een eiland Atlantis van maken dat niet in de verre toekomst maar in een grijs verleden bestond. Atlantis lag voor de kust van Spanje in zee terwijl Babylon aan de Eufraat lag en ligt.

Zo verging het ook de messias die ver na Plato geboren werd en de Zoon van God was. Johannes 1 schrijft een hele uiteenzetting over deze zoon van God. Maar de jaloezige Python Geest onttoonde de god van de Bijbel door Jezus gelijk te stellen aan God. Akademos noemde de Drie-eenheid eerst anders: de Eerste Oorzaak, de Rede en de Ziel. Waarbij de Ziel de geest van het universum was. Alsof de leer van de drie-eenheid nog niet genoeg verwarring wakte, haalde deze Python Geest de ziel en geest ook nog door elkaar. De Python Geest infiltreerde de toch al weke hersenpan van Plato die alles op papier zette. Later evolueerde deze leer tot de christelijke Drie-eenheid. God was dan de Eerste Oorzaak. Een legitieme vraag is het: wie was Plato überhaupt en heeft hij wel echt bestaan?

In Mattheüs 28:19 lezen we over de formule van de Vader, Zoon en Heilige Geest. Deze weergave is waarschijnlijk een vervalsing. Zijn we verbaasd? Nee toch... Volgens ene Eusebius van Caesarea die toegang tot de oudste manuscripten had stond er waarschijnlijk dat alle volken in opdracht van "mijn naam" – de naam van Jezus – gedoopt zouden worden. Ook E.W. Bullinger die zijn beroemde Companion Bible en de bijlagen erbij schreef, claimde dat de apostelen zelf nooit aan deze valse vers 19 gehoorzaamden. *The International Standard Bible Encyclopedia*, onder "Baptism" stelt dat de valse vers van een latere kerk afkomstig was. Het Nieuwe Testament kent dus twee hoofdrollen: Jezus en zijn Vader. In het oude Testament kwamen we aldoor die geheimzinnige almacht tegen die dan weer Yhwh, Yehova of Elohim heette. Jezus openbaarde deze God aan ons door hem de titel Vader te geven. Dit is goed nieuws want stelt u zich voor als God onze Unit Manager of onze treinconducteur was. Dan hadden we echt wel een probleem gehad.

Een Unit Manager zou Jezus niet uit de dood opwekken, een Vader wel. Een Unit Manager zou alle getuigen van de opstanding uit de dood uitwissen, een vader zou ze juist opsommen. In 1 Korinthe 15:1-4 lezen we over de vele getuigen, meer dan 500 die Jezus na de opstanding uit de dood zagen. Op mij komt dit heel geloofwaardig over. En mocht u nog twijfelen dan kunt u dat boek van Lee Strobel, *Bewijs Genoeg* lezen. Er is ook een online PDF van Frank Morison, *Who Moved The Stone?* Dat een scepticus als Thomas ook van de opstanding overtuigd raakte maakt het hele opstandingsverhaal extra geloofwaardig. Maar... als ik 's nachts omhoog kijk naar die inktzwarte sterrenhemel dan kan ik het mij moeilijk voorstellen dat er echt een god is. Ook als ik in de rij voor de kassa sta is god moeilijk te plaatsen.

Niet alleen Jezus noemde zijn vader in de hemel. Ook Paulus en zijn compagnon Lucas noemden deze vader. Lucas was een scheepsarts (Kolossenzen 4:14) en schreef zowel het Lucas evangelie als het boek Handelingen. In Handelingen 2:36 schreef Lucas dat God zijn zoon Jezus uit de dood had opgewekt. Lucas was er de persoon niet voor om onzin op te schrijven. Als er geen god was dan had Lucas zijn tijd anders besteed. Paulus schreef de beroemde Romeinenbrief aan de prille gemeente in Rome. Verbazingwekkend hoe snel er al in het verre Rome een gemeente was. Paulus was geen domme kerel maar een uitverkorene die aan de voeten van de Joodse leraar Gamaliël had geleerd. Slechts een zeer select gezelschap had toegang tot deze Gamaliël. In Handelingen 26:24 lezen we hoe belezen Paulus was. In Handelingen 17:28 citeerde Paulus in zijn beroemde toespraak op de Heuvel van Mars enkele woorden uit een gedicht van Aratus. Hiermee sloeg hij een brug naar de belevingswereld van de Atheners. In Romeinen 10:9 schreef Paulus dat God, Jezus uit de dood had opgewekt en hem tot Heer gemaakt had. In Paulus' brief aan zijn collega Timotheüs schreef hij

opnieuw over God de Vader en over diens Zoon, Jezus Christus die onze Heer is (1 Timotheüs 1:2). In 1 Timotheüs 2:5 lezen we dat er één god is en één middelaar, Jezus die de mens Christus Jezus is. Deze vers was een hint naar Deuteronomium 6:4 waarin één god verkondigd werd. Jezus was niet alleen de zoon van David of Abraham maar nu ook de zoon van God en daarmee de grotere Adam. Aan het kruis gaf hij zijn ziel voor de vele heiligen die in hem geloven. Hij gaf zichzelf voor allen die aan het einde van de eonen gered worden.

*God bestaat, hij is de Vader van Jezus christus en ook van de gelovigen. Ik ben zomaar onderdeel van iets dat het lichaam van Christus genoemd wordt. Het gaat mijn pet te boven.*

Mijn focus in dit pamflet is op het kale feit dat er een god is. Ik voel hem niet, ik zie hem niet, ik kan het maar moeilijk geloven. Maar volgens Jezus is hij er wel degelijk. In Johannes 11:41-42 maakte hij de toehoorders heel erg duidelijk dat er een onzichtbare getuige is die hem bovendien de kracht gaf om Lazarus uit de dood op te wekken. In deze passage hebben we met de Zoon van God en met zijn onzichtbare Vader te maken. Maar de manier waarop Jezus hier over zijn vader kletst is bijna aards. Het klinkt een beetje of hij zijn vader uitdaagt.

*Vader, Ik dank U dat U Mij hoort! Ik nu had waargenomen dat U Mij altijd hoort, maar vanwege de omheen staande schare zei Ik het, opdat zij zouden geloven dat U Mij afvaardigt – Johannes 11:41-42*

Wat een onthullingen in slechts twee verzen. Onze onzichtbare Vader bestaat niet alleen maar hij hoort ons ook nog. Ja, hij hoort ons “altijd”. En Jezus kletst ongedwongen tegen God alsof deze god, zijn Vader naast hem op een barkruk zit. Jezus maakte niet alleen indruk op zijn eigen schare of de Joden. Juist ook buitenstaanders keken ademloos naar Jezus. De “Zoon van God”, wellicht kenden de toegestroomde Grieken die uitdrukking al als het om de afgod Heracles ging die een zoon van Zeus alias Jupiter was. Wie liep hier rond? Was het de echte Heracles of nog een ander? De magiërs kwamen langs om Hem te ‘aanbidden’ (Knoch, z.j.-a, Matthew's account, introductie). Hoewel ze zelf een hoge status hadden erkenden ze in Hem hun meerdere. Herodes was nog nooit zo in paniek geraakt en deed er alles aan om Hem te vermoorden (*Mattheüs 2:1-12*) (Knoch, z.j.-a, Matthew's account, introductie). De Centurion had een geloof in Jezus dat in Israël nooit eerder vertoond was (*Mattheüs 8:5-12* in Knoch, z.j.-a, Matthew's account, introductie). Pilatus en zijn vrouw ‘weigerden’ bijna om Hem te ‘veroordelen’ (*Mattheüs 27:10, 24* in Knoch, z.j.-a, Matthew's account, introductie). Zelfs de meest verstokte scepticus kan deze informatie niet negeren. Jezus kan geen zoon van god zijn als er geen god is. Jezus is juist de zoon van god omdat er een god is die tevens een Vader voor ons is. Het wil nog niet helemaal tot mij doordringen maar ik weet dat er een god is. Jezus liegt niet.

\* Een goede bron van informatie zijn de websites [evangelieomniet.nl/](http://evangelieomniet.nl/) en [www.gebedflix.com/nl/](http://www.gebedflix.com/nl/) Deze informatie vindt u niet in een reguliere kerkdienst. Een Bijbelvertaling die dichtbij de grondtekst staat is [www.scripture4all.org/](http://www.scripture4all.org/) Bijvoorbeeld in Efeze 2:2, 3:9 en 3:11 vindt u de woorden aion, aionisch of aionen. Dit zijn afgebakende tijdperken die Gods tijdslijn onderverdelen. Elke aion heeft een eigen wereldorde. In de gangbare vertalingen is aion onterecht met het woord “eeuwig” vertaald. Omdat aion ook vaak in het meervoud staat, kan het woord sowieso niet eeuwig betekenen. Een eeuwige hel verdwijnt hiermee uit de Bijbel en is goed voor de GFT container. Mocht u bang zijn dat uw ongelovige dierbaren misschien toch in een vagevuur of eeuwige hel knetteren dan snapt u nu dat dit Bijbels gezien niet aan de orde is. Hoe het verder zit met hemel en hel volgt in de rest van dit pamflet. Twee bijzondere studies ziet u hier, <https://www.youtube.com/watch?v=PmUc1qBN6qw> en <https://www.youtube.com/watch?v=MpYjg-5uDdQ>

- Knoch, A. E. (z.j.-a). In Concordant.org. Concordant Commentary on the New Testament. Geraadpleegd van <http://concordant.org/expositions/concordant-commentary-new-testament/>



Lang geleden kruisde een journalist mijn pad. Hij droeg een bril, een spijkerbroek, een trui met een V-hals en hij had volgens mij schoenmaat 44. Hij was aan het herstellen van overspannenheid.

“Van het werk?” vroeg ik hem.

“Ook,” zei hij, omdat zijn werk niet genoeg opleverde was hij tevens keukenverkoper geworden. Maar dit hing hem tamelijk de strot uit.

De echte reden was dat hij vader geworden was. Er was zomaar een dochtertje bij op de wereld. Dit had zoveel indruk op hem gemaakt dat hij overspannen geraakt was. Dat er zomaar nieuw leven uit hem voortgekomen was, daar kon hij maar niet bij.

Zoveel jaar later vraag ik mij af hoe hij reageert als hij erachter komt dat er een God is. Misschien geloofde hij wel in God? Maar zo niet dan staat hem een volgende dreun te wachten. Hoe zal de hele mensheid reageren als doordringt dat er een God is? Dat de evolutieleer “fake nieuws” was of misschien zelfs wel een complottheorie? Hoe anders besloten al die aminozuren miljarden jaren geleden om in de verre toekomst een mens te worden? Was dit afgesproken werk?

Je moet ze de kost niet geven die hardop krijsen dat we van de aap afstammen. Wat? Dat we apen *ZIJN!* Iemand zei dit echt zo, iemand met diploma's op zak.

Ooit zat ik in therapie. Ik had overal een uitgesproken mening over en verklaarde aan de wereld dat religie niet in therapie thuis hoorde. Waar kwamen mijn vooroordelen vandaan? Op tv zag ik predikanten die alleen maar over porno, seks en abortus kwaakten. Een enkeling stak openlijk seksboekjes in de fik om te laten zien hoe braaf gristenen waren. De media smulden ervan. Dus tijdens drama therapie moesten we op skippyballen rondspringen en tikkertje spelen. Het spel heette “Anne Marie Koekoek”, vernoemd naar boer Koekoek die precies zonder skippybal deed wat wij *met* een skippybal deden. Een therapeut observeerde ons met een dooernstige blik. Bij mij ging het mis. Ik stuiterde en kukelde om. De feministen in de groep die dit spel bedacht hadden om de enkele mannen te pesten, lagen dubbel van het lachen.

Dan was er mijn buurman, een ras Amsterdammer en kunstenaar. Hij raadde me aan om de volgende keer bovenop een feministe te duiken en samen op de skippybal verder te springen, dat zou ze leren!

Dit goed onderbouwde advies schreef ik in een boze brief aan het team. Die riepen mij op het matje. Of ik ze wel op een rijtje had?

Oh ja, ik was in therapie terechtgekomen omdat ik op de vriendin van mijn beste vriend verliefd geworden was. Erg lastig allemaal. Een skippybal veranderde daar ook niet veel aan. Twee jaar later las ik in een kunstboek over Jezus. Dat boek was van diezelfde kunstenaar trouwens. Hij vroeg me wat ik van het boek vond? Ik wees hem op die ene paragraaf over Jezus. Die had hijzelf volgens mij altijd over het hoofd gezien. Ik zei dat ik dankzij zijn boekje bekeerd was. Dat vond hij prachtig. Als ik hem daarna tegenkwam vroeg hij me nog weleens: ben je nog in de Here? “Ja,” zei ik dan. Dan stak hij zijn duim op.

Bij nader inzien had de skippybal een heleboel los gemaakt.

Waarom is Mars belangrijk? Nou omdat de apostel Paulus in Handelingen 17 op de Heuvel van Mars – Areopagus – in Athene zijn beroemde bergrede gaf. Hij noemde de vele afgodsbeelden in de stad en ook dat ene beeld voor de onbekende god die in vers 23 genoemd werd. Via deze god maakte hij een zwiep naar de god van de Bijbel en diens zoon Jezus die inmiddels uit de dood was opgestaan. Mars is een naam die ertoe doet als we de Bijbel openslaan. Daarnaast werd de oude stad Caïro de stad van Mars genoemd. Deze stad was het vertrekpunt van de Exodus. Migdol en Baal Tsafon in Exodus 14:2 waren de Grote Piramide en de Sfinx. (Matheny, 2011)

In 1958 had de striptekenaar Jack Kirby al een stripreeks over een reusachtig mysterieus gezicht op Mars geschreven en getekend. In een andere science fiction serie van Tom Corbett dook in de jaren 50 een katachtig gezicht op Mars op (Corbett geciteerd in Hoagland, 2000). Waar kwam hun inspiratie vandaan? Van de Python Geest in Handelingen 16:16 misschien? Deze Python Geest kon een beetje in de toekomst kijken en bracht ook al Plato's hoofd op hol met een fantastische vertelling over een eiland Atlantis dat in feite een corruptie van Openbaring 17-18 was.

Want... in het Cydonia Mensae gebied op Mars tuurt een reusachtig sfinx/nefilim gezicht ons aan. De beelden op Paaseiland hebben dezelfde grimas en in Peru en Perzië liggen vergelijkbare sculpturen. Rondom dit Gezicht op Mars liggen in een vaste geometrie van 19,5 graad andere sculpturen waaronder piramiden plus een vijfzijdige D&M piramide die met de punt naar het Gezicht wijst. De naam Cydonia klinkt als Sidon (Libanon). Een gezicht dat naar Sidon gekeerd is klinkt als Ezechiël 28:21. Onder het gezicht in het Cydonia Mensae gebied ligt ook een merkwaardige steenklomp in de vorm van een hologram dat een gigantische schedel voorstelt. De schedel werd ooit door professor Gerhard Neukom van de Universiteit van Berlijn ontdekt (Neukom, 2006). Bij een schedel denk ik aan Golgota. Het ligt voor de hand om te denken dat de Zonen van God die in Genesis 6 genoemd werden de bouwers van deze megalieten waren.

Volgens Richard C. Hoagland die jarenlang zijn website aan dit gebied wijdde met als titel *The Enterprise Mission*, ligt er een geometrie aan het complex van piramiden en het Gezicht ten grondslag waarbij 19,5 graad telkens een constante is. Op 19,5 graad liggen ook de vulkanen van Hawaïi, de Rode Vlek van Jupiter en de zonnevlekken (Hoagland & Torun, 1989). Maar zijn het Gezicht en de nabij gelegen D&M piramide een teken van “Killroy was here?” Of zit er meer achter en is het Gezicht juist een middelvinger tegen ons, bedoeld om ons te intimideren en te provoceren?

*“Kom eens naar Mars,... als je durft...”*

George Haas en William Saunders hebben zich onsterfelijk gemaakt met hun klassieker, *The Cydonia Codex* (Haas & Saunders, 2005) en een vervolg hierop, *The Mars Codex*. Plus dat ze nu een forum hebben waarop ze de nieuwste resultaten presenteren (Haas & Saunders, z.d.). In de sculpturen in het Cydonia Mensae gebied zijn met pixel vergrotingsprogramma's “kriegels” te zien. Als je ze spiegelt piepen er hologrammen tevoorschijn. Eén zo'n hologram toont een Viking (Cydonia Viking geciteerd in Haas & Saunders, 2020). Hoe kon deze Viking gefotografeerd worden door de Amerikaanse robots die in 1976 onder de naam Viking Missie naar Mars afreisden? Alsof er iets in scène gezet was. De Zonen van God wilden duidelijk dat we er moeite voor deden om de afzender te traceren. We moesten eerst alle “kriegels” in de bouwwerken uitvergrooten en ze vervolgens spiegelen. Zo is de Bijbel ook een puzzel met 1 Korinthe 15:28 als het einde van de Bijbel in plaats van Openbaring 22:21.

Terwijl in Nederland de Zwarte Piet discussie de gemoederen verhitte, kleurde ene Terry Burnett een foto van Mars in. Een vlek op een rots veranderde in Sinterklaas die Zwarte Piet omarmde waarbij Piet een pistool op zijn kuit droeg. Hoe groot is de kans dat onze Mars robot van alle mogelijke anomalieën op Mars uitgerekend Sint en Piet fotografeert die bovendien uitgebreid voor de camera gaan staan om elkaar te omarmen? Een andere Mars foto van een obscure kerel liet ik aan iemand zien. Die meende dat hij de Joker in de foto herkende, van die film. Weer andere Mars foto's toonden foto's van sculpturen van Donald Trump, de bliken kerel uit The Wizard of Oz, Vanilla Ice, Gargamel van de smurfen en ga zo maar door. Bovendien leek het of nagenoeg elke kei op Mars een kapotte sculptuur was. Een foto in frame Sol26r2 toonde volgens Nasa duinen in het Twin Peaks gebied op Mars Volgens mij en anderen waren deze duinen cyclopische muren die evenwijdig aan elkaar liepen. Tussen deze muren waren duidelijk Meso-Amerikaanse ruïnes zichtbaar (Pathfinder, Sol26r2 geciteerd in Hoagland, 1997; Sol26r2 geciteerd in NASA/MPF, 1997)). Veel van de genoemde foto's verschenen in de Mars X-files Facebook Groep. Helaas is het lastig om webadressen te geven omdat ze regelmatig verwijderd en opnieuw gepost worden. De vraag is: speelt Mars een kat en muis spel met ons? Is Mars een hemelse Anne Marie Koekoek? Is Mars een hemelse skippybal?

- Matheny, G. M. (2011-a). *Exodus, The Route, Sea Crossing, God's Mountain*. USA: Xulon.
- Tom Corbett geciteerd in Richard C. Hoagland, 19 mei 2000, <https://www.enterprisemissions.com/corbett.htm>
- Neukum, G. (2006, 21 september). Naturally 'skull-shaped' formation in Cydonia region [Foto]. Geraadpleegd op 3 oktober 2017, van [http://www.esa.int/spaceinimages/Images/2006/09/Naturally\\_skull-shaped\\_formation\\_in\\_Cydonia\\_region](http://www.esa.int/spaceinimages/Images/2006/09/Naturally_skull-shaped_formation_in_Cydonia_region)
- Hoagland, R. C., & Torun, E.O. (1989). The "Message of Cydonia": First Communication from an Extraterrestrial Civilization? Geraadpleegd van <http://www.enterprisemissions.com/message.htm>
- George J. Haas & William R. Saunders, *The Cydonia Codex*. Uitgeverij Frog Books, 2005
- George J. Haas en William R. Saunders, z.d. <https://thecydoniainstitute.proboards.com/board/1/general-board>
- George J. Haas en William R. Saunders, februari 2020, Vol. 6, nr. 1 <http://thecydoniainstitute.com/documents/Vol6No1.pdf>
- Hoagland, R.C. Sol26r2, Pathfinder, 17 september 1997 <https://www.enterprisemissions.com/pasadena4.html> & NASA/MPF. (1997). Sol26r2 (Gif14) [Foto]. Geraadpleegd op 3 oktober 2017, van <https://mars.nasa.gov/MPF/ops/14.gif>

Waarom sturen wij robots naar Mars en de andere planeten maar komen er geen Mars robots naar ons toe als de Mars foto's zoveel bouwwerken tonen? Hierop zijn uiteenlopende antwoorden denkbaar maar laat ik eerst een zijsprong naar ufo's maken. Die hebben volgens mij niks met een Mars beschaving te maken. Ufo's zijn mijns inziens demonisch. Anderen zoals John Ankerberg en John Weldon delen dezelfde conclusie (Ankerberg & Weldon, 2010). Een informatief boek hierover is van John Keel, *Operation Trojan Horse*.

Terwijl wetenschappers verstrikt raken in vage conclusies als "het ufo fenomeen zou mogelijk niet van aardse origine kunnen zijn", stelt niemand de vraag waarom er zoveel ufo waarnemingen zijn? Waarom bezoeken ze ons zo massaal zonder direct contact te leggen? Of... om ons te overrompelen en ons te onderwerpen, voor zover ze dit al niet stiekem gedaan hebben? Het antwoord is verbluffend. Zolang het lichaam van Christus op aarde is, houden ze zich gedeisd. De wezens in de ufo's worden Gray Aliens genoemd en ze weten donders goed wat er 2000 jaar geleden op Golgota gebeurde. Het boekje *Encounter* van Kelly Cahill is een schat aan informatie voor theologen over deze wezens. Nadat Kelly 's nachts een incubus op bezoek kreeg wiens enige missie was om haar te intimideren, zag ze korte tijd later een ufo. Waarmee de link tussen het occulte en ufo's wel duidelijk gelegd was. Ook lichtte na een gebed van haar tot haar Vader in de hemel, de hemel op (Cahill, 1996, p. 30-31). Helaas luisterde de verkeerde mee naar haar gebed en kreeg ze een ufo op haar dak. Met de verkeerde bedoel ik uiteraard satan. Maar het voorval gaf wel aan dat iemand daarboven mee luistert en dat onze gebeden wel degelijk gehoord worden. Toen satan Jezus in Mattheüs 4:8 meenam naar een zeer hoge berg, welke berg was dit? De Mount Everest? En hoe deed satan dit? Lezen we hier over een ufo ontvoering? Tenslotte noem ik de ufo die in 2011 op de Rotskoepel in Jeruzalem neerdaalde en daarna de lucht in schoot om de hemelreis van Mohammed te imiteren. Dit is een verhaal apart want de Rotskoepel was ooit de heidense Tempel van Jupiter die bovendien op Romeins grondgebied stond en staat. Dit hele gebied van de Haram Shariff is voormalig Romeins territorium en heeft niks met de tempel van Herodes te maken. Hetgeen betekent dat Mohammed vanaf heidens grondgebied naar de hemel vertrok. Terwijl er in zijn tijd nog helemaal geen moskee in Jeruzalem was. Tot zover deze korte zijstap in mijn Mars geklets.

De Mars foto's tonen beelden van een post-apocalyptische beschaving. Ik noem een foto van een man en een vrouw die onder een smurrie bedekt waren. Pompeii op Mars, wat vindt u daarvan? Andere foto's tonen ook gedegradeerde Mars wezens die er een beetje als aardbewoners uitzien maar dan flink afgetakeld. Sommige foto's tonen Martianen met dwerggroei, andere foto's tonen hybride wezens. Ik heb een foto van een hybride griezel die een lijk van een man opeet. Kannibalisme op Mars voor het oog van de Mars Rover camera doet ons huiveren. Was deze foto een toevalstreffer of ook in scène gezet om ons te intimideren? Een kapotte sculptuur met als Nasa/JPL code PIA 17931 toont de grimas van een Mongools ras. Een andere foto toont een Beiers Gothisch kasteel in het Tenius Cavus gebied op Mars met duidelijk zichtbare vensters en een hoge toren die de warmte binnen houdt. Op Mars denken ze ook aan isolatie en verduurzaming. Een zoveelste foto toont de Griekse God Zeus die in Exodus 14:2 Baal Tzafon was, alias de Sfinx. Wat doet Zeus op Mars? Er zijn zoveel kapotte beelden op Mars dat ik onwillekeurig aan een religieuze beeldenstorm denk. En ik denk aan de apostel Paulus die in Athene meer afgodsbeelden dan inwoners zag. Hoe heette de heuvel waarop hij van de opgestane christus preekte? Jawel, de heuvel van Mars. In het Cydonia Mensae gebied is ook een geometrie zichtbaar die de Morgan curve genoemd wordt. Ik word er zo moe van dat er hele goede artikelen op het internet staan maar dat ze zo extreem slordig afgewerkt worden. Er staat vaak geen auteur of datum bij zodat je eindeloos moet speuren naar wie het nu precies geschreven heeft. De auteur van de Morgan Curve in het

Cydonia gebied heeft het steeds over “ik” en “mijn” zonder zijn naam te noemen. Heel erg irritant. Volgens de APA regels doe ik maar wat (My discovery: The Morgan Curve, 2021, in Hoagland).

Ik noem nog één foto, van een hybride wezen, iets tussen een mens en een aap. Het wezen ligt in een sarcofaag. Weer denk ik aan hoe het kan dat die sarcofaag zo perfect in het zicht van de Mars Rover camera lag. Alsof het ding er opzettelijk neergelegd was. Willen de Martianen ons iets duidelijk maken? Iemand op een Mars forum merkte op dat de Martianen misschien wel S.O.S. signalen aan ons sturen en dat een eerste bemande missie naar Mars misschien wel een reddingsmissie is. Nogmaals verschenen veel foto's in de Mars-X-files Facebook groep. Ze werden weer weggehaald en worden met enige regelmaat opnieuw gepost. Op mijn webpagina staan ook nog wat foto's, <https://roodgoudvanparvaim.nl/tzafon/>

Dr. John Brandenburg heeft de theorie gevat dat er in een grijs verleden een atoomoorlog op Mars was waarna een flink deel van de bewoners uitstierf en een ander deel door radioactiviteit en slechte leefomstandigheden muteerde en degradeerde. Het Cydonia Mensae gebied waarin ook dat gezicht ligt, toont sporen van verhoogde Thorium deeltjes. Daarnaast zijn er in een rechte lijn kogelronde gaten gespot die na een atoom aanval ontstaan. Mijn vraag is waarom die atoomoorlog zich uitgerekend op het Cydonia Mensae gebied focuste? En wat was het karakter van deze oorlog? Was het een religieuze oorlog of had men ruzie om de suikerbieten?

Er mag een kern van waarheid in de theorie van Dr. John Brandenburg zitten. Zelf heb ik een theorie bedacht die veel afgrijselijker is. Wat nu als Mars een hemels Auschwitz-Birkenau is? We weten allemaal wat dokter Joseph Mengele met Joodse kinderen uitspookte. Namelijk die dingen waar je niet vrolijk van wordt. Wat nu als de Mars bewoners als ratten in de val zitten en net als de Joden als proefkonijnen gebruikt worden? Waar komt anders een hybride Martiaan vandaan die op een aap lijkt? Wie zijn dan de hemelse dokter Mengeles? Mag ik raden: de Gray Aliens?

Waarom is het zo stil om ons heen? Zijn het de Gray Aliens die de buitenaardse beschavingen beletten om contact met ons te zoeken? Worden hun radiosignalen aan ons op de één of andere manier uitgedoofd door een mysterieuze techniek van de Grays? Of dreigen de Grays de buitenaardse beschavingen met sancties als ze contact met ons zoeken? Het Gezicht op Mars is duidelijk bedoeld om onze aandacht te trekken. In plaats van dat ze signalen of robots naar ons sturen, wachten ze onze komst af en trekken ze met een reusachtige sculptuur onze aandacht.

Maar waarom?

Het is duidelijk dat het Mars Gezicht en de vele piramiden niet door de Martianen zelf gebouwd waren. Degenen die er wel achter zitten hebben mogelijk ook iets met de dingen te maken die ik net beschreef: een hybride programma dat op de Mars bewoners werd los gelaten. Als we goed luisteren dan horen we wat de Mars bewoners daadwerkelijk tegen ons roepen:

S.O.S....

- Ankerberg J. & Weldon J., 2010. The Anker Series. The facts on UFOs and other Supernatural Phenomena. Answers to the most asked questions. <https://www.calameo.com/read/002980202b56ceaeabf37>
- Cahill, K. (1996). *Encounter*. Sydney, Australië: Harper Collins.
- My discovery: The Morgan Curve, 2021, in Hoagland, R.C. <https://www.theothersideofmidnight.com/wp-content/uploads/2021/02/Pages-from-Ultralie-Update-2012b-The-Mogan-Curve.pdf>



Hoe toevallig is het dat de eerste glimp die we van een buitenaardse beschaving opvangen een Sfinx Gezicht en piramiden in het Cydonia Mensae gebied zijn? Bij een sfinx en piramiden denken we uiteraard aan Egypte. En ik ben niet de eerste die Mars aan Egypte en Athene koppelt. De oude stad Cairo was het vertrekpunt van de Exodus en werd tevens de stad van Mars genoemd (HHA in Finegan, 1965, p. 524). Veel christenen geloven dat Baal Tsafon en Migdol in Exodus 14:2 twee dorpjes of steden aan de Rode Zee waren waar de Israëlieten later doorheen trokken. Maar Gary M. Matheny schreef dat Migdol de Grote Piramide van Gizeh was terwijl Baal Tsafon, de Sfinx alias de Heer van het Noorden was (Matheny, 2011). Hier zit nog een hele theologie aan vast. Deze Heer van het Noorden zou de komende koning van Babylon zijn, alias de antichrist.

Op het voorhoofd van de Sfinx was vroeger een cobra gekerfd die met de Python Geest in Handelingen 16:16 correspondeert. Op het Mars Gezicht is een W-teken gekerfd (Haas & Saunders, 2005, p. 12). Dit “W” teken kwam ook bij de Maya’s voor die het weer van de Olmeken hadden overgenomen (Schele and Freidel in Haas & Saunders, 2005, p. 13). Stelt zo’n W-teken een serpent voor? E.W. Bullinger had al eens uitgelegd dat in het ontwerp van de Grote piramide het getal “6” centraal staat (Bullinger, 1921, Part II: Its spiritual significance: six). Dit is het getal van slavernij. Koning Salomo verwees waarschijnlijk naar de bouw van de piramiden door de Israëlietische slaven die hij de boze werken onder de hete zon noemde (Prediker 1:14). Wat toevallig dat deze dingen ook op Mars staan en dat ze het eerste zijn wat onze robots in 1976 waarnamen. De piramiden staan voor slavernij en op Mars is het blijkbaar geen haar beter gesteld met de conditie van de mensheid, ... eh sorry de Marsheid. Is de slavernij onder het kapitalisme een universeel juk? Waarschijnlijk wel.

Ik had me voorgenomen om zo weinig mogelijk over conspiracy te schrijven. Doch is het zo dat we als christenen zijnde weten dat er demonische machten zijn die zich met ons bemoeien. Misschien is het toch niet zo toevallig dat de Viking Missie in 1976 deze aan Exodus gerelateerde bouwwerken op Mars spotte. En een gehalveerd hologram van een Viking waarnam. In hun klassieker *Dark Mission* verklaarden Mike Bara en Richard C. Hoagland al dat de wortels van NASA/JPL onder andere terugvoeren op de magiërs van Egypte (Jannes en Jambres). De occultist Aleister Crowley had in Caïro een openbaring van een demonisch wezen ontvangen dat Aiwazz heette. Zijn latere leerling was Jack Parsons die een de wieg van het JPL (Jack Parsons Laboratory) stond. Er doen allerlei stoere verhalen over deze Jack Parsons de ronde die ik laat voor wat ze zijn. Hij zou de incarnatie van Babalon zijn en een maankind (homunculus) willen scheppen. Een andere tak van NASA/JPL had met nazi’s te maken zoals Werner von Braun en Kurt Debus. Vast en zeker moesten ze ook met joden samenwerken.

In 2021 landden drie robots van ons eigen huismerk op Mars, nou ja één bleef er in een baan om Mars zweven, die van de Emiraten. Onze derde aion was na de landing van de Ark van Noach op de berg Ararat begonnen waarna de drie zonen van Noach de regie verder op zich namen. Aan het einde van deze aion landden de drie zonen op Mars: Jafet (USA), Cham (China) en Sem (Emiraten). Een nieuw tijdperk in de geschiedenis van de mens werd hiermee ingeluid en een oud tijdperk werd afgesloten. Op Jupiter’s maan Callisto werden wolkenkrabbers onder het ijs gespot (Computer Galileo Enhancement, 1996, foto: Callisto... from Galileo; City Under the Ice...?). Het is duidelijk dat aan het einde van deze aion ons idee van het zonnestelsel flink aan het veranderen is. Meer openbaringen staan op stapel. De dierenwereld verbluft ons ook steeds meer. Ik noem honden die zelfstandig de metro nemen en weten waar ze uit moeten stappen, zoals bij de halte van het Rode

Plein in Moskou. Waar ze gaan... zakkenrollen. Ze duwen oude dametjes omver en gaan er met de boodschappentas vandoor. Of ze de lege flessen ook nog inleveren weet ik niet.

- Finegan, J. (1965). *The Archeology of World Religions: The Background of Shinto, Islam, Sikhism*. Princeton, NJ, USA: Princeton University.
- Matheny, G. M. (2011). *Exodus, The Route, Sea Crossing, God's Mountain*. USA: Xulon.
- Haas, G. J., & Saunders, W. R. (2005). *The Cydonia Codex: Reflections from Mars*. Berkeley, CA, USA: Frog Books.
- Bullinger, E. W. (1921). *Number in Scripture: Its Supernatural Design and Spiritual Significance* (Herz. ed.). London, Groot-Brittannië.
- Computer Galileo Enhancement. (1996). Callisto ... from Galileo [Foto]. In *The Enterprise Mission*. Geraadpleegd van <http://www.enterprisemission.com/images/calcomp2.jpg>



In mijn jeugd woonden we naast het oude Heracles terrein op een soort “campus”, niet met studenten maar met pinken (jonge koeien). Ik vond het als kind al intrigerend om te zien hoe onze pinken die groeiden als kolen met de koeien van de boer naast ons “communiceerden”. Ik kreeg de indruk dat ze vieze moppen taptten of over mij roddelden. Koeientaal verstond ik echter niet. Ma wilde dat ik ‘s avonds de pinken ging voeren. Niet dat ik hier te beroerd voor was maar ik was wel bang in het donker en durfde zeker in de winter niet zomaar door het weiland achter ons erf te lopen, waar uiteindelijk de schuur stond waar de pinken over pinken elfjes droomden. De lichtmasten van Heracles en het geschreeuw van de jonge voetballers in de verte waren mijn enige ankerpunt in deze spooktocht. Volgens ma moest ik me niet aanstellen. Spoken leefden alleen in sprookjes. Toch? En onze Duitse Herdershond Basco vergezelde me. Basco was mijn steun en toeverlaat. Mijn vader wilde een stoere waakhond maar het werd snel duidelijk dat dat er niet in zat. Behalve poesjes, konijnen en kippen had Basco geen wezens die hem op de zenuwen werkten. Daarentegen had mijn vader snel genoeg van een Duitse Herder die bij ma op schoot klom en naar Kerstliedjes luisterde. Nummer 2 op mijn vaders irritatielijst was ik omdat ik domme grapjes maakte en alles omstootte. Volgens ma was Basco homo. Waarmee ze wilde zeggen dat ik misschien ook wel homo was aangezien ik nog steeds duim zoog en domme vragen stelde. En na de scheiding dacht ze dat pa ook homo was. Ik mocht zonder haar toestemming de stad niet in omdat de stad vol homo-ontmoetingsplaatsen was. Ze wilde eerst weten waar ik naartoe ging en welke route ik dan nam. De schuur met de pinken was in elk geval geen homo-ontmoetingsplaats. Basco had er alle lol in om de pinken op de kast te jagen. Er was echter één dingetje dat de pret drukte en dat was het schrikdraad dat in het donker tamelijk onzichtbaar was. Ik had een zaklamp bij me maar Basco niet. Kwispelend rende hij het weiland in. Maar als ik “woehoehoehoe” hoorde dan wist ik hoe laat het was. Ons weiland achter het huis was in het donker best eng. En dan die schuur waar het gesnuif van de pinken domineerde. Ik was er niet dol op. Soms dacht ik warempel dat ik een spook zag maar dan was het de staart van een koe die alle kanten op zwiepte. Maria verschijningen zag ik ook niet. Had gekund tussen de pinken dat Maria er opeens stond.

Het was maar goed dat ik dat boekje *Encounter* van Kelly Cahill nog niet gelezen had. Het kwam in 1996 uit. Zij was lid van de Pinkstergemeente in Melbourne. Ergens in 1993 ging ze tot haar vader in de hemel bidden en toen begon het gedonder. Ze vroeg god of ze zijn aanwezigheid kon ervaren (Cahill, 1996, p. 29). Hiermee zullen we oppassen. In onze bedeling zoals dit heet is ons geloof gebaseerd op de dingen die we niet zien. Op basis van de Bijbelse verklaring zullen we geloven dat er een god is. Vragen we om tekenen dan kan satan net doen of hij god is. Haar man, een moslim zag een ‘lichtflits’ aan de hemel (Cahill, 1996, p. 30-31). Gebeden worden dus wel degelijk onmiddellijk gehoord maar soms ook door de verkeerde. Iedereen kon op “Vader” reageren. Vervolgens kreeg ze een incubus op haar dak. Het wezen stond ‘s nachts naast haar bed en was heel fysiek aanwezig. Zijn Magere Hein karkas blokkeerde het zicht op de muur. Het wezen zag eruit als in de griezelfilms, lang, mager, met een cape en capuchon en dofrode ogen. Waren deze bloedrode ogen een verwijzing naar de bloedrode maan in Handelingen 2:20? En het keek haar lang genoeg aan om haar ervan te overtuigen dat het echt was. Het wezen straalde angst uit en Kelly was inderdaad aan haar bed genageld. Toen opeens was het “floep” verdwenen. In een volgende fase van dit proces dat Kelly op dat moment nog niet helemaal door had, was haar Bijbel verdwenen. Daarna zagen zij en haar man onderweg naar kennissen van hun, een ufo. Dat was al spectaculair genoeg. Nog meer spectaculair was het dat ze op de terugweg door diezelfde ufo opgewacht werden. Toen ze uitstapten – want Kelly was nogal nieuwsgierig – was de ufo in het nabije weiland geland. Er was ook nog een andere auto met twee inzittende die stopte. Zij gaven later dezelfde verklaring af. De wezens die uit de ufo stapten, een heleboel tegelijk, waren tamelijk agressief. Eén van de

wezens zei dat hij haar Vader was. Ze kreeg een stomp in haar zenuwknoop en ze was tijdelijk uitgeschakeld. Haar ufo verklaring heeft een hele tijd de ufo scene gedomineerd net als de ontvoering van Travis Walton waarover de film *Fire in The Sky* (Lieberman) gemaakt was. Thans zijn er mensen die toch aan haar verhaal beginnen te twijfelen omdat Kelly van de radar verdween, de andere getuigen, behalve een enkele verklaring ook niets van zich laten horen en een rapport over de zaak nog steeds niet uitgegeven is. Doch, er zijn pootafdrukken van de ufo in het weiland gevonden en Kelly had een driehoek bij haar navel wat bij meer ontvoerde slachtoffers voorkomt. Maar overtuigend is haar droom waarin ze al met zo'n incubus kennis maakte. In de droom was ze ook in een ufo. De wezens deden zich vriendelijk voor en zeiden dat ze met hun mee mocht gaan mits ze haar Bijbel achterliet. Haar verdwenen Bijbel lag opeens op een tafel. Kelly kreeg door dat het om bedrog ging en gaf menselijke antwoorden, over dat ze een afspraak in Queensland had en weg moest. De wezens waren uiteindelijk niet zo geïnteresseerd in haar verklaring en lieten haar wonderwel gaan. Ook verklaarden ze dat ze iemand vermoord had. Ze krijste dat dit niet waar was. De wezens gaven even later toe dat het niet waar was. Ze wilden op haar schuldgevoel en morele besef inspelen om ervoor te zorgen dat ze haar ergste angsten overwon (Cahill, 1996, p. 65, 69). Kelly kwam hier later in haar boek nog eens op terug. De verklaring over schuldgevoel en angst had blijkbaar indruk op haar gemaakt. Ik kan het mij haast niet voorstellen dat ze deze verklaring zelf verzonnen had. Dus ik ga ervan uit dat haar verhaal echt is. Dat ze nu uit de publieke aandacht is verdwenen en die andere twee mensen ook, is volgens mij onderdeel van het mysterie.

Een zijstap: ook in 1993 zag een muzikant een grote blauwe ufo boven het Leidseplein in Amsterdam zweven. Uitzonderlijk was het dat het Leidseplein uitgestorven was. Hij was bang en schulde bij een bushalte aan de Marnixstraat terwijl de ufo op fietssnelheid boven hem mee gleeed (Curvers, 2021). Ikzelf woonde toen in Amsterdam en voor hetzelfde geld had ik daar gelopen.

John Ankerberg en John Weldon schrijven dat ufo's veel meer met demonische manifestaties dan met buitenaardsen te maken hebben (Ankerberg & Weldon, 1992). Inderdaad, veel getuigen zoals ook de man in Amsterdam waren aan de grond genageld toen ze zo'n lichtgevende vliegende schijf over zagen vliegen. Waarschijnlijk zijn ufo's afkomstig uit de Tartaros die in Openbaring 9 genoemd wordt. Veel ufo's schijnen uit zee te komen. Dan snappen we iets beter waarom de Bermuda Driehoek zo geheimzinnig is.

Zelf heb ik in 2008 vreemde lichten boven de IJssel bij Deventer gezien. Anderen zagen ze ook, onder wie de burgemeester. In de lokale krant verscheen zelfs een kort artikel hierover. In 2009 stond ik op een natuurcamping bij Buurse. Ik zag drie vreemde lichten in de wolken boven mij cirkelen. Ze bleven de hele nacht zichtbaar en de nachten daarna ook. Andere gasten zeiden dat het lichten van een lasershow waren. Dit stelde me een beetje gerust maar ik zag geen lichtbundel of bron waar die lichten vandaan kwamen. Meestal is het bij een lasershow wel duidelijk waar de lichtstraal vandaan komt. Bovendien waren dit drie lichten die als de Reidans van Henri Matisse achter elkaar cirkelden. En ze kwamen uit de richting van eindeloze weilanden. Een andere optie is dat het militaire zoeklichten waren. Ook dan zie je volgens mij een stralenbundel. Ik zie overigens niet wat zoeklichten boven een camping te zoeken hadden. Toen ik 's nachts moest plassen waren de lichten er nog steeds. Ook toen de hemel helder was zag ik ze door de inktzwarte diepte van het heelal zweven. Ik geef toe dat ik best bang was. Op het internet kon ik niks zinnigs vinden over deze lichten. Ik accepteerde in de eerste instantie dat het dan maar zoeklichten waren. Maar bij nader inzien denk ik dat het misschien toch ufo's waren. Wat heeft het met God te maken? Nou, Paulus noemde in Efeze 6:12 de demonische hemelse machten. Volgens mij had hij het al over ufo's en de Gray Aliens. En wie waren de Gorgonen in Hesiodus die met "grijzen" vertaald werden? (Theogony 270-296, vertaling Mair). Noemde Hesiodus de Gray Aliens?

Huiver

Op de ufo conferentie in 2000 in Amsterdam zag ik Stanton Friedman, een belangrijke pief in de ufo wereld maar ook een bekende atoomfysicus. Hij is echter overleden en is nu niet in een hiernamaals maar in het “niets”. Zijn geest is losgekoppeld van zijn lichaam en terug naar God, zijn lichaam is vergaan en zijn ziel is opgelost in het niets. Ik kon het niet laten om even contact met hem te zoeken, wat me ook nog lukte. Naast mij en Stanton stond een vrouw uit... Hengelo dat op fietsafstand van mijn huis ligt. Ze zei dat ze af en toe door de Gray Aliens ontvoerd werd. Hierover wilde ze met Stanton kletsen. Ik kreeg de kriebels. Van alle steden en dorpen in Nederland stond er iemand uit Hengelo naast me die net als ik ook met Stanton Friedman wilde kletsen. Ik huiverde. Dat toeval van die vrouw uit Hengelo... Wilden de Gray Aliens me iets duidelijk maken? “Wat bij haar kan, kan bij jou ook, gewoon even de gaspedaal van onze mooie nieuwe ufo indrukken en doorvliegen, dan zijn we zo bij jouw huis...”

Ik vroeg Stanton wat hij van het Gezicht op Mars vond. Hij dacht dat het een half miljoen jaar oud was. Hoe kwam hij zo bij dat getal? Kende hij het principe van de aionische tijden, afgebakende perioden die de Bijbelse tijdslijn markeren? Geldt dit principe ook op Mars? Je zou zeggen van wel.

In 2011 was ik op Tenerife. Is het nou op Tenerife of in Tenerife? Compromis: ik was op het strand van Tenerife nabij Punta del Hidalgo. Ook dit klopt niet helemaal want het strand van Tenerife bestaat veelal uit rotsen. Vroeger liep ik hier vaak met pa langs de Punta. Maar als het spannend begon te worden en het pad verder ging, achter mysterieuze rotsen verdween maar in de verte verder kronkelde, gaf pa er de brui aan. Ik was altijd nieuwsgierig naar wat er verder nog in deze uithoek te beleven viel. Ik heb iets raars met keien. Als ik op speciale locaties kom, neem ik altijd wat keien mee naar huis. Dan kan ik altijd aan mezelf laten zien dat ik er echt geweest ben. Volgens mij is dit iets typisch Nederlands. In 2011 toen ik langs het rotsenstrand liep, was pa er niet meer. Ik was hier nu alleen en dacht aan vervlogen tijden. Ik klom over de rotsen en wandelde een bergpas binnen die tot nu toe alleen in mijn fantasie bestond. Teveel cactussen belemmerden mij om een klim langs de bergwand naar beneden uit te proberen. Het was heet en ik had maar één fles water bij me. De even zovele hagedissen waren nieuwsgierig. Wie was ik? Was ik een bankrover die een bank wilde beroven? Heel handig om dan deze route te nemen. Was ik een krantenbezorger die de krant kwam bezorgen? De hagedissen begrepen er niks van. Of was ik Sinterklaas die op zoek naar een schoorsteen, gewoon verdwaald was? Ik zag er wel uit als Sinterklaas. Als ik het maar niet zover liet komen als die CDA politicus die onderweg een pony gekocht had, vervolgens de kroeg in dook en er dronken weer uitkwam waarna hij naar huis waggelde en de pony vergat.

Ik had een kei uit... “Teheran” bij me. Die gooide ik in de vallei. “Klets” hoorde ik. Ik zag hem niet meer, maar daarginds ergens tussen de vele cactussen en het vulkanische gesteente ligt nu een kei uit Teheran.

Toen ik uit angst voor het donker om hier te verdwalen terugkeerde, kwam ik opnieuw bij dat uitgestorven keienstrand waar pa vroeger afhaakte. Verderop waren wat Spanjaarden die op de rotsen aan het feest vieren waren maar verder was het hier tamelijk uitgestorven. Tenerife was niet alleen paradijselijk. De steile bergwanden met de ruige baaien ertussen hadden zonder meer iets spookachtigs. Hoe kon het dat de menselijke angsten vaak fysieke tegenhangers hadden. Alleen al de gedachte dat ik op de bergketen aan de overkant verzeild zou raken en hier naartoe terug moest zwemmen, bezorgde mij de rillingen. Die bergketen stond bekend als “De Tweelingen” omdat de punt uit twee helften bestond. Iemand had er een stuk uitgehaald. Ik probeerde niet aan mijn verstandskies te denken maar zo zag die non-binaire bergtop er wel uit. “Je zult hier toch maar door een ufo ontvoerd worden,” dacht ik en dan aan de overkant afgezet worden. Dan moet je inderdaad door die onstuimige baai terug zwemmen. Voorop gesteld dat dit lukt. De zee had in mijn beleving altijd iets angstaanjagends. Al die griezels die onder je op de loer liggen als je zwemt. Regelmatig werden hier zwemmers door kleine kwallen aangevallen. Het gebeurde regelmatig dat zwemmers na zo’n aanval in een ziekenhuis eindigden. Uitgestorven en spookachtig, dat was het hier. Als die Spanjaarden verderop kwaad wilden dan was ik nergens meer. Gelukkig zagen ze er braaf uit.

Een paar jaar later las ik op het internet dat er langs de afgelegen route van deze Punta een ufo geland was. De wezens waren uitgestapt en hadden enkele wandelaars de stuipen op het lijf gejaagd. De hele omgeving van de Punta werd zelfs een ufo hot spot genoemd. Een volgend voorval ging over die bergtop die De Tweelingen heette. Op een foto was zichtbaar hoe er een ufo uitkwam. Het relaas van een Spanjaard die er langs de kust ontvoerd was, stond erbij. Dezelfde kust waar ik toen was. Dat enge gevoel dat ik toen had, was dat toeval of was er toch iets van een interactie geweest tussen mij en die bergtop? Was het een waarschuwing geweest?

“Heel juist, je angsten, als we je ontvoeren dan zetten we je aan de overkant af. Of aan de overkant daarachter. Dan mag je in het donker lekker tussen de inktvissen en kwallen door terug zwemmen. Oh ja... *ALS* we je terugzetten, want dat is ook nog maar de vraag.”

In 2016 was ik in Jeruzalem. Al die kreten die je in de media hoort zoals “Rotskoepel” of “Klaagmuur” wilde ik zelf zien om me beter te kunnen oriënteren op de stad. Uiteraard wilde ik de Olijfberg op om een indruk te krijgen van waar Jezus gekruisigd was. Het was een hele speciale ervaring om daar te zijn. Helaas werd de ervaring getemperd door de vele toeristen die voor alles kwamen behalve voor Jezus. Ik herinnerde mij de Youtube van de ufo die in 2011 boven de Rotskoepel gespot was. Deze koepel zag ik nu met eigen ogen. Ik kon het haast niet geloven dat ik hier was, in dezelfde stad als waar Jezus gekruisigd was. Elke centimeter die ik stapte, telde voor mij. Ik heb zonder twijfel daar gelopen waar Jezus ook geweest was. Jezus was ver buiten de muren van de Oude Stad gekruisigd. Ik ergerde mij aan het feit dat de Heilige Grafkerk voortaan als Golgota door het leven ging. Ook ergerde ik mij aan het feit dat zo’n beetje elke lap grond door de zoveelste kerk opgeëist was. Paulus zag in Athene meer afgodsbeelden dan inwoners. Ik zag in Jeruzalem meer kerken dan kamelen. Om precies te zijn zag ik één kameel die verplicht moest lachen voor de toeristen. Ik deed net of ik niet wist dat het een kameel was en zei tegen de Palestijn dat hij een mooie olifant had. De Palestijn legde mij uit dat olifanten een slurf hebben terwijl kamelen twee bulten op hun rug hebben. Ik dankte hem voor de uitleg. En ik had ontzag voor Jezus gekregen. Mijn klim naar de Olijfberg telde vijf pauzes terwijl ik ook nog een fles water bij me had. Jezus had geen fles water bij zich gehad toen hij naar de plek klom waar hij dood gemarteld zou worden. De Olijfberg beklimmen met een zwaar kruis op je schouders was gekkenwerk. De toeristen hebben het nog gekker gemaakt door de route in te korten en de Heilige Grafkerk tot Golgota te bestempelen. Dan worden ze niet zo “moe”. Ik ergerde me aan het feit dat ik een blank stuk Olijfberg wilde betreden dat van de zoveelste kerk was. Met koeienletters of moet ik zeggen kamelenletters was aangekondigd dat men niet in een korte broek het terrein betreden mocht. Gelukkig had ik een lange broek aan omdat ik nogal snel verbrand. Dus ik viel onder de categorie die wel toegang tot het terrein kreeg. Al hadden ze misschien toch nog een andere categorie bedoeld toen die tekst werd opgeschreven. Liever hadden ze wezens met veel geld en een stropdas om die hun terrein betrad dan een “snoeshaan” die keien van overal vandaan spaarde. Ik kon ook niet zien hoe er op kleding gecontroleerd werd. Er stond niemand bij de ingang van het terrein om dit te doen. Op het bord stond ook niet dat je een boete kreeg als je toch met een korte broek het terrein op ging. Vervolgens deed ik hetzelfde als wat ik op Tenerife deed. Ik gooide een kei uit Almelo op de Olijfberg. Deze kwam “ergens” terecht. Een stukje Almelo in Jeruzalem, nu. Ik kon het niet laten om nog even binnen te kijken in de anti-korte broek kerk. Daar brandden kaarsen en er was een pot voor donaties. Donaties voor wat? Voor lange broeken?

Twee dagen later las ik op het internet dat er die nacht ufo’s boven Jeruzalem gespot waren. Had dit iets met mijn komst te maken of was dit teveel eer voor mezelf? En hadden de Gray Aliens wel lange broeken aan?

- Cahill, K. (1996). Encounter. Sydney, Australië: Harper Collins.

- Emma Curvers, 2 mei 2021, *Deze vier mannen geloofden hun ogen niet, maar zagen toch écht ufo's*  
<https://www.volkskrant.nl/cultuur-media/deze-vier-mannen-geloofden-hun-ogen-niet-maar-zagen-toch-echt-ufo-s~b7d7d978/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
- John Ankerberg & John Weldon, *The Facts on Ufo's and other Supernatural Phenomena*, 1992,  
<https://en.calameo.com/read/002980202b56ceaeabf37>

## 11 Boze mail van een boze aap

Beste apencommissie

Nou moet u toch eens horen. De mensen hebben een theorie uitgedacht die ze de evolutieleer noemen. Volgens die leer stammen ze naar eigen zeggen van een aap af. Van welke aap? Denk ik dan. Om deze discussie online op te pikken heb ik een app geïnstalleerd, de aap-app. Wat de mensen hiermee willen zeggen is dat ze aan het einde van die evolutie staan. Ze staan volgens eigen zeggen boven ons. Hier ben ik het niet mee eens. En ik wil ook helemaal geen mens worden. Hun vieze zuurkool met rookworst, dat krijgt geen aap door de strot. Elke ochtend vroeg opstaan, naar je werk, in de file staan, je voor een baas uitsloven, om 5 uur terug, daarna koken en op tijd naar bed. Geen aap die hier jaloers op is. Ik vind het helemaal niet erg als ik op straat spontaan een stijve krijg. Maar de mensen moeten zo nodig een broek aan omdat ze zich overal voor schamen. Die moet je ook steeds weer uitwassen. Heeft u weleens een aap met een wasmachine gezien? Nou ik niet.

Het TV programma *Ter land, ter zee en in de lucht* heeft bewezen dat evolutie onzin is. Mensen die met een eigen gemaakt kippenhok op wielen over een smalle brug wilden fietsen, kukelden meteen in het water. Ze stegen niet op om als een vogel verder te fladderen maar kwamen van een natte kermis thuis. Ze moesten bovendien ook nog door twee duikers geholpen worden om weer op de wal te komen. Gods schepping echter niet. Een deel fladderde meteen rond, een ander deel zwom in zee en het derde deel bleef uit angst voor natte voeten op het land rond waggelen.

De mensen hebben ook een oenig ding dat een stoplicht heet. Zonder zo'n stoplicht durven ze de straat niet over te steken. Wij apen vinden niks simpeler dan dat, namelijk gewoon naar de overkant rennen.

En is die evolutie een proces dat vanzelf gaat of zal een aap op een bepaald moment beslissen om mens te worden? En waarom geen olifant, wat veel praktischer is? Dan kunnen we de hele nacht het oerwoud wakker tetteren en iedereen wegpesten. Dan hebben we het rijk alleen. En hoe wisten we van tevoren zo zeker dat we een mens gingen worden? Wellicht was het veel handiger geweest om een giraf te worden? Dan heb je een mooi overzicht. De mensen noemen het evolutie maar ik noem het lariekoek. Is evolutie een spontaan proces of besluiten bepaalde soorten dat ze over honderd jaar een wasbeer willen zijn?

Volgens de mensen betekent evolutie dat soorten zich aanpassen aan de omgeving en dat alleen de meest aangepaste soorten overleven. Hier snap ik niks van. Als je niet in een omgeving past dan ga je toch gewoon een deur verder? De mensen zeggen dat er op de Noordpool ijsberen zijn. Hebben die het niet koud dan? Wat doen ze daar überhaupt? Waarom zijn ze ooit naar de Noordpool gegaan als ze zich moesten aanpassen? En waarom gaan ze nu niet naar Afrika en worden ze dan leeuwen? Dan kunnen ze er weer een tijd tegen. Vogels passen nog het beste in deze evolutieleer. Ze hoeven zich niet aan te passen maar fladderen gewoon naar betere streken als ze het koud of warm krijgen. Je zou zeggen dat niet de mens maar een vogel aan het einde van de evolutietheorie staat.

Wie vertelde al die aminozuren dat ze een levend wezen moesten worden? Eerst een aap en dan een mens? En waarom zijn er dan nog steeds apen en waarom evolueerden de kangoeroes en vogelbekdieren ook niet tot mensen? Of had iemand een 1 april grap bedacht en trapten de aminozuren erin en is er nu per ongeluk leven op aarde? Hoe ontstaat leven überhaupt? Als ik ooit wil evolueren, dan in een pauw. Ik vind pauwen mooie dieren, daarom. Maar voorlopig bevalt het leven als aap me goed.

Zomaar wat vragen van een brutale aap aan een academicus: hoe verklaart de evolutieleer liefdesverdriet? Waarom hebben mensen verschillende hobby's? Om het groter te maken: wie bouwden de piramiden en waarom worden er nu geen piramiden meer gebouwd?

O ja, niet ieder mens gelooft in die evolutieleer. Dat heb ik inmiddels ook begrepen. Een zeer kleine groep gelooft dat er tweeduizend jaar geleden een kerel voor hun zonden gestorven is en dat Hij ook weer uit de dood is opgewekt. Maar past het in de evolutieleer dat dit geloof inmiddels zo ingeburgerd is dat niemand er meer een punt van maakt? Dat deze opstanding een extreem bijzondere gebeurtenis was die onze pet ver te boven gaat, is inmiddels geneutraliseerd door het feit dat deze kerel overal in de kerken hangt. Mensen vinden het zo gewoon dat ze zelfs kruizen om hun hals dragen waar die kerel aan hangt. Ze zingen christelijke liederen en ze hebben zelfs een christelijke vakbond. Het bijzondere feit van de opstanding van deze kerel – Jezus geheten – is volledig ondergesneeuwd. – Met vriendelijke apengroet en tot apen ziens...

## 12 God laat van zich horen

Drie keer in het Nieuwe Testament kwam er een stem uit de hemel. Van God. Volgens mij is hiermee een belangrijke vraag beantwoord: is er een God? Waarom stellen we deze vraag als het antwoord kant en klaar in het Nieuwe Testament staat? Direct na de doop van Jezus in de Jordaan klinkt deze stem de eerste keer in

- Mattheüs 3:17, “En neem waar, een stem vanuit de hemelen, zeggend: "Deze is Mijn Zoon, de Geliefde, in Wie Ik een welbehagen heb.” (schriftwoord.nl)
- Lucas 3:22 ... voorzeggd in Jesaja 42:1, “En een stem vanuit de hemel gebeurt: "Jij bent Mijn Zoon, de Geliefde. In Jou heb Ik een welbehagen.”

Op de berg Hermon waar Jacobus, Petrus en Johannes het visioen van de verheerlijkte Jezus met Mozes en Elia zagen. Het visioen was zo echt dat Petrus drie tenten voor hen wilde maken. Hoe wilde hij dit bovenop een berg doen? In elk geval kwam er ook weer een stem uit de hemel,

- Lucas 9:35, “En een stem kwam vanuit de wolk, zeggend: "Deze is Mijn °Zoon, de Uitgekozen zijnde. Hoort Hem!” De stem maakte zoveel indruk op Petrus dat hij er later in zijn leven op terugkwam,
- 2 Petrus 1:17, Want bij God, de Vader, nam Hij eer en heerlijkheid van stem in ontvangst, op een zodanige manier tot Hem gebracht wordend door de verheven heerlijkheid: "Deze is Mijn Zoon, de Geliefde, in Wie Ik een welbehagen heb.”

Vlak voor de kruisiging hoort Jezus de stem van zijn Vader,

- Johannes 12:28, Vader verheerlijk Uw naam!" Dan kwam een stem vanuit de hemel: "Ik verheerlijk en Ik zal weer verheerlijken."

Wie de teksten kritisch leest kan er niet omheen dat Gods stem uit de hemel klonk als reactie op wat er telkens met Jezus gebeurde. Voor mij komt de stem uit de hemel geloofwaardig over, ook als ik de context in beschouwing neem. Zelfs als ik niet in het bestaan van een God geloof kan ik toch niet om de vele verklaringen van Jezus heen die telkens zijn Vader in de hemel noemt en ook kan ik niet om de genoemde passages heen waarin een stem uit de hemel klonk. Ik zeg: de Bijbel spreekt hier de waarheid en in plaats van ons af te vragen of het allemaal wel klopt mogen we God op onze knieën danken dat hij ons dat boek, de Bijbel gaf waarin Hij zichzelf en zijn scheppingsplan aan ons onthulde.

Dik drie jaar na de opstanding van Jezus krijgen we meer zicht op de locatie waar die stem precies vandaan kwam. Jezus is dan allang opgewekt uit de dood, hierover lezen we in 1 Korinthe 15. En hij is ook al ten hemel gevaren. Een onbekende nieuweling die Stefanus heette en die een soort coördinator was om voedselpakketten onder de armen en weduwen te verdelen werd door de Joden voor het Sanhedrin gesleept. De Joden beschuldigden hem ervan dat hij Mozes en God beledigd had. Tijdens zijn redevoering zag hij hoe de mysterieuze hemel van God als een tapijt oprolde.

- *Handelingen 7:55-56, Maar vol zijnde van geloof en van heilige geest, aandachtig kijkend tot in de hemel, nam hij heerlijkheid van God waar en Jezus, staande aan de rechterkanten van God, [Luc. 4:1] - [Matt. 22:44] en hij zei: "Neem waar, ik aanschouw de hemelen ontsloten zijnde, en de Zoon van de mensheid staande aan de rechterkanten van God."*

Nu is duidelijk: de dood heeft niet het laatste woord. We vragen ons af: zijn onze overleden dierbaren daar ook? In dat geval zou zelfmoord een welkome afwisseling zijn om in één zucht naar een paradijselijk oord door te stomen. Aan deze huidige werkelijkheid ontsnappen zou dan wel erg gemakkelijk zijn. We vragen ons dan af waarom we überhaupt in dit hiernumaals geboren waren en we niet direct na de geboorte naar deze paradijselijke hemel doorstoomden. Abortus zou een zegen



zijn als we na dit leven in een paradijselijke hemel terechtkomen. Dan nog blijven we met de vraag zitten waarom Jezus zo beestachtig moest sterven? De Bijbel leert ons dat alleen een select gezelschap straks in deze hemel plaatsneemt. Te weten die mensen die aan de voorwaarden in 1 Korinthe 15:1-4 voldoen. Dit is erg hard voor de mensen die hier niet aan voldoen. Waarmee ik niet zeg dat zij voor eeuwig verloren gaan. Maar zij volgen een andere route. Voor hun is de dood een tijdmachine die hen over de aionische tijdperken die in de Bijbel verstopt zitten heen tilt. Zij ondergaan eerst een Oordeel voor de Grote Witte Troon alvorens ze een nieuw leven tegemoet gaan maar dan op een nieuwe aarde en nog steeds niet in de mysterieuze derde hemel. Zo uniek was Jezus dat Hij zijn vader tot in de marteldood gehoorzaamde en hij nu in een paradijselijke hemel is die we alleen uit de stripboekjes kennen. Zoals de reeks van Storm en Roodhaar die in een surrealistische hemel opereren. Zo uniek is ook het uitverkoren Lichaam van Christus dat bij christus hoort en daarmee ook naar die paradijselijke hemel gaat.

Stefanus zag deze mysterieuze hemel open gaan en hij zag de opgestane Jezus naast zijn Vader zitten. Jezus en zijn Vader zijn dus twee verschillende personen. En ze zijn ergens, namelijk in de mysterieuze hemel van God. Stefanus bevond zich in een hachelijke situatie toen hij dit tafereel zag. Hij stond zich in het sanhedrin te verantwoorden omdat hij akelige dingen over de priesters gezegd had die immers Jezus vermoord hadden. Een moment later werd hij de zaal uitgejaagd en gestenigd. Jezus die vanuit de hemel toekeek had dit kunnen voorkomen maar hij liet het gebeuren. Hij liet ook de verwoesting van Jeruzalem in 70 na christus gebeuren, alsook de Inquisitie en de Shoah. Dit is moeilijk te plaatsen tegen de achtergrond van het feit dat God zijn volk ooit uit Egypte bevrijd had en hij zijn eigen zoon uit de dood opwekte. Maar in de brieven van de apostel Paulus zien we ook situaties waarbij god niet ingreep. In Handelingen 27 zat Paulus op een schip in nood. In vers 23 kwam een engel van God op bezoek. Deze engel leidde het schip niet naar een veilige haven en ook Jezus stak geen hand uit. De engel had alleen een bericht voor Paulus, dat iedereen het zou overleven. Dit is een totaal andere manier van denken. Je vraagt je af waarom God een storm op dat schip afstuurde als toch iedereen zou overleven? Ik snap echt wel dat er een symbolische waarheid achter het voorbeeld steekt. Het schip dat Israël voorstelt en vastloopt terwijl Paulus verder met de natiën gaat.

In Lucas 2:13 zien we een engelenwereld aan de herders in de wei verschijnen. Op mijn vrijwilligerswerk hadden we ook een schaapherder met nieuwsgierige schapen. Ik zie het al voor me hoe een leger engelen in ons kleine heideveld neerdaalt om ons het goede nieuws te melden dat Jezus terugkeert. Toch was dit hoe het in Lucas 2:13 ging, al was de messias toen nog een krijsende baby.

De Bijbel is door mensen geschreven maar door God geïnspireerd. De complexiteit van de Bijbel is haast niet te bevatten. Ene meneer EW. Bullinger heeft in zijn klassieker *Number in Scripture* aangetoond hoe ingewikkeld de Bijbel in elkaar steekt en hoe toch alles in elkaar past. Daarbij kent de Bijbel diverse systemen die je volgens mij in geen enkel ander religieus boek aantreft. Zoals het principe van de aionen, afgebakende perioden die de tijdsbalk van de Bijbel in panelen indelen met elk paneel dat een eigen ordening kent. Maar ook het principe dat naast Israël het Lichaam van Christus onderdeel van Gods plan is. En dat dit Lichaam van Christus al voor de nederwerping van de wereld, laten we zeggen in de tijd van Adam en Eva door God uitgekozen was zoals we in Efeze 1:4 lezen. Al deze zaken bij elkaar maken de Bijbel tot een uniek boek dat op geen enkele manier met andere boeken te vergelijken is. Genesis 1 is vrij van enige mythe of meergodendom. Het systeem dat God een zoon heeft die ook nog voor onze zonden stierf en vervolgens uit de dood opgewekt werd gaat tegen elke menselijke logica in. En probeer maar eens met een groep mensen van opeenvolgende generaties een Bijbel te schrijven maar dan zonder dat er een goddelijke inspiratie aan te pas komt. Misschien ontstaat er een nieuw kookboek met de meest bizarre

gerechten. Haaienvinnensoep met echte haaienvinnen, bijvoorbeeld. Maar een Bijbel waarin Gods woord centraal staat en waarin God direct tot ons spreekt en waarin ook nog de heilsgeschiedenis van één volk de rode draad is zie ik er niet van komen als allerlei mensen aan het schrijven slaan. Juist de onderlinge samenhang van de Bijbel die door de eeuwen heen gewaarborgd bleef, maakt de Bijbel zo bijzonder. Dit kon alleen gebeuren als er een brandpunt is waar vanuit alles zijn oorsprong kreeg. Dit lezen we in Romeinen 11:36.

Eh... Het is een akelige vergelijking maar het Youtube kanaal "StukTV" heeft een project dat "De Drop" heet. De deelnemers verblijven dan een nacht in een spookhuis waarbij ze ook nog contact met geesten leggen. Bijbels gezien erg dom allemaal want de geesten die reageren zijn niet van overledenen maar ze zijn demonen. Tot nu toe schijnen de deelnemers geen hinderlijke effecten van hun strapatsen te ondervinden behalve dat ze af en toe uit zo'n spookhuis gejaagd worden. Maar wie weet wat er op termijn met hun gebeurt? Of zelfs over duizend jaar als ze voor de Grote Witte Troon verschijnen? Koning Saul zocht contact met de overleden geest van de profeet Samuël. Het werd zijn dood. Nogmaals mogen we zo blij zijn dat we in de genadebedeling leven waarin God ons van de riem laat. In de bijgaande Youtube ziet u hoe Giel met een apparaat een demon waarneemt (Giel, 2023).

- De Winter, G., (Januari 2023), StukTV, *Demonen van The Ancient Ram Inn, Drop #1*. <https://www.youtube.com/watch?v=gKsmtTgibRI>

De geboorte van Jezus was uit een maagd die door de geest van God zwanger gemaakt was. De engel Gabriël had Miriam op deze geboorte voorbereid. In Lucas 1 lezen we in het Lied van Miriam van Nazareth over haar reactie op het grote nieuws van de engel Gabriël. Deze zelfde engel verscheen 500 jaar eerder ook al aan Daniël (Daniël 9:21). In Daniël 10 werd een andere aartsengel Michaël genoemd maar ook werden de hemelse vorsten van Griekenland en Perzië genoemd. Dit tafereel speelde zich toen vlak na de val van Babylon af. Toen Jezus geboren werd, roerde de engelenwereld zich opnieuw. In Lucas 2:13 lezen we over sprookjesachtige taferelen die zich rond de herders op het veld nabij Bethlehem afspeelden. Daarna, toen Jezus al geboren was en hij al een beetje gegroeid was kwamen de magiërs uit het oosten in beeld. Ze bezochten Maria en Jozef met dure geschenken die voor een koning bedoeld waren, zoals goud. Ze kwamen trouwens naar Nazareth en niet naar Bethlehem aangezien Jozef en Maria allang teruggekeerd waren. In Bethlehem waren Maria en Jozef voor een volkstelling. Nazareth was hun woonplaats. Maar Jezus zou later vaker in de buurt van Kafernaüm aan het Meer van Galilea te vinden zijn.

In de laatste 3 jaar van zijn leven deed Jezus diverse wonderen. Hij wekte Lazarus uit de dood op. Lazarus was echt dood en al in een staat van ontbinding (Johannes 11:39). De aanwezigen noemden Jezus "Heer" maar lieten tussen neus en lippen door merken dat ze geïrriteerd waren omdat hij te laat gekomen was. In de verzen 40 en 41 noemde Jezus zijn Vader alias God die hij zou verheerlijken door Lazarus uit de dood op te wekken. In vers 42 zegt hij dat zijn Vader hem altijd wel hoort. Maar omwille van de schare zal hij dit nog eens bevestigen. In vers 43 zei hij met een bulderende stem, "Lazarus kom uit!" Dat was wat er gebeurde: Lazarus kwam uit zijn graf. Hij stond met wikkels en al op uit de dood alsof hij niet meer dan een siësta gedaan had. De schare rondom hen stond paf en wij staan net zo paf. Wij staan het pafst. Lazarus zag eruit als een mummie. Hij was in doeken gewikkeld en zijn handen en voeten waren gebonden. Jezus murmelde geen toverspreuken maar gebod enkelen uit de schare om de wikkels van Lazarus los te maken. Velen van de omstanders kwamen tot geloof maar enkele klikspanen renden naar de farizeeërs om hen te vertellen wat Jezus gedaan had.

In Johannes 5:1-5 lezen we ook zo'n raar verhaal. In de Schaapspoort van Jeruzalem was een vijver die de Poel van Bethesda genoemd werd. Gehandicapten met een net woord "kreupelen" genoemd lagen rond deze vijver waar ze op een engel wachtten die in de poel af zou dalen om hen te genezen. Er staat letterlijk dat een engel van de Heer in de poel baadde en het water beroerde. Dan denk ik, sinds wanneer wassen engelen zich in een (vieze) poel die ook nog omringd was door kreupelen? Zijn er in de hemel geen douches dan? En waarom wassen engelen zich überhaupt? Ik krijg de indruk dat het hier om bijgeloof ging maar er staat wel dat het een engel van de Heer was die in die poel neerdaalde. De eerste kreupele die na de engel in de poel dook werd abrupt genezen. Dus je moest eerst al zorgen dat je de eerste was anders moest je tot de volgende beurt wachten. En kon die engel niet gewoon alle kreupelen tegelijk genezen? Waarom werd er een lotto van gemaakt? Er lag een knakker al 38 jaar bij die poel op zijn beurt te wachten. Hij was de gevangene van een religieus systeem dat hem een worst voorhield. Voordat ik verder ga wil ik iets anders opmerken. De schrijver van deze passage was ene Johannes die later het lievelingetje van Jezus werd (Johannes 19:26) en ook diens moeder bij zich in huis nam. Deze Johannes schreef ook het boek Openbaring. In Openbaring staat niks over de verwoesting van Jeruzalem in het jaar 70 na Christus. En in Johannes 5 lezen we dat de Schaapspoort er ook nog was. Wat opnieuw een hint is dat de hele Bijbel voor het jaar 70 AD geschreven was.

Goed dan, in Johannes 5:6 kwam Jezus langs. Wat toevallig he? Hij had door dat de kreupele kerel er al lange tijd lag. Hoe wist hij dit? Was dit een publiek geheim of had Jezus deze informatie van

zijn Vader in de hemel door gekregen? Jezus vroeg de kerel, wil je genezen worden? Wat een rare vraag he? Maar deze kreupele kerel had zijn hele leven maar één beroep geleerd: bedelen. Als hij genezen was, moest hij opeens voor zichzelf zorgen. Dat zou nog niet meevallen. Er was niet een andere engel die voor hem boodschappen ging doen. De vraag van Jezus was dus niet overbodig. Deze kreupele kerel was een type van Israël dat ook 38 jaar moest wachten eer het volk het beloofde land binnen kon trekken. Merk op dat Jezus in vers 8 ook tegen hem zei dat hij zijn ligmat op moest pakken. Alles wat Jezus deed of zei mogen we uitvergroten. Jezus die over een ligmat kletst is net zo surrealistisch als Jezus die over water wandelt. Was die ligmat zo vreselijk belangrijk? Deze ligmat was een uiting van rust die bij de sabbat paste, hoewel de farizeeërs klaar stonden om de genezen man te berispen. Wat dacht die kreupele kerel wel niet om uitgerekend op een sabbat genezen te worden? Religieuzen hebben nooit zoveel op met pechvogels. Aan pechvogels valt politiek immers weinig eer te behalen. Had de maker van die ligmat dit ook allemaal gedacht? Dat zo'n camping mat een prominente rol in het boek van God kreeg is voor mij net zo'n surrealistisch detail als die engelen die bij de herders in Bethlehem kwamen om hen te vertellen dat de messias geboren was. In Johannes 5:14 zei Jezus tegen de genezen man dat deze niet weer zou zondigen omdat hem anders iets ergers zou overkomen. We weten niet wat deze man gedaan had waardoor hij deze straf verdiende om kreupel te zijn. Maar blijkbaar werkte het zo dat hij gezondigd had en hiervoor op een akelige manier gestraft was. Dit was trouwens een ander uitgangspunt dan bij de genezing van de blinde man die in Johannes 9:3 door Jezus genezen werd. Diens blindheid had niks met zonden te maken. De betreffende man was blind geboren opdat de genezing van God in hem zichtbaar zou worden. Dan nog dit: onze generatie hoeft niet bang te zijn dat zondigen tot zulke rare straffen leidt als waar de kreupele kerel in Johannes 5 last van had. Wij leven in de genade bedeling. Als we zondigen dan neemt de genade toe.

In Johannes 5:17 verklaarde Jezus tegenover de farizeeërs dat hij op de sabbat wel degelijk mensen mocht genezen. Immers, zijn Vader werkte in hem. Hier dringen we tot de kern van de zaak door. Behalve Jezus was er nog een hoofdrolspeler in het Nieuwe Testament, namelijk God, alias de Vader van Jezus. In het oude Testament kwamen we hem aldoor tegen. In het Nieuwe Testament werd aan deze Vader een tweede hoofdrolspeler toegevoegd, namelijk Jezus, de zoon van God. Deze Jezus maakte het in korte tijd zo bont dat hij na 3 jaar aan het kruis dood gemarteld werd. Dit was geen normale gang van zaken. Een boek dat door mensen bedacht was zou een totaal andere wending nemen. In Mattheüs 16:21-23 kreeg Jezus de kans om er tussenuit te knijpen, zeker nadat Petrus hem gemaand had om niet naar Jeruzalem te gaan. Daar zou Jezus immers vermoord worden. Maar Jezus draaide zich om en noemde Petrus zelfs "satan". Een kwalijker titel is ondenkbaar. Als Jezus je voor satan uitmaakt dan zou dat een hele goede reden kunnen zijn om even op de rem te trappen en na te denken over waar je mee bezig bent.

In het Nieuwe Testament lezen we dus over camping matjes die in onze tijd voor Yoga gebruikt worden. Maar we lezen ook over een surrealistische onderstroom in de bediening van Jezus. Het feit dat hij in Mattheüs 16:21-23 niet vlucht of tijdelijk onderduikt of zich de rest van zijn leven gedeisd houdt, is al merkwaardig genoeg. Nog gekker is het dat hij zich vrijwillig aan het kruis laat slaan en zich dood laat martelen. Dit is geen gangbaar menselijk gedrag. Wij kennen ook wel martelaren zoals Ché Guevara die voor hun idealen stredden maar zich zeker niet vrijwillig dood lieten martelen. Jezus stierf voor de zonden van de wereld. Hij was zonder zonde maar werd tot zonde gemaakt. Met zijn marteldood werden ook alle zonden op hem gelegd en aan het kruis gespijkerd. Dat was nog eens wat anders dan een campingmatje. Jezus stierf voor onze zonden zelf en niet in de eerste plaats voor de straf op onze zonden.

- *Een misvatting is het dat Jezus zijn boze Vader probeerde te sussen door in onze plaats maar aan het kruis te gaan hangen. De pak voor de broek die de mensen verdienen kwam zo*

*op hem terecht. Nu Jezus voldoende hard dood gemarteld was, was God eindelijk tevreden. Potverdorie, als de mensen zich nu maar netjes gingen gedragen, dan was God weer blij. Het moest er niet van komen dat Jezus na zijn opstanding nog eens aan het kruis genageld zou worden om maar wat reïncarnatie aan het proces toe te voegen. Wat ook niet zoveel zin zou hebben als hij een verheerlijkt lichaam had.*

En als Jezus plaatsvervangend – met andere woorden, in plaats van ons gestorven was, dan hoefden wij toch eigenlijk niet meer te sterven? We zien het allemaal wat beter als we snappen dat Jezus niet in plaats van ons maar voor ons stierf. Hij stierf als een metgezel voor ons en niet als een plaatsvervanger. Na 39 stokslagen – en waarschijnlijk meer – een zware klim naar de Olijfberg buiten de stadspoort waar het kruis stond en vervolgens de marteldood mogen we ervan uitgaan dat hij letterlijk dood was. Veel mensen snappen niet goed wat zondig zijn precies is en ik heb er na al die jaren ook nog steeds moeite mee. Meestal krijg je een technische definitie te horen, dat zonde een kwestie van je doel missen is. Iets beter uitgelegd is het dat God voor ieder van ons een bestemming heeft. Wij zijn zelf niet in staat om die bestemming te bereiken. In Gods ogen schieten wij altijd tekort. Dit is een gedachte waar veel mensen, ook ik, moeite mee hebben. Waarom zou ik voor God tekort schieten? En zo ja, waarom maakt hij me dan niet net als Tita Tovenaar met een handjeklap volmaakt? Nog beter: waarom maakte hij mij bij mijn geboorte niet direct volmaakt? Maar dan komen we weer bij het verhaal van Adam en Eva uit die zondigden. Door die eerste zonde kwam de dood in de schepping en doordat we sterfelijk zijn, zondigen we nog steeds. Door de zonde aan het kruis te nagelen en de dood te overwinnen heeft Jezus deze neerwaartse spiraal doorbroken. Vlak voordat Jezus stierf zei hij, “Vader, in uw handen beveel ik mijn geest.” (Lucas 23:46). In Johannes 19:28-30 lezen we deze woorden ook. In Psalm 31:5 waren deze woorden voorgezegd. Zijn geest werd aan God terug gegeven, Prediker 12:7. We lezen opnieuw dat er naast Jezus een hoofdrolspeler in de Bijbel bestaat, namelijk God, de Vader. De hele marteldood van Jezus, inclusief zijn laatste woorden, gevolgd door zijn opstanding zijn in onze menselijke beleving absurd. Zijn geklets over zijn Vader maakte van dit hele proces een uiterst vreemd schouwspel. Op Golgota gebeurde iets wat onze petten ver te boven gaat.

De ziel ging naar het ongeziene van de sheol. Maar zijn lichaam werd nog niet aan de bodem prijs gegeven. In Mattheüs 27 vanaf vers 50 lezen we hoe Jezus de geest gaf en zijn laatste woorden uitriep. Hoe vervolgens het tempelgordijn scheurde en er een aardbeving was. En hoe de graven open gingen en de heiligen van vroeger aan de mensen verschenen en naar de stad wandelden. Dit moet een spectaculaire gebeurtenis zijn geweest. Een uitleg hierover is dat door de aardbeving de graven open sprongen en de lijken uitgeworpen werden. Deze uitleg lijkt me niet zo plausibel. Er staat duidelijk dat het de lichamen van de heiligen waren die naar buiten kwamen. We weten niet hoelang deze heiligen al in de graven lagen maar na verloop van tijd resteert er een hoopje botten die niet meer op heiligen lijken. Volgens mij gebeurde er wat er geschreven staat, namelijk dat een aantal heiligen uit hun graven kropen en naar de stad liepen. Het is merkwaardig dat we hier niet meer over lezen want het zal een hele maffe gewaarwording zijn geweest, voor de opgestane doden en voor de inwoners van Jeruzalem. Maar onze generatie gaat ook wat meemaken als spoedig de overleden leden van het lichaam van Christus uit de dood opstaan en vervolgens de wegrukking van het lichaam van Christus plaatsvindt. In de genoemde passage lezen we ook nog hoe een Romeinse hoofdman die bij de kruisiging aanwezig was alles gade sloeg en hardop krijsen dat Jezus de zoon van God was. Het waren juist deze buitenstaanders die ons aan het denken zetten over de ware aard van Jezus. Namelijk, hij was de zoon van God.

Het lijk van Jezus werd in een tombe gelegd en voor de ingang werd een zware kei gerold. Ik stel mij er zo’n hunebed kei bij voor. Als er niet een laatste lichtstraal langs de kei naar binnen floepte dan was het angstaanjagend donker in die tombe. En Jezus was dood. Ik vraag me dan weer af of er

in die grot of tombe misschien nog schorpioenen, slangen of andere beesten waren, misschien wel zwerfkatten?

Hoe verging het de dierenwereld toen Jezus zijn laatste adem uitblies? Was er een kat in de buurt die op een muis jaagde maar die opeens onderbroken werd door gebeurtenissen die het besef van de kat ver te boven gingen? Begonnen de honden te blaffen of juist niet? En ging het dagelijkse leven voort? Een scholier uit de buurt die zijn eerste afspraak met een meisje had en zich niet stoorde aan de gebeurtenissen rond Jezus... Werd hij plotseling wakker geschud door de gebeurtenissen? Of legde zijn vriendinnetje hem uit wie Jezus was? Wat gebeurde er op deze momenten op Svalbard of de Shetland Eilanden? Wat gebeurde er in Nederland?

Echter... Twee dagen na zijn kruisdood was hij er weer, op de derde dag. In 1 Korinthe 15 lezen we over de vele getuigen die hem na de opstanding zagen. Het hoofdstuk ademt betrouwbaarheid en als we het lezen krijgen we een goede indruk van wat er gebeurde. We merken op dat het decor van het Oude Testament hiermee achter ons ligt. In dat oude decor lazten we over surrealistische namen als Nebuchanedzar, Naibonidus, Belshezzar, maar ook Alexander de Grote en Cleopatra VII. Het tijdperk van de farao's en Abimelechs hoorde ook bij dit oude decor. De stad Korinthe klinkt al een stuk bekender in de oren. En de opstanding van Jezus was tegelijk het begin van een slinger die het Bijbelse decor naar onze streken zou brengen. Niet langer zouden de Salomo's en Mordechais het Bijbelse speelveld betreden maar in de nabije toekomst waren het de Gerda Weitemans en de Jan Wissinks die de opgestane Jezus noemden.

Met de opstanding van Jezus is niet zomaar de dood overwonnen maar is tevens een nieuwe schepping begonnen die niet langer afhankelijk van de dood is. Het mag duidelijk zijn dat deze systematiek veel dieper gaat dan anarchistische gedachten om de maatschappij te veranderen. Wat overigens al vaak geprobeerd is maar zonder succes. In Genesis 3 toen de serpent Eva misleidde was er vooral een vertrouwensbreuk met God ontstaan. De serpent had gezegd dat Adam en Eva God niet konden vertrouwen omdat God bang was dat ze net als God zouden worden, namelijk onsterfelijk. Het merkwaardige was dat ze dat al waren zolang ze van de Levensboom snoepten. Op Golgota werd dit wantrouwen aan het kruis gespijkerd. God liet de mensheid zien waartoe hij bereid was. De mens kon zijn zoon dood martelen. Denkt u eens over deze dingen na. Een God die het ons toeliet om zijn zoon dood te martelen. Dit is toch totaal iets anders dan de evolutieleer of dan welke aardse filosofische gedachte ook. Ik begin te trillen als ik eraan denk. Ik klaag al als ik naar de tandarts moet. Wat voor God is dit, die zo denkt? Waar zijn de jaarlijkse of zelfs maandelijks herdenkingsdiensten voor wat Jezus voor ons deed? In Mattheüs 16:23 lezen we dat hij alle kans kreeg om te vluchten. Maar dit deed hij niet. Zijn ware beproeving was overigens in de Tuin van Gethsemané toen hij tot zijn Vader bad om wat er komen ging. Laten we dit eens tot ons door laten dringen. Elk jaar herdenken we de Holocaust op zes miljoen Joden. Maar wanneer staan we stil bij die ene gebeurtenis die de hele schepping veranderde? Zelfs de geschiedenisboeken zwijgen erover. Oh, u bedoelt toch niet dat infantiele Paasfeest dat elk jaar gevierd wordt met paashazen en chocolade eitjes (mjam-mjam), met paasvuren en eieren tikken. Heel leuk om Jezus op die manier te herdenken.

Het lag voor de hand dat God nu eindelijk eens met de vuist op tafel sloeg en zei, "potverdorie, nou is het genoeg." Maar God reageerde anders. Hij wekte Jezus uit de dood op en schonk de mensheid "genade". We zijn te ver gegaan door Gods zoon te vermoorden. We verdienen het om met het hoofd op een kussensloop vol mollenklemmen te slapen. Maar god toonde ons zijn genade. We gaan niet voor eeuwig naar de verdoemenis maar er komt inderdaad wel een oordeel voor de Grote Witte Troon. Na dit oordeel zal men verder leven, hetzij direct of hetzij na een volgende dood en opstanding. Degenen die in de doctrines van 1 Korinthe 15:3-4 geloven, namelijk dat Jezus voor

onze zonden stierf, dat hij begraven werd en op de derde dag uit de dood opgewekt werd, zullen een mysterieuze toekomst tegemoet gaan die het aionische leven genoemd wordt. Ze gaan de komende duizenden jaren verder met de nieuwe generaties en hebben toegang tot Gods hemel. Voordat we over God en de Bijbel oordelen mogen we ons afvragen wat we zelf doen als iemand ons kind dood martelt? Pas als we dieper tot de materie doordringen snappen we hoe wezensvreemd de Bijbel aan onze manier van denken is en snappen we ook wat God voor ons deed. De zonde kwam door ongelof in de wereld en dus zal ons geloof in de opstanding van Jezus ons redden. Wat technisch gezien ook niet helemaal klopt omdat ons geloof dan een werk is. Het is nu eenmaal lastig uit te leggen dat ons geloof in het geloof van Jezus in zijn Vader ons redt. Hierover lezen we in de eerste verzen van 1 Korinthe 15 dat een hoofdstuk uit de Korinthe brief is. Deze brief heet zo omdat Paulus de brief aan de gemeente in Korinthe in Griekenland schreef.

Nu komt de vraag: hoe kon Jezus op de derde dag zomaar opstaan? Had Jezus magische krachten waarmee hij eerder ook al Lazarus uit de dood had opgewekt? Wat zijn dat dan voor magische krachten? Heeft de mens onontdekte krachten waarmee hij de dood kan trotseren of over water kan lopen? Was Jezus een soort David Blaine of Yif Magic die de gekste trucs uithaalde? Ik heb zelf heel lang met deze vraag geworsteld. Laten we één ding niet uit het oog verliezen. Als Jezus een magische kracht in zich had die hem uit de dood opwekte dan kunnen we ons afvragen of hij echt wel dood was. Want hoe werd deze magische kracht zomaar geactiveerd? En de ultieme leugen in Genesis 3 was dat de serpent de dood probeerde te ontkennen: “u zult niet sterven.” In onze dagen kennen we de reïncarnatieleer die overigens al door Pythagoras ondersteund werd. En veel mensen geloven dat de ziel na dit leven autonoom verder gaat. Hoe men dit ziet is dan niet duidelijk. Heeft de ziel een bepaald doel voor ogen om na dit leven alsnog autocoureur in een hiernamaals te worden? In zo’n situatie is de dood ook uitgeschakeld. Men leeft immers in een hiernamaals door. We gaan er vanuit dat Jezus op grond van 1 Korinthe 15:3-4 echt dood was. We kunnen de opstanding van Jezus dus alleen verklaring als we accepteren dat hij echt dood was en hij door een externe bron geactiveerd werd. Aangezien Jezus tijdens zijn bediening om de haverklap zijn Vader in de hemel noemde mogen we er vanuit gaan dat zijn Vader hem uit de dood opwekte. Deze mysterieuze Vader krijgen we moeilijk in beeld maar hij is er wel degelijk. In onze tijd werkt hij in het verborgene. Ons geloof is gebaseerd op de dingen die we niet zien dus we mogen blij zijn dat we god niet waarnemen. Stefanus overtuigde ons in Handelingen 7:55-56 van dat zowel God als Jezus als de derde hemel realiteiten zijn die boven het aardse gebeuren staan. In Handelingen 10:38 – geschreven door Lucas die uit Macedonië, Europa kwam staat dat God met hem was. Er is dus een God daarboven. In de verzen 39-40 staat dat ze Jezus echt gedood hadden en dat God hem op de derde dag uit de dood opwekte. In Romeinen 8:11 staat opnieuw dat God hem uit de dood opwekte en dat de mysterieuze geest van God ook de overleden gelovigen tzt uit de dood op zal wekken. In Johannes 5:25-28 staat een passage die op hetzelfde neerkomt, namelijk dat allen die in de graven liggen ooit de stem van God zullen horen. Ook de ongelovigen kunnen God niet ontlopen. De ongelovigen die in hun graven liggen zullen bij de eerstvolgende halte uitstappen en uit hun graven komen als ze de stem van God horen. Blijkbaar kan dit. Bij wijze van uitzondering kunnen de doden de stem van God horen. Veel meer kunnen ze ook niet. De doden kunnen niet hun neus snuiten en ze kunnen ook niet hun haren kammen. De doden kunnen helemaal niks. Maar zoals gezegd kunnen ze wel Gods stem horen.

Als we ‘s nachts naar de sterren koekeloeren kunnen we ons nauwelijks voorstellen dat er een derde hemel naast de atmosfeer en het heelal is. Een paradijselijke hemel bovendien waar volgens de islam 72 maagden eenzame sukkels als ik zachtjes in de oren fluisteren. Maar voor minder dan 100 maagden ben ik niet bereid om naar de hemel te gaan, ware het niet dat de tabernakel van Mozes een afspiegeling van Gods hemelse tempel was. De kans is groot dat veel dingen op aarde tegenhangers van hemelse dingen zijn. Waarmee ik bedoel dat er in Gods derde hemel ook cafés,

restaurants, snelwegen, metro's, vliegvelden etc. zijn maar dan zonder de akelige dingen die we op aarde hebben. Ik geloof er niks van dat we in die derde hemel naar de wc hoeven of dat de treinen er vertraging hebben. GFT containers en tandarts controles zullen in de derde hemel waarschijnlijk ook verleden tijd zijn. In plaats hiervan mogen de hemelse tandartsen hemelse bloemen uitdelen aan eenzame sukkels als ik.



Volgens *Lucas 2:42* werd Jezus op 10 Nisan twaalf jaar. Dan was Hij dus ook op deze dag geboren (Piet, 2011-b). In *Micha 5:2* werd ook naar de geboorte van Jezus verwezen. En de “ik”-figuur in *Psalms 118* die door David geschreven werd, is ook Christus. Net als de Nefilim had Jezus een bovenzinnelijke Vader. Maar Jezus was geen reus met twaalf vingers en twaalf tenen en een rode puntneus. De Zonen van God in *Genesis 6* waren duidelijk van een ander slag dan de Vader van Jezus. Zijn geboorte gebeurde tijdens de regeerperiode van keizer Augustus die we eerder tegenkwamen onder de naam Octavianus. Deze Octavianus had al eerder Marcus Antonius en Cleopatra 7 de dood in gejaagd. Augustus had op aarde een ‘staat bereikt’ die niet eerder vertoond was (De Graaff, 1993, p. 291). Onder hem was de ‘Pax Romana, de Romeinse vrede’ bereikt (De Graaff, 1993, p. 291). Hij zorgde voor een ‘politie en brandweer’ en deelde koren uit aan de armen (De Graaff, 1993, p. 293). Er brak duidelijk een tijd van vernieuwing aan. In *Johannes 1:45* en *Handelingen 3:22* lezen we dat Jezus degene was die door Mozes en de profeten voorspeld was. Sommigen menen in *Deuteronomium 18:15, 18* ook een verwijzing naar de komst van Jezus of anders naar Johannes de Doper te lezen. En dus niet naar Mohammed zoals de moslims denken.

- De Graaff, F. (1993). *Israël-Hellas-Rome: Het mysterie van de antieke beschaving*. Zoetermeer, Nederland: Boekencentrum.

Tuinmannen zijn blijkbaar vaak buitenstaanders. Toen mijn moeder in 2010 steeds slechter werd, werd ons huis platgelopen door allerlei zorgtjepjes. Daarnaast waren er enkele vaste vriendinnen van ma die haar hielpen. Op de valreep was ma nog op het idee gekomen om een tuinman aan te trekken. Niet dat ik het gras niet kon maaien maar ma vertrouwde mij haar tuin niet toe. Die tuinman deed gewoon zijn werk en tussendoor dronk hij koffie mee of hij dronk de koffie in de tuin op. Een enkele keer hielp hij mij ook en bracht hij mij in de auto ergens naartoe. Vanaf de zijlijn kreeg hij mee hoe het elke dag slechter met ma ging. Deze buitenstaanders zijn vaak erg belangrijk voor mensen die zelf in een rottige situatie zitten. In Johannes 20 lezen we van die alledaagse details die bij een filmopname passen. Zoals in vers 2 als Maria Magdalena daags na de opstanding bij het graf kwam kijken, ze opmerkte dat die grote steen voor de ingang was weggerold en ze naar Petrus rende. Als we de vers lezen zien we een film fragment voor ons. Trouwens Johannes was ook bij Petrus. Die twee waren blijkbaar twee handen op één buik. We lezen over hoe de mensen destijds reageerden en krijgen een blik in de geschiedenis van 2000 jaar geleden. Dat Maria Magdalena over de toeren was en naar Petrus rende is iets wat wij ook zouden doen. Nergens lezen we dat ze een hoer was. Dat heeft één of andere Paus later verzonnen, waarschijnlijk een Paus die geen meisje kon krijgen. Dat Magdalena de eerste getuige van het lege graf was is wel een bijzonder detail. De getuigenissen van vrouwen werden niet serieus genomen, dus je moest wel lef hebben om haar verklaring toch in de Bijbel op te nemen. Deze zelfde Johannes die ook dit evangelie schreef – maar niet te verwarren met Johannes de Doper die allang dood was – had blijkbaar genoeg lef om de verklaring van Maria Magdalena in zijn schrijven op te nemen. Wat voor de getuigenis van het lege graf pleit. In vers 11 kijkt Maria Magdalena, naar binnen, het graf in. Ook een herkenbare menselijke reactie die het in een film goed zou doen. Eerst ziet ze twee boodschappers. Hierna keert ze naar een achterraimte waar ook iemand is. Dit is Jezus maar in vers 15 lezen we dat Maria denkt dat het de tuinman was. Dat een tuinman ook nog in Gods boek genoemd wordt, zelfs direct na de opstanding is wel bijzonder. Ook al was het de opgestane Jezus. Geen idee of Jezus het als een compliment of belediging opvatte.

Laten we niet vergeten dat de setting niet alleen Hebreeuws maar ook Romeins was. In Handelingen 10:1 lezen we over ene Cornelius die een Romein was en die hoofd van een Italiaans regiment was. Italiaans klinkt al wat bekender in de oren dan Shalmanezzer, Sancherib of Essarhaddon, allen iets met Assyrië. Het is duidelijk dat we met de bediening van Jezus en later die van Paulus steeds meer in Europees vaarwater terecht komen. Lucas die het Lucas evangelie en het boek Handelingen schreef was waarschijnlijk een Macedoniër. Hem had de apostel Paulus waarschijnlijk in een visioen gezien waarover we in Handelingen 16:9 lezen. Pontius Pilatus kwam direct oog in oog met Jezus te staan. Hij had alle verhalen over Jezus vast wel gehoord en zijn optreden vanaf de zijlijn meegekregen en durfde hem bijna niet te veroordelen. De Centurion had een geloof in Jezus dat in Israël nooit eerder vertoond was (Mattheüs 8:5-12). Romeinse soldaten waren ook getuigen van de kruisdood van Jezus en van alle dingen die er toen gebeurden zoals het tempelgordijn dat scheurde, de aardbeving die gebeurde en van het feit dat het pikdonker werd. In Mattheüs 27:53 lezen we dat de heiligen uit hun graven kwamen en naar de stad toe kwamen. Velen in de stad zagen hen. Een alternatieve uitleg is dat de graven open werden gewipt en de dode lichamen van de heiligen eruit kwamen. Deze uitleg snijdt geen hout volgens mij. Allereerst meen ik dat veel lichamen al verteerd waren en hoe wisten de toeschouwers überhaupt dat dit lichamen van heiligen waren? En waarom zouden alleen de graven van de heiligen open springen? Ik denk dus dat de heiligen uit hun graven kwamen en aan het publiek verschenen. In vers 54 verklaart alweer een Centurio dat Jezus waarlijk de Zoon van God was. De Europese buitenstaanders waren dus getuigen van de vervulling van

Gods plan met de dood en opstanding van Jezus. Daarnaast waren er ook Grieken en Macedoniërs in Jeruzalem en elders in Israël.

Tussen de opstanding van Jezus en diens Hemelvaart was hij nog een tijd onder ons. Laat ik eens door de bril van een ex-atheïst naar de gebeurtenissen koekeloeren. Door diezelfde bril zag ik mijn moeder dood in de kist liggen toen ik het deksel even optilde. Het was eerste en enige keer dat ik haar dood zag. Alle leven was eruit weg gelipt. Ik wilde haar nog een laatste keer zien maar ik geloof ook dat God mij iets duidelijk wilde maken: dood is dood. Had ik ma gevraagd of ze nog een ijsje wilde waar ze zo dol op was dan had ze gezwegen. Ze was immers dood en doden eten geen ijsjes. Na haar dood vond ik dozen vol met snoep en chocola in haar kast. Ze had twee ijskasten, de tweede zat vol ijsjes. Haar ijsjes verslaving stond in schril contrast met haar aanstaande bestemming van de crematie-oven. Maar ik weet nu ook: haar volgende halte is de opstanding. Ooit doet ze haar ogen open en dan ziet ze dezelfde kerel op wie ik de hele tijd wacht: de opgestane Jezus. Ook zij krijgt met God en Jezus te maken. De ongelovigen hebben niet het laatste woord. Het is niet zo dat god niet bestaat omdat de ongelovigen niet in god geloven. God is geen democratische god. Hij zal niet de grote meerderheid van de ongelovigen hun zin geven en besluiten om niet te bestaan. "Ik ben God, ik besta niet. Dat u het maar weet, ik besta niet." Zo werkt politiek maar zo werkt God niet. De politiek gedijt op de stem van de domme meerderheid en kan hierdoor loze beloften doen.

*"Als u op mij stemt dan krijgt uw kind iedere dag een – een – een – een lollie! Als u op mij stemt dan krijgt uw kind elke dag een hele lekkere lollie! En u wordt zelf levenslang gelukkig als u op mij stemt. Uit uw waterkraan komt straks alleen maar champagne als u op mij stemt. En u smeert elke dag kaviaar op brood, als u op mij stemt. "*

De gedachte dat iedereen zelf uit zal maken waar hij in gelooft, is straks de eerste gedachte die door de mand valt. De Bijbel geeft ons een spaarzame blik op het opstandingsleven van Jezus. Hij veranderde niet in een buitenaards groen wezen dat abracadabra wauwelde. Desalniettemin was hij wel een beetje een flipflop wezen geworden dat zonder aan te kloppen dwars door muren een vertrek binnen ging. Hij stoorde zich niet aan materiële obstakels. In Johannes 20:19 lezen we hoe zijn leerlingen in een vertrek bijeen gekomen waren. Dit is op zich al snoezig nieuws. Nadrukkelijk is erbij vermeld dat de deuren gesloten waren. Er zou maar een Jehova aan de deur komen, of iemand die een contract af wilde sluiten om de huiskat elke dag even over de bol te kriebelen. In het vervolg van vers 19 staat dat Jezus opeens in hun midden stond. Blijkbaar was het vermeldenswaardig dat hij dwars door muren kon flipflopen en de macht over materie had. Dan volgt er een onwaarschijnlijke geschiedenis waarin ene ongelovige Thomas opdook. Ik heb deze geschiedenis altijd verkeerd begrepen en gedacht dat Thomas één van de aanwezigen was die weigerde om in Jezus te geloven. Hiermee wil ik zeggen dat ongelof misschien deels te verklaren is uit klok en klepel opvattingen over de Bijbel. Maar de ware toedracht van de geschiedenis was nog gekker. In vers 19 was Thomas er helemaal niet bij. Pas achteraf toen de leerlingen hem tegenkwamen zei Thomas dat hij er niks van geloofde. Hij geloofde zijn eigen collega's dus niet, mits hij met eigen ogen kon zien dat de opgestane Jezus wonden in zijn handen en zij had vanwege de kruisiging. Waarmee op zijn minst gezegd was dat ook toen al over die vreselijke marteling aan het kruis gesproken werd. In onze tijd wordt elk jaar de holocaust herdacht. Maar naarmate nieuwe generaties geboren worden begint de herinnering te vervagen en is er discussie over de vraag of we deze herdenking niet breder zullen zien. Om er bijvoorbeeld alle slachtoffers van oorlogsgeweld bij te betrekken. Maar de moord op zoveel Joden was geen gewone moord aangezien de antisemitische geest van Amalek al sinds de dagen van het Oude Testament werkzaam was. De moord op Jezus die door zoveel ongelovigen gebagatelliseerd of zelfs ontkend wordt, wordt telkens in de belevingswereld van de gelovigen geactiveerd. Gelovigen hebben na 2000 jaar geen herdenkingsdiensten nodig ook al is ons Pasen een zeer slappe herdenking van Golgotha. Ze weten

elke dag wat er gebeurd is en hoe Jezus door een mysterieuze almacht uit de dood werd opgewekt. Toen Thomas zijn ongeloof uitte was Jezus de afwezige. Maar in vers 26 verscheen Jezus nog een keer in een vertrek waar zijn leerlingen waren, nu ook met Thomas erbij. Thomas hoefde niet uit te leggen wat hij gehoord had en hoe hij vol ongeloof op het vorige bezoek van Jezus gereageerd had. Jezus pikte hem er meteen uit. In vers 27 liet hij hem zijn wonden zien. Thomas mocht er zelfs met zijn vinger over heen strijken. Hij was er nu van overtuigd dat Jezus echt was en zei de woorden, “mijn heer en mijn god.” Dat er twee keer “mijn” staat geeft aan dat Jezus niet God zelf was. Jezus loofde degenen die geloofden dat hij Heer was zonder dat ze hem of zijn wonden zagen. In vers 31 staat dat zij die geloven dat Jezus de zoon van God is, eeuwig leven krijgen. Technisch gezien wil dit zeggen dat deze gelovigen de toekomstige duizenden jaren zullen meemaken en tevens toegang hebben tot Gods derde hemel.

In Johannes 21 krijgen we meer grip op het leven van na de opstanding. Jezus is nu opeens aan het Meer met die vele namen, Meer van Galilea, Meer van Tiberias, Meer van Kinneret. Er volgt weer een vreemde geschiedenis als Jezus in de buurt is. Zijn leerlingen onder wie Petrus en Thomas en enkele anderen zijn in bootjes aan het vissen. Merkwaardig genoeg vangen ze de hele nacht niks. In de vroege ochtend stond Jezus opeens op het strand maar zijn leerlingen hadden dit nog niet door. Deze Jezus vroeg hen, “kleine jongens hebben jullie nog wat bijgerecht?” Waarom Jezus hen kleine jongens noemde, ontgaat me. Ze antwoordden van niet. Toen zei Jezus dat ze hun netten aan de rechter delen van het schip uit moesten werpen. Niet gehinderd door het feit dat ze de hele nacht niks gevangen hadden, probeerden ze het nog een keer. Ze wierpen hun netten nu aan de rechterkant van de boot uit en opeens vingen ze zoveel vissen dat ze de buit bijna niet aan boord kregen. Opeens herkende iemand Jezus, te weten de leerling welke Jezus lief had. Dit was Johannes die ook dit evangelie schreef maar hij werd niet in de passage genoemd. Wel staat er in vers 2 dat er nog enkele andere van zijn leerlingen waren naast Petrus en zomaar een rijtje. In vers 7 staat verder dat Petrus naakt in de boot was. Toen hij doorkreeg dat Jezus in de buurt was deed hij een opperkleed om en sprong hij in het water. Blijkbaar kon hij zwemmen, ook met een kleed om. In vers 8 staat dat er andere leerlingen in een andere boot waren die nu ook dichterbij kwamen en het net met de vissen mee slepend. Het is me niet helemaal duidelijk of zij het net van de eerste boot hadden opgepikt nu Petrus aan het zwemmen was. Als we die enorme vangst wegdenken zien we een schouwspel van menselijke interacties voor ons. Deze mensen die van elkaar de netten overnemen, een kleed om doen, in het water springen doen in zoveel opzichten aan onze generatie denken. We zien geen vreemde wezens voor ons die in een buitenaards goddelijk wezen geloven en mediterend murmelende taal uitslaan om tot een hoger bewustzijnsniveau te komen. We zien de meest menselijke reacties op een merkwaardige situatie waarin de opgestane Jezus opeens niet meer aan het kruis hangt maar waarin hij op het strand staat en ook een situatie waarin bovendien in één klap een volle buit aan vissen gevangen is. In Lucas 5:4-7 zijn we in het begin van de bediening van Jezus, ver voor zijn opstanding en is er een vergelijkbare situatie. In deze passage maande Jezus zijn leerlingen om hun netten in het diepe gedeelte uit te werpen. Waarna ze inderdaad een volle buit vangen maar hun netten scheuren. In vers 7 wenkten de leerlingen hun collega's in de andere schepen om hen te hulp te komen met die scheurende netten. De buit werd nu in de beide schepen gekieperd die hierdoor bijna onder water zakten. Tussen neus en lippen door krijgen we een inkijk in de manier hoe de mensen vroeger samenwerkten en elkaar te hulp schoten terwijl tegelijkertijd de zoon van god aan de kant stond. Dit rare tafereel wordt in Lucas 5 benadrukt. Een gewoon visserstaferaal dat zich in Urk had kunnen afspelen. Met aan de kant de zoon van God die onlangs uit de dood was opgewekt alsof er nooit een kruis van Golgota geweest was. Alle bombarie die aan de kruisiging van Jezus vooraf ging is nu vervangen door een tafereel waarin gesteggel om visnetten centraal staat terwijl de Zoon van God die onlangs de dood overwon blijkbaar niks anders doet dan aanwijzingen geven en visjes bakken. Sloofden zijn leerlingen zich uit omdat Jezus erbij was? Of wilden ze oprecht zoveel mogelijk vissen binnen halen? Ze hadden ook de helft terug

kunnen gooien “voor later” om overbevissing tegen te gaan. Maar dit deden ze niet. En wat moesten Jezus en die paar leerlingen met zoveel vissen? Gingen ze die allemaal oppeuzelen?

In Johannes 21:8 lezen we over de andere leerlingen die in een andere boot waren en die redelijk dichtbij de wal waren, op 200 ellen afstand, staat er. Ik heb uitgerekend dat dit 88 meter was maar u mag mij verbeteren. Het gaat mij er nu om dat we een beeld van de omstandigheden krijgen. Twee schepen waren met een net vol vissen bezig terwijl de zoon van God aan de kant stond. Het klinkt voor mij allemaal zo vreselijk vreemd in de oren. Zeker als we weten dat diezelfde zoon van God nu in de hemel van god aan de rechterhand van god zit. Het is nauwelijks voor te stellen dat deze Jezus onder ons was en zieken genas terwijl hij nu in de mysterieuze hemel van God is. In Johannes 21:9 lezen we dat de leerlingen een houtskoolvuurtje zien. Vast en zeker aangestoken door Jezus. Er lagen visjes en brood op. De opgestane Jezus gedroeg zich niet als de mythische Anunnaki waar Zecharia Sitchin het weleens over had. Hij zweefde niet in een ruimteschip boven de aarde vanwaar hij telepathische boodschappen over een aanstaande milieuramp doorgaf als de mens niet veranderde. Wat deed hij wel? Nou, hij bakte visjes op een houtskoolvuur. In de verzen daarna is er gesteggel over de favoriete leerling van Jezus. We weten nu dat deze leerling Johannes was die zou blijven tot de terugkeer van Jezus. Sommigen hebben hieruit afgeleid dat Johannes 2000 jaar oud is en op een geheime plek in Jeruzalem woont. Hij had zich blijkbaar niet aan de onvoorstelbare verwoestingen van Jeruzalem door de Romeinse legers gestoord. In 70 AD werd Jeruzalem door het leger van Titus onderste boven gekieperd waarbij de zoektocht naar goud een rol speelde. De Joden hadden nogal wat goud in de muren van de stad verstopt. De hele stad werd omgeploegd, alleen het Romeinse Fort Antonia bleef uiteraard intact. De Romeinen zouden niet hun eigen fort kaduuk slaan. Eén muur van dit fort kennen we thans als de Klaagmuur die dus geen restant van de tempel van Herodes is maar van dat Romeinse fort. Een betere uitleg aangaande Johannes is dat hij bleef tot hij de openbaringen door geseind kreeg die we nu in het boek Openbaring lezen, ook wel de Apocalyps genoemd. Hij schreef dit boek op het eiland Patmos. Volgens de traditie was hij daar als gevangene naartoe gebracht. Wat nogal vreemd is want waarom zou een Jood helemaal naar Patmos afgevoerd worden? Voor de hand ligt het te denken dat Johannes ook in Turkije (Klein-Azië) werkzaam was met zijn bediening en dat Paulus later de fakkel van het overnam. Toen Paulus in Turkije arriveerde waren er al zeven Joodse gemeenten in het westen van Turkije. Waren ze door Johannes gesticht? Vast wel. Op een bepaald moment trok Johannes zich op Patmos terug om er het beroemde boek te schrijven. Petrus was nieuwsgierig naar hoe dit nu zat met die geliefde leerling van Jezus die tot de terugkeer zou blijven. Van een opgestane Jezus die de zoon van God was zouden we vreemde antwoorden verwachten zoals we die uit de Homeros kennen. De antwoorden van Achilles, Helena van Troje of Ajax passen meer bij onze fantasie dan de dingen die Jezus na zijn opstanding zei. Hij zei tegen Petrus, “wat gaat jou dat aan?” Het klinkt nogal als een bot antwoord van iemand die een hemels lichaam zonder bloed maar met de geest heeft. Laten we niet vergeten hoe Jezus tijdens zijn bediening, Petrus al eens eerder berispt had toen hij Petrus in Mattheüs 16:23 “satan” noemde. Het zal je maar gezegd worden. Tot zover de gebeurtenissen omtrent Jezus na de opstanding. Hij was dus niet in een engel met vleugels veranderd om als een papegaai rond te fladderen. Hij was gewoon een verheerlijkte mens die met zijn leerlingen kletste. Ik krijg de indruk dat hij nu ook niet meer zoveel in gelijkenissen sprak.

Vittorio Messori laat zien dat God vaak met uitzonderingen en details werkt. In het boek Handelingen, hoofdstuk 13 werd een proconsul Sergius Paulus genoemd die op Cyprus was. Volgens zelfbenoemde critici heette zo iemand een propraetor die een Romeinse vertegenwoordiger op het eiland was. Tot er in het westen van Cyprus in Paphos een inscriptie gevonden werd met Sergius Paulus, Proconsul. Blijkbaar was deze knakker een uitzondering op de regel. En God propte hem in het Bijbelboek Handelingen. Eventuele Bijbelvervalsers zouden het woord “propraetor” gebruikt hebben. In Handelingen 17 werden de stadsbestuurders van Thessalonici “politarchen” genoemd dat een verder onbekend woord was. Tot ook hiervan inscripties werden opgegraven die bevestigden dat er in Thessalonici functionarissen waren die politarchen genoemd werden. Een andere controverse ging over het Testimonium van de Joodse geschiedschrijver Flavius Josephus waarin hij Jezus de Christus noemde. Zelf benoemde sceptici meenden dat het om een vervalsing ging. Tot er een manuscript van ene Agapius, bisschop van Hiëropolis gevonden werd waarin de tekst van Josephus genoemd werd, maar zonder de rare zinswending die in het eigenlijke manuscript stond. Desalniettemin stond ook in deze geciteerde passage dat Jezus volgens getuigen drie dagen na de kruisiging uit de dood was opgewekt en dat hij leefde. Misschien was hij de Messias waarover de profeten wonderlijke dingen hadden gezegd. Archeologen en historici waren het erover eens dat koning Naibonidus de laatste koning van Babylon was. Alle bronnen noemden deze koning als de laatste. Tot ergens een register ontdekt werd waarin stond dat Naibonidus de supervisie over Babylon tien jaar aan zijn zoon Belshazzar had overgedragen. De enige andere bron waarin deze naam ook genoemd werd was de Bijbel, Daniël 5. Dat zulke uitzonderingen telkens in de Bijbel terechtkomen, geeft te denken. De Bijbel is geen bundel van mooie verhalen waar we van kunnen leren zoals progressieve, ruimdenkende, intellectuele theologen ons voorhouden. De Bijbel is uiterst secuur maatwerk. Alleen een goddelijke almacht kon deze details in de Bijbel opschrijven.

### Manuscripten

De Bijbel is een wereldwonder op zich en overgeleverd sinds Adam de eerste woorden van Genesis op schrift stelde. Inderdaad, Adam was een schrijver, zoals we in Genesis 5:1 lezen. Van de Bijbel zijn meer manuscripten in omloop dan van welk klassiek boek ook. De Joden hadden speciale mensen die voor het doorgeven van de Bijbel zorg droegen. Deze selecte groep noteerde hoe vaak elke letter in de Bijbel voorkwam. Wat een klus, nietwaar? Ze wisten precies wat de middelste letter in de Tenach was. De Dode Zeerollen die in 1947 gevonden werden, bevestigden dat het Oude Testament echt was. Zelfs de Romeinse geschiedkundige Publius Cornelius Tacitus schreef een korte zin over Jezus die onder Pontius Pilatus gekruisigd was. Volgens sceptici was de Bijbel lange tijd tot enkele eeuwen na de dood van Christus geschreven. Maar dit is niet waar. In het Nieuwe Testament lezen we niks over de verwoesting van Jeruzalem in 70 na Christus, afgezien van de voorzegging door Jezus zelf in Mattheüs 24:2. Dit kan betekenen dat de hele Bijbel voor het jaar 70 geschreven was. Ook was de verwachting van het Koninkrijk nabij. De schrijvers hadden dus haast met hun schrijfwerk. Plus dat Paulus op een bepaald moment zijn einde zag naderen. Ook om die reden wilde hij de eindredactie snel klaar hebben, juist om te voorkomen dat allerlei kletsmaajors onzin aan de Bijbel zouden toevoegen.

### Het mysterieuze Lichaam van Christus

Er is nog iets wat vervalsers over het hoofd zouden zien. Al aan Abraham was verteld dat hij de vader van alle natiën zou worden (Genesis 12:3; Galaten 3:8). Naar ik begrijp gaat dit vanuit een straks hersteld Israël gebeuren. De apostel Paulus kwam echter met een nog niet onthuld plan aan. Volgens hem is er tijdelijk een voorschot uit de natiën dat buiten Israël om gezegd wordt en de genade van God ontvangt. Deze groep mensen zal niet de Wet van Mozes gehoorzamen maar vanuit

genade en geloof leven. De vrijheid die deze kliek mensen heeft is zeer groot. Alleen geijkte overtredingen zoals moord, diefstal, afgoderij en verkrachting zijn ontoelaatbaar. Maar ook deze zaken zouden iemand die oprecht in de opstanding van Jezus gelooft niet van zijn redding in Christus weghouden. De Wet van Mozes kwam niet om de misdaad tegen te gaan maar juist om deze te vermeederen (Romeinen 5:20). In dezelfde vers staat genade andersom werkt: waar de zonde toeneemt daar neemt genade nog meer toe. Daarnaast noemt de Bijbel nog een andere waarheid die we volgens mij nergens anders vinden: als ik zwak ben dan ben ik sterk (2 Korinthe 12:10). Dit is geen pleidooi om erop los te zondigen maar ik laat u wel zien dat de Bijbel geen gewoon boek is. In Efeze 1:4 nu, werd deze groep van gelovigen waarop Paulus doelde als eerste genoemd. Deze groep heet het Lichaam van Christus en bestaat uit de gelovigen van de afgelopen 2000 jaar. In Efeze 1:4 lezen we dat deze groep al voor de nederwerping van de wereld geroepen was. Dus ver voordat Abraham te horen kreeg dat in hem alle volken gezegend zouden worden. En ook voordat de zonde zijn intrede in de schepping deed en God in Genesis 3:17 de bodem vervloekte. Deze groep is niet één specifieke natie maar een groep individuen uit de natiën. Dat er zo'n losse groep van individuen uit de wereld buiten Israël om uitverkozen werd is vanuit het perspectief van het Jodendom gezien, absurd. Een Bijbel vervalser was sowieso niet op het idee gekomen om zo'n groep in een vervalsing op te nemen. Nemen we de islam dan is het zo dat islamieten tegenwoordig ook in veel landen buiten het Midden-Oosten te vinden zijn. Maar hun samenhang ontstaat niet uit het brandpunt van de opgestane Christus. Het merkwaardige is bovendien dat moslims nog Oudtestamentische regels en wetten volgen daar waar het lichaam van Christus als een groep van individuen vanuit genade leeft. Het lichaam van Christus is door God in het leven geroepen om Israël jaloers te maken. Dit kunnen we van de moslims niet zeggen. Het hoofd van dit lichaam is de opgestane Jezus die tijdens zijn leven een Jood was. Het lijkt me niet dat de profeet Mohammed een Jood was.

Eventuele hoaxers zouden deze systematiek alsook alle brieven van Paulus totaal over het hoofd hebben gezien. Andere heilige boeken kennen volgens mij niet zo'n principe waarbij een selecte groep alvast een voorproef krijgt van de zegeningen van God en buiten Israël om genade ontvangt. In Psalm 32:2 geschreven door David werd al voorzeggd dat de Wet in de verre toekomst door iets anders zou worden vervangen als de zonden van een bepaalde categorie mensen hen door God niet toegerekend zouden worden. Een erg ingewikkelde zin die het contrast tussen de Wet en genade weergeeft. Dit past niet in ons dagelijkse taalgebruik. Als ik in de rij voor de kassa sta dan zeg ik niet tegen de kassière, zijn uw zonden al bedekt en worden ze u niet langer toegerekend? Grote kans dat de kassière er niks van snapt. Als u zegt, "waar kan ik de lege flessen inleveren?" dan snappen ze het wel weer. Dat is alledaags taalgebruik.

Straks als het lichaam van Christus weggerukt is en God de draad met Israël weer oppikt en de apocalyps voorbij is en Jezus op aarde en in de hemel regeert, dan zal de rest van de wereld door Israël gezegend worden maar niet met genade. Een nieuw verbond treedt dan in werking. De gelovigen van nu zijn een unieke groep en de buitenwereld heeft half niet door hoe gezegend deze groep is.

- Vittorio Messori, *Wat te Zeggen van Jezus*, Kok, Kampen, 1981
- Lee Strobel, *Bewijs Genoeg*, Uitg. Gideon, Hoornaar, Nederland, 2003



Ik doe vrijwilligerswerk in een stuk natuurgebied. We hebben ons eigen roodborstje dat met mijn coördinator mee fladdert als er vogelvoer in de brievenbus gedropt is. Hoe weet die vogel dit? Een koolmees koppel heeft een nest in de ventilatie van de muur gebouwd. Als ze uitvliegen dan scheren ze vlak over onze hoofden. In de zomer is het gebied kurkdroog met als gevolg dat bij iedere storm steeds meer bomen het loodje leggen. Ik merkte een keer gekscherend op dat er zo geen bos overblijft. Mijn woorden schenen enige waarheid te bevatten want er ontstaan inderdaad steeds meer kale plekken in het bos. Maar in de winter zijn er heftige regenperioden. Dan loopt het heidegebied onder en kom je er zelfs in laarzen niet doorheen. Een half jaar geleden kwamen we op het idee om schapen voor ons karretje te spannen. Die grazen al het gras weg zodat de heide weer terugkomt. Net toen we de boel rond hadden en er een schaapherder op kwam draven werd er een wolf gespot. We besloten de zaak even uit te stellen en te wachten tot de wolf ervan overtuigd was dat er hier niks te halen was. Ook mijn plan om in de tent te gaan bivakkeren stelde ik uit. Volgens mijn collega's hoefde ik nergens bang voor te zijn want wolven schijnen mensenschuw te zijn. Maar stel je voor dat deze wolf net met het verkeerde been uit bed gestapt was en mij in de tent zag liggen. Of eigenlijk snurk ik zo hard dat een wolf wel erg doof moet zijn om mij niet in de smiezen te hebben. Volgens mijn collega's liep het zo'n vaart niet en maakte ik mezelf de kop gek. Maar dat zeiden ze ook ooit tegen Roodkapje. Misschien moest ik dan maar op god vertrouwen. Die zou me wel tegen een boze wolf beschermen. Maar ja, in de Bijbel staat ook dat je het lot niet zult tarten. Jezus weigerde om van het dak van de tempel te springen. Er waren bovendien nog andere gevaren dan een recalcitrante wolf die op jacht was naar een lekker hapje. Wat te denken van teken die 's nachts mijn tent binnen kriebelden. Die waren misschien nog wel veel enger. Ik had een goede zaklamp bij me en zag een paar keer zo'n onsmakelijk beest boven me langs het tentdoek kriebelen.

Ik dwaal af. Om de afwatering te regelen besloten we om een greppel te graven. Dat graven was niet de ergste klus. Overal zaten ons wortels van bomen en struiken in de weg. Een keer vonden we een nest met salamanders die in hun winterslaap gestoord werden. Toen besloten we de greppel door te graven tot aan de sloot die aan het weiland van de buurboer grensde. Links van het terrein was al een soort Bethesda poel waar het water ook naartoe kon maar die poel zat al vol. Dus die sloot kwam nog van pas. Probleem was dat een wandelpad het gebied doorkruiste. We zouden hier een duiker plaatsen en dan weer zand erover doen zodat wandelaars niet hoefden te springen. Iemand van ons regelde een pvc buis die als duiker zou fungeren. Toen we gingen graven ontdekten we dat er al een duiker lag, van gewapend beton nog wel. Het was een heel gepruts om dat ding eruit te purken. Uiteindelijk kregen we het wel voor elkaar. Nu werd onze pvc buis erin gelegd en gooiden we de boel weer dicht.

In de pauze gingen we speculeren over die betonnen duiker. Waarschijnlijk was deze er honderd jaar geleden al in gelegd door de beheerders van dit natuurgebied. Nu snapten we ook opeens waar die andere poel en de grotere vijver – ooit een natuurzwembad – vandaan kwamen. Het waren bassins voor afwatering geweest. Leuk dat je erin kon zwemmen en om de brave burger tegemoet te komen hadden ze er een semi zwembad van gemaakt met een heuse trap en zo. Er zijn nog wel foto's van. Misschien dat je er destijds ook iets voor moest betalen om tussen de ratten en waterlelies te spartelen. Mij intrigeert het hoe verschillende generaties met dezelfde problemen kampen, in dit geval met wateroverlast. Onze voorgangers hadden geen half werk afgeleverd door twee vijvers aan te leggen, een grote en een kleine, plus een eerdere geul met een duiker richting de sloot. Misschien dat die sloot destijds ook wel dieper uitgegraven was. Kudo's voor onze voorgangers die al zoveel voorwerk gedaan hadden.

Waarom schrijf ik dit? Nou, in het Nieuwe Testament lezen we ook over herkenbare situaties zoals in de genoemde passage in Johannes 21. Er waren twee boten op het Meer van Galilea die de taken verdeelden. Maar er was ook samenwerking, vooral nadat Jezus hen instructies gegeven had om de

netten nogmaals uit te werpen. Taakverdeling, de frustratie van de hele nacht te vissen zonder ook maar één visje te vangen, vervolgens een hele buit te vangen, dan samenwerking om de netten binnen te halen, met de zoon van god die aan de kant staat, dat zou in onze tijd precies zo gaan, zonder die zoon van god dan die nu immers aan de rechterhand van God in de derde hemel zit. Deze zelfde kerel die in Johannes 21 langs de kant van het meer een visje stond te bakken, is nu in de hemel van god die Stefanus in Handelingen 7:55-56 open zag gaan. Handelingen was door de scheepsarts Lucas geschreven. Hij was mogelijk een Macedoniër en noteerde alles met uiterste precisie. Hoe Lucas de gebeurtenis in Handelingen 7:55-56 achterhaalde weet ik niet maar op de één of andere manier lukte het hem. In dat geval was Lucas een zeer nauwkeurige interviewer.

In 1 Korinthe 3 schrijft Paulus dat hij het fundament gelegd heeft waarop anderen verder bouwen. Dit fundament is de opgestane christus. En trouwens de hele Bijbel is een voortzetting van het eerste schrijfwerk waarmee Adam ooit begon. Paulus bouwde inderdaad op een nieuwe fundament voort, dat van de opgestane christus. Maar ook zijn werk dat specifiek voor de natiën was terwijl de rest van de Bijbel voor Israël is, past op de één of andere manier toch in de gedachtegang van de Bijbel. Paulus die het evangelie naar de wereld buiten Israël bracht was al in Jesaja 49:6 voorgezgd. Dus de link met het Oude Testament was er wel degelijk. De Bijbel is een kwestie van bouwstenen die op bouwstenen gestapeld waren. De vergelijking met onze herontdekte en opnieuw uitgegraven greppel lijkt voor de hand te liggen maar toch klopt het niet helemaal. Ons afwateringssysteem was na een kleine eeuw al vervallen. We hebben niet op het fundament van onze voorouders voortgebouwd maar probeerden te redden wat er te redden viel. Het uitgraven van de greppel die er al lag was een slap aftreksel van het werk dat de Bijbelse schrijvers verrichtten. Ofwel: zet een stuk of 100 schrijvers aan het werk en laat hen een samenhangend boek schrijven dat zich over een periode van 4000 jaar uitstrekt. Wat met een filosofisch werk begint eindigt als een kookboek vol idiote recepten. Ga in een kring zitten en fluister je buurman het woord brood in. Na een ronde van 30 mensen noemt de laatste deelnemer het woord eierwekker. Dus hoe moeilijk het was om een samenhangende Bijbel door opeenvolgende generaties van schrijvers te schrijven. En dat onder vaak moeilijke omstandigheden. Laten we niet vergeten dat behalve het gezin van Noach en een dierentuin ook de eerste hoofdstukken van Genesis in de Ark waren. Ging de Ark kopje onder dan was het getuigenis van het begin van de schepping foetsjie. Een inktvis was dan de laatste getuige van de eerste schepping van Genesis. In 2 Korinthe 11:24-27 lezen we over de tegenslagen die Paulus voor de kiezien kreeg. Desalniettemin hebben zijn brieven al deze tegenslagen overleefd. Hij legde niet alleen het fundament waarop wij voortbouwen maar hij was ook voortdurend op zijn hoede. Hoe gemakkelijk heeft onze generatie het als we een greppel willen graven, dan wel een Bijbelstudie willen schrijven? En hoe weinig bakken we er in beide gevallen van. De greppel die we met beter materiaal dan onze voorgangers graven blijkt een slap aftreksel van het eerder aangelegde afwateringssysteem. Veel Bijbelstudies die vandaag online staan beloven een fikkende houtkachel – hel genaamd – voor de ongelovigen. Of men beweert dat de Bijbel een bundel vol boeiende verhalen is waar we van kunnen leren, net als van het verhaal van Roodkapje dat ook de levensweg van een jong meisje beschrijft terwijl de boze buitenwereld in de gedaante van een enge wolf op de loer ligt. De Bijbel is niet langer een objectief referentiekader maar de werkelijkheid is een construct en iedereen maakt zijn eigen construct. Ik bezocht eens een schoolklas waar de leerlingen onderuit in een bank hingen omdat de progressieve schooljuf de klassieke schoolopstelling ouderwets vond. Ik zag het begin van de construct helemaal voor me.

Ook door Lucas geschreven lezen we in Handelingen 27 en 28 de absurde geschiedenis van Paulus die als gevangene vanaf Caesarea op een boot naar Rome weggevoerd werd. Eerder in Handelingen 23:11 was Jezus aan Paulus verschenen toen de laatste weer eens in de gevangenis zat. Dat de opgestane Jezus zomaar in een aardse gevangenis opduikt is al vreemd genoeg. Jezus zei dat Paulus naar Rome zou gaan. We lezen niet direct dat hij daar als een gevangene terecht zou komen maar dit werd vrij snel duidelijk. In de achtergrond was er een hoop gesteggel tussen Paulus en twee andere kerels die Felix en Festus heetten. Deze geschiedenis zal ik nog eens uitpluizen.

Hoofdzaak was dat Paulus door zijn verklaringen over de opstanding in de bajes terechtgekomen was. En dat hij onder de begeleiding van een Romeinse gids op een schip gezet werd dat alvast naar Tyrus en verder naar Turkije voer. De eindbestemming van Paulus was Rome omdat hij zich ergens in zijn eeuwige confrontaties met de machthebbers op de keizer beriep. Er waren ook enkele andere gevangenen bij en ze hadden een begeleider die een centurio van de keizerlijke garde was. Hij heette Julius. Was dit een hint naar Julius Caesar? Julius is niet helemaal een vreemde naam. In onze tijd kennen we Jules Deelder die waarschijnlijk alleen zijn naam met Julius de Centurio gemeen had. Als Jules Deelder de begeleider van Paulus geweest was dan waren ze niet in Rome maar in Rotterdam geëindigd en had Paulus geen gevangenisbrieven geschreven maar vieze moppen.

Tijdens een tussenstop in Tyrus waar hij van de begeleider de vrijheid kreeg om aan wal te gaan en zijn geloofsgenoten “goedendag” te zeggen moet Julius de centurio er toch wel over hebben nagedacht dat Paulus geen gewone gevangene was. Na Tyrus kwamen ze in de Turkse stad Myra aan. De latere bisschop van Myra was een blauwdruk voor onze Sinterklaas. Ik kan zo geen connectie tussen Sinterklaas en de reis van Paulus bedenken. Nog steeds in Handelingen 27 lezen we dat de centurio in Myra een schip uit Alexandrië vond dat naar Italië reisde. Deze centurio scheepte zijn kliek gevangenen in. We krijgen op deze manier een aardig beeld van hoe het er in die tijd aan toeging. Paulus zal zich behoorlijk afhankelijk hebben gevoeld van deze centurio. Nadat hijzelf in de school van Tyrannus in Efeze de scepter had gezwaaid werd hij nu als een onderdaan behandeld. Blijkbaar werd hij netjes behandeld door deze centurio maar hij was en bleef een gevangene die onder toezicht stond. Met dit schip uit Alexandrië kwamen ze eerst op Kreta aan dat in onze dagen een bekend vakantieoord is. Eerst kwamen ze bij een baai die Goede Havens heette en die volgens de traditie bij de stad Lasea lag. Paulus raadde aan om hier even te blijven en niet uit te varen omdat er slecht weer dreigde. We vragen ons af, waar bemoeide hij zich mee? Tevens vragen wij ons af: hoe had hij nog de energie om zich naast zijn eigen penibele situatie als die van een gevangene op weg naar Rome met dit soort zaken te bemoeien? En had hij überhaupt verstand van zaken? Julius de centurio negeerde de woorden van Paulus en vertrouwde op de kapitein en de stuurman. Die wilden een stukje uitvaren en verderop in de stad Feniks aanmonsteren waar het schip beter tegen de storm beschut was. De reactie van de Centurion snappen we. Luisteren naar een kapitein en stuurman ligt nu eenmaal meer voor de hand dan luisteren naar een gevangene en een kletsmajoor die over een opstanding uit de dood kletste. We zien een spanning tussen Paulus en de centurio ontstaan en ik snap nu iets beter waarom in Handelingen 17 Paulus een betweter genoemd werd. Natuurlijk, uiteraard, vanzelfsprekend, zonder twijfel kreeg Paulus gelijk. Het weer werd zo onstuimig – Eurakylon genoemd – dat het schip stuurloos werd. Een stuurloos schip is net zoiets als een draaimolen maar dan op zee. De bemanning draaide, Paulus draaide, de centurio draaide als een grammofoonplaat. Het schip dreef af richting een naburig eiland dat Kauda heette waar de bemanning de reddingsloep probeerde binnen te halen. De veiligheidsmaatregelen werden niet geschuwd want de romp van het schip werd met touwen verstevigd. Een andere maatregel was om het anker uit te gooien omdat ze anders in de stad Syrte aan de grond zouden lopen. De storm hield aan en de volgende dagen wierpen ze een deel van de lading en vervolgens een deel van de

scheepsuitrusting overboord. Dagenlang bleef het intens bewolkt en hadden ze dus ook geen navigatie. In vers 20 staat niet dat de sterren door de wolken onzichtbaar waren maar de sterrenbeelden zelf waren onzichtbaar. Dit is ook weer zo'n detail. In onze tijd kent iedereen de Grote Beer en Orion. God kent deze sterrenbeelden ook en hij had ze zelfs ooit geschapen. De dierenriem getuigt van zijn profetisch woord. Sterrenbeelden zijn herkenningbakens aan de hemel. Dat ze in het boek van God genoemd worden geeft aan dat wij als nietige aardbewoners ertoe doen voor God. De hoop op redding ging verloren nu de kapitein en stuurman niet meer naar de hemel konden kijken en aan de natuurkrachten overgeleverd waren. U en ik zouden vet in paniek raken.

Vervolgens krijgen we een preek van Paulus te horen. Had maar naar mij geluisterd. Dan hadden ze nu met zijn allen in een herberg aan de wijn gezeten. Ofwel: wees blij dat die kapitein en stuurman geen tandarts waren want je moet er niet aan denken. De preek van Paulus heeft een tikje gefrustreerde en verbitterde ondertoon. We lezen ook dat de bemanning al dagen niet gegeten had. Dat is nog eens wat anders dan een greppel graven. Ik geloof dat ik tamelijk van mijn thema afgedwaald ben, by the way. Hoe kon Lucas al deze dingen nog opschrijven als zijn buikje zo erg rammelde? Ik klaag al als ik een uur geen uitsmijter gehad heb. Laat staan een uur zonder koffie. Dan ga ik krijsen en krabben als een verwende baby. Paulus herinnerde zich de woorden van de opgestane Jezus die zich op de gekste moment aan hem openbaarde. Dan weer onderweg naar Damascus, dan weer in de bajes in Jeruzalem. Je kon erop wachten tot Jezus ook op dit schip verscheen. In elk geval verscheen in deze chaotische situatie een engel van God aan Paulus. Je zou zeggen dat die engel het schip wel even naar de kant stuurde of eigenlijk had die engel veel eerder in moeten grijpen. Maar in het boek van god gaat alles anders dan we denken. Paulus had de oppepper voor de bemanning dat een engel van God aan hem verschenen was met de mededeling dat iedereen gered zou worden. Deze mooie boodschap was een verwijzing naar de toekomstige redding van de hele mensheid en mogelijk ook van alle dieren. Waar het mij om gaat is dat de angstaanjagende werkelijkheid van dit stuurloze schip waarop van alles tegelijk gebeurde zomaar door een engel van god bezocht werd. Waarom verscheen de engel niet direct aan de hele bemanning of waarom zorgde de engel niet voor een heleboel reddingsvloepen? Waarom kieverde de enghel de begeleider van Paulus niet overboord? Het schip zat vol gevangenen waarvan Paulus er één was. Hij had zijn eigen begeleider bij zich. Hoe ging het over en weer overleg tussen de begeleider van Paulus en de begeleider van de andere gevangenen dan wel de kapitein en stuurman. Die moesten nogal stressbestendig zijn als ze zoveel tuig aan boord hadden. Nadat de engel weer naar de hemel van god weggefloept was, zien we de meest ongelofelijke taferelen ontstaan waarbij middenin de nacht opnieuw gepeild werd hoe diep het schip in het water lag. Er staat dat dit al de veertiende nacht was. Ze waren dus al twee weken aan het dobberen. Je zou zeggen, kon die engel niet wat meer doen dan mooie praatjes over de redding van allen houden? Wie van ons ooit in een wanhopige situatie terecht komt kan aan deze geschiedenis terug denken. Het water werd steeds ondieper met het risico dat de boot vast zou lopen. Dat is nog wat anders dan klagend en bibberend een greppel graven. Paulus zal regelmatig aan de Ark van Noach of aan Jona gedacht hebben. Wat ze aan boord van dat stuurloze schip deden was dat ze de ankers van de achterstevan los gooiden opdat het schip in balans bleef en niet in nog ondieper water geraakte. Er staat ook: ze wensten dat het dag zou worden. De bemanning bedacht nu een snood plan. Ze wilden de reddingsboot te water laten met als smoes dat ze ook de ankers voor te water zouden laten. Het schip had dus een reddingsboot. Dus wie zei er dat onze voorouders domme barbaren waren die met knotsen in grotten bivakkeerden en met elkaars haren hun kont afveegden? En Paulus had de bemanning door. Hij zei dat als de bemanning in de sloep naar de kust zou varen, de centurio en soldaten helemaal niet meer gered konden worden. En hijzelf ook niet, natuurlijk. Waarop de soldaten de touwen van de sloep doorhakten en de sloep in zee lieten vallen.

Vervolgens gebeurt er weer iets wat onze aandacht vergt. Paulus raadt de bemanning aan om iets te eten. Er staat dat ze 14 dagen niks gegeten hadden. Ik kan het me haast niet voorstellen. Maar het staat er wel. En hoezo sprak Paulus de bemanning toe? Sinds wanneer was hij de nieuwe leider aan

boord? En hoe zat het met zijn begeleider? Ik zou na 14 dagen zonder eten of dood zijn of eindeloos mopperen en klagen. Hoe kon de bemanning nog op het idee komen om de sloep te pakken en weg te wezen? Waar haalde Paulus de energie vandaan om de leiding op zich te nemen? Paulus zei dat de bemanning iets zou eten want dit zou meewerken aan de redding van allen. Iedereen zou het redden, niemand zou een haar gekrenkt worden. Ook dit is een rare opmerking. De aanwezige gevangenen wisten dat ze uiteindelijk in de bajes zouden eindigen. Paulus pakte een stuk brood. Hoe kwam hij zomaar aan een stuk brood? Hij dankte God en begon zelf te eten en deelde het brood aan de andere uit. Dit is wel een bijzonder detail. Paulus komt aldor als een autonoom iemand op ons over. Hij had het door dat de bemanning in de sloep probeerde te vluchten. Hij interrumpeert alles en iedereen. En toch dankt hij god voor een stuk brood dat hij met iedereen zal delen. God is dus geen god van de domkoppen maar een god van degenen die het verstand erbij hebben. Verder staat er dat er in totaal 276 mensen aan boord waren en dat iedereen brood at. 276 mensen op zo'n schip, dat is best veel. En ze aten allemaal mee. Hoe kwam Paulus opeens aan zoveel brood? Was het weer een kwestie van brood vermenigvuldigen zoals Jezus dit voor hem gedaan had? Dezelfde truc werkte ook met vissen trouwens en we verbazen ons erover dat de bemanning geen moeite deed om vissen te vangen. Maar misschien hadden ze geen mogelijkheid om aan boord een vuurtje te stoken en de vissen te bakken. Ook dit had Jezus al eens voorgedaan maar dan aan de kant van het Meer van Galilea. We lezen dat iedereen genoeg gegeten had. Dat wil wat zeggen. Als 276 mensen genoeg gegeten hadden dan was dat heel wat. Dan hebben we het over een grote hoeveelheid brood. Nadat iedereen het buikje vol gegeten had werd alle graan overboord gegooid om het schip lichter te maken. Dus naast de 276 mensen was er ook een berg graan aan boord van het schip en wel zoveel dat het schip er te zwaar door werd. Dit graan werd nu overboord gegooid waarmee de missie van het schip om het graan in Italië af te leveren overbodig werd. Theoretisch kon het schip nu beter rechtsomkeert maken om in Alexandrië een nieuwe buit aan boord te brengen. Maar ja, Jezus had wel gezegd dat Paulus in Rome zou aankomen.

Vervolgens komen we bij een nieuw decor terecht. De bemanning had al de hele nacht de wens uitgesproken dat het licht zou worden. Noot van mij: toevallig zit ik op dit moment half naar een Youtube van StukTV te kijken waarin ene Thomas in een spookklooster in Sluis, een stadje in Zeeland de nacht door brengt. Er zijn leukere hobby's natuurlijk. Maar het is echt spannend om ernaar te kijken ware het niet dat Thomas niet snapt dat hij beter geen geesten kan aanroepen. Waarom schrijf ik dit? De opvarenden van dat schip zaten ook in een panische stress. Alles wat tegen zat, zat ook tegen. Er was honger, er waren groepen die met elkaar wedijverden om de regie in handen te nemen, het was donker, er waren geen sterren, er was een storm en het schip was te zwaar. Het was een tamelijk angstaanjagende situatie. Gelukkig werd het toch een keer licht. De bemanning zag een baai maar wist niet van welk eiland nu weer. We krijgen een aantal details te zien die met scheepvaart te maken hebben. Allereerst besloten de opvarenden om maar een poging te wagen om daarginds aan land te gaan. Ze maakten de ankers los en wierpen deze in zee. Ze maakten de riemen van het dubbelroer los. Ze hesen het voorzeil en hielden het voor de waiende wind tot ze bij het strand kwamen. Dit strand bleek een zandbank te zijn. Het voorstevan van het schip kwam vast te zitten terwijl het achterstuk door de storm afbrak. Wie zei dat de Bijbel een saai boek is? Dit gehavende schip stelde symbolisch Israël voor dat niet naar de waarschuwing van Paulus geluisterd had en nu uitgeteld was. Kunnen we het ons voorstellen hoe zo'n aardse gebeurtenis waarin we aanvankelijk helemaal niet de hand van God herkennen toch door God in de Bijbel gebruikt werd? Nu ontstond er weer iets gekks. De soldaten die de andere gevangenen begeleidden stelden voor om de gevangenen te doden. Dit hadden ze veel eerder kunnen doen. Maar de centurio die Paulus begeleidde verwierp het voorstel. Hij wilde Paulus behouden en stelde voor dat degenen die konden zwemmen maar naar de kust zouden zwemmen. De begeleiders waren persoonlijk verantwoordelijk voor het afleveren van de gevangenen. Alleen al om die reden wilde de centurio Paulus behouden. Maar misschien had Paulus zichzelf ook wel onmisbaar gemaakt door

de juiste adviezen te geven en namens de engel te spreken. Ook had hij een paar uur eerder de desertie van de gevangenen voorkomen wat tevens de redding van de soldaten geweest was. Nu wilden deze zelfde soldaten de gevangenen doden. De centurio wist dat hij zijn leven aan Paulus te danken had. In de laatste vers van Handelingen 27 – geschreven door Lucas – staat dat de overige gevangenen die niet konden zwemmen op stukken hout of brokstukken van het schip zelf zoals meubilair naar de kust spartelden. We zien het helemaal voor ons. Dat zulke details in het boek van God terecht komen, geeft te denken. De Bijbel is geen abracadabra boek met ingewikkelde bezweringsformules zoals het Oera Linda boek. Ook is het geen vaag boek zoals het Boek van Mormon. De Bijbel is ook niet innerlijk tegenstrijdig zoals Plato's Atlantis verhaal waarin vijf tweelingkoningen samen het eiland Atlantis runnen. Deze tweelingkoningen waren bovendien nazaten van Poseidon die in de Bijbel de afgod Dagon was. Deze koningen waren dus geen mensen. Op het schip van Paulus waren wel degelijk mensen aanwezig. Niemand van de opvarenden was een nazaat van Poseidon of Zeus. Toegegeven, er was een engel aan boord geweest. Het bovennatuurlijke had de toegang tot dit schip ook gevonden. Dit fascineert mij, dat er zo'n angstaanjagend verhaal in de Bijbel staat waarbij ook nog een engel een rol speelt. Detail, Jona Lendering vergelijkt Handelingen 27 met een 'keukenmeidenroman' waarin 'wonderbaarlijke gebeurtenissen' plaatsvinden. Ook acht hij het niet aannemelijk dat Paulus zo'n zware storm overleefd zou hebben (Lendering, 2021 laatste paragrafen).

### Verder in Handelingen 28

De hele crew komt na gespartel in zee op het strand aan van... Malta. Hier komen ze gaandeweg achter. Er was ook zoiets als een lokale bevolking. We lezen dat die mensen gastvrij waren en een vuur aanstaken om dat het koud en nat was. Paulus sprokkelde een grote bos dor hout die hij op het vuur legde. Hier wil ik kort bij stil staan. Ik zou in de rol van Paulus bibberen, klagen, mopperen, om koffie zeuren. Paulus had nogal wat achter de kiezen. Leefde hij nog steeds op dat ene stuk brood dat hij eerder opgepeuzeld had? In plaats van te klagen ging hij direct hout sprokkelen. Paulus was niet alleen een kundige Bijbel leraar, hij was ook iemand die het voortouw nam als er een noodsituatie was. Tot overmaat van ramp kwam er een slang uit het hout. Die slang had door dat hij levend geroosterd werd. De slang beet Paulus in de hand. Deze slang had blijkbaar niet door dat Paulus een afgezant van God was. Voor de onnozele slang was Paulus het zoveelste hapje. Deze slang was niet zo slim als zijn verre overgrootopa in Genesis 3 die Eva misleidde. De Maltezers sloegen alles gade en wachtten erop tot Paulus kasjeweil zou gaan. Dus we zien een decor waarin Paulus en de centurio naast elkaar rond een kampvuur stonden en waarbij soldaten en andere gevangenen er ook bij stonden. En waarbij de lokale bevolking ook een kijkje kwam nemen, inclusief de zogenaamde ramptoeristen. De opvarenden hadden nogal wat achter de kiezen en de locals voelden dat er iets heftigs gebeurd was. Nu ging het erom om dat vuurtje aan te houden alsof er niets belangrijkers op aarde was. En juist uit het hout voor het vuur kwam een slang geslopen die Paulus in de hand beet. Het gevaar zat letterlijk in een klein hoekje. En er gebeurde niks. De locals dachten nu dat Paulus een god was. Hier bij dit onnozele kampvuurtje waar een willekeurige slang Paulus in de hand gebeten had, openbaarde god zich aan Paulus. Die bleek immuun voor het gif van de slang. (Desalniettemin zal de beet wel pijn hebben gedaan). Het decor springt opeens over naar een nieuwe setting. Op het eiland stond een landhuis. Waarom staat deze tekst daar? Omdat we niet verwachten dat er iets van beschaving op dat eiland was? Er was ook een landheer die Publius heette. Paulus en de centurion werden hier uitgenodigd en blijkbaar ook enkele anderen, misschien wel de hele crew van het schip. De landheer was bijzonder gastvrij. Dit was een verademing in het boek van god waarin het evangelie op veel onbegrip stuitte. De vader van Publius was ziek en u raadt het al: Paulus kwam als geroepen en genas hem. Dit nieuws ging snel rond op Malta dat door slangen geteisterd werd. Andere zieken werden ook naar Paulus gebracht en ze werden aan de lopende band genezen. We moeten ons voorstellen wat voor indruk het hele avontuur op de

inwoners van Malta maakte. Ze kregen zomaar noodweer en schipbreukelingen op hun dak onder wie verschillende groepen die om de regie wedijverden. Wie was nu precies de leider van de expeditie? Vervolgens was er een mysterieuze kerel die immuun voor een slangenbeet was en ook nog zieken genas, onder wie een doodzieke vader van de landheer. Het kleine eiland werd echt opgeschrikt door dit mysterieuze bezoek. Op dit kleine eiland met locals, kampvuurtjes en vieze slangen, uitgeputte schipbreukelingen zien we ook nog God aan het werk. Bij hun vertrek van Malta werd de bemanning met alles overladen waar ze gedurende die 14 dagen in de storm naar gesnakt hadden.

De reis naar Rome ging verder op een volgend schip uit Alexandrië dat de beelden van de Dioskuren op de voorstevan had. De Dioskuren waren Castor en Pollux en werden weleens met de Zuilen van Hercules vergeleken. Dit schip had in de haven van Malta overwinterd. We vragen ons af of de bemanning van dit schip meegekregen had wat er verder allemaal op Malta gaande was rond de schipbreukelingen van dat andere schip en die vreemde kerel die Paulus heette.

De eerste tussenstop van het tweede schip was Syracuse, een stad op Cyprus. De volgende haltes waren Regium en Puteoli. Het verbazingwekkende feit was dat er in Puteoli (bij Napels) al leerlingen waren die Paulus tegemoet kwamen. Dit roept veel vragen op. Wie had deze mensen al van het evangelie van de genade en de opstanding verteld? En hoe wisten ze dat Paulus er aankwam? Zeker na dat oponthoud was het een vreemde zaak dat deze mensen Paulus verwelkomden. Maar misschien hadden ze Instagram? Laten we niet vergeten dat het nog steeds Lucas was die het boek Handelingen schreef. Hij schreef steeds over “ons”. Het is niet duidelijk wie allemaal “ons” was, behalve Paulus en de centurio en vast en zeker Lucas zelf. Hoe kreeg Lucas het voor elkaar om tijdens alles wat er gebeurd was alles op te schrijven? Ze bleven een week bij die mensen in Puteoli waar ze vast en zeker heel veel bij kletsten.

Italië... Het evangelie had Italië bereikt. Napels was de stad van Diego Maradona. Het wordt allemaal wat bekender nu de Nebuchanedzars en de Farao Nechos onder de groene wol liggen. Paulus was natuurlijk al in Griekenland geweest wat ook Europees territorium was. Maar Italië was een stap dichterbij de rest van Europa. Na deze week gingen Paulus en zijn aanhang op weg naar Rome. We lezen opnieuw dat andere leerlingen in Rome aan wie Paulus de Romeinen Brief geschreven had van zijn komst gehoord hadden. Hoe dan? Nou ook via Instagram. Ze kwamen hem tegemoet tot Forum Apii en Tres Tabernae, twee plaatsen waarvan we niet precies weten waar ze lagen. Er zijn wel ideeën over. Toen Paulus eindelijk in Rome aankwam kreeg hij de toestemming om een eigen woning te betrekken waar hij door een soldaat bewaakt werd. Paulus was nu in Rome al kon hij er niet de toerist uithangen. We lezen nu van alles. Hij riep de lokale Joden bij zich en legde een verklaring af over zijn komst. Deze Joden wilden graag meer over zijn evangelie van de opstanding weten want ze wisten al dat de kliek rond Paulus op veel weerstand stuitte. Nu ging Paulus van ‘s ochtend vroeg tot ‘s avonds laat bezoekers over de Wet van Mozes en de profeten onderwijzen om hen dichterbij Jezus te brengen. Sommigen kwamen tot geloof maar anderen helemaal niet. In de verzen 25 tot 28 zei Paulus dat de geest van God bij monde van Jesaja al voorzeggd had dat de Joden het evangelie af zouden wijzen. In Jesaja 6:9, 10 is voorzeggd dat de Joden Yhwh af zouden wijzen, in Mattheüs 13:14-15 staat dat ze Jezus verwierpen en in Romeinen 11:26 lezen we dat Israël deels verhard is geworden totdat de volheid van de natiën zal binnengaan. Hiermee werd de afgelopen 2000 jaar bedoeld.

- Lendering, Jona, Storm op Zee (Of niet), 28/11/2021, <https://mainzerbeobachter.com/2021/11/28/storm-op-zee-of-niet/>

Dat Jezus in Handelingen 23:11 zomaar Rome noemde geeft te denken. Jezus was om te beginnen in de gevangenis aan Paulus verschenen. Dat zal wel even wennen zijn geweest voor Jezus die nu inmiddels aan zijn nieuwe verheerlijkte lichaam gewend was waarmee hij door het heelal zoefde. Superman was er niks bij. Dat Jezus de moeite nam om na alle ellende die hij zelf voor de kiezen had gehad nog een keer in een aardse gevangenis op bezoek te gaan, mogen we wel even benadrukken. En hij had Paulus in een handomdraai kunnen bevrijden. Een engel had ooit in Handelingen 12 op een dergelijke wijze Petrus uit de gevangenis bevrijd. Maar Jezus had alleen een mededeling voor Paulus, namelijk dat de laatste niet alleen naar Rome zou gaan maar dat Paulus daar ook voor Jezus zou getuigen. Zoals Paulus ook al in Jeruzalem voor Jezus getuigd had, voegde Jezus er in de bajes aan toe. Hoe vond Jezus het daar, in de bajes? Was er een krukje waar hij op kon zitten? Was er TV? Jezus had dus vanuit zijn derde hemel gezien wat Paulus in Jeruzalem allemaal voor hem deed. We mogen er dus vanuit gaan dat Jezus ons ook ziet als we van hem getuigen. In Psalm 139:2 lezen we ook zoiets, dat God ons ziet en iedere beweging van ons volgt. Ergens is dit een beklemmende gedachte maar ergens is het ook een veilige gedachte. In Handelingen 17:28 schreef Lucas “In Hem leven en bewegen we”. Deze vers lijkt een beetje op Psalm 139:2. God plaatst ons in de positie waarin we ons bevinden. Zijn we hier niet tevreden mee? Jammer dan maar wees blij dat we niet in PyongYang geboren waren.

Dan Rome, de stad van Sophia Loren. Ook de stad waar een internetvriendinnetje van mij lyrisch over is (<https://alovelettertorome.com/>) In Romeinen 15:24, 28 lezen we ook nog ver Spanje waar Paulus naartoe wilde. Mogelijk was de Romeinen Brief, te weten de brief aan de gemeente in Rome ervoor bedoeld om geld los te peuteren voor een reis naar Spanje en wie weet nog verder. Als volgens 2 Timotheüs 3:16-17 de hele Bijbel het geïnspireerde woord van God is dan waren de bestemmingen Rome en Spanje ook door God geïnspireerd. We zijn blij dat de tijden van de Nebuchanedzars, Babylon, Parvaim, Ophir of Ninivé achter ons liggen en de Bijbel bekender terrein binnen glijdt. Ninivé snappen we niet, Rome en Spanje snappen we wel. Misschien vinden enkele gelovigen in het lichaam van Christus de wegrukking “eng”. Waar stuurt Jezus ons straks overal naartoe? Naar een beter oord, vast en zeker maar wel naar een onbekend beter oord. Ik denk dat God met deze passages over Rome en Spanje misschien iets wilde zeggen. God wil ons een thuisgevoel geven. De ontheemden onder ons zullen zich na de wegrukking ook thuis voelen. God sprak ons op ons eigen territorium aan en hij gaat ons een nieuw thuis geven. We hoeven niet bang te zijn dat we naar Ofir in Babylon worden afgevoerd of naar Tanis in Egypte. Jezus noemde nadrukkelijk de vakantieoorden die bij onze belevingswereld horen. Onze hemelse bestemming zal een vertrouwde plek voor ons zijn. In Handelingen 18:12 had Paulus al met ene Gallio kennis gemaakt die de proconsul van Achaje (Griekenland) was. Vlak daarvoor in Handelingen 18:9 was Jezus weer eens aan Paulus verschenen. Jezus had Paulus naar de derde hemel omhoog kunnen stralen. Hij had Paulus de jackpot kunnen laten winnen of hem een landhuis kunnen schenken. Maar hij deed niks van dit alles en spoorde Paulus zelfs aan om vooral niet zijn kwek te houden. Paulus zou overal over de opgestane Jezus blijven kwekken en hoe meer Joden zich aan hem ergerden hoe beter. De Joden hadden Paulus bij deze Gallio aangeklaagd om redenen waar Gallio vast en zeker niks van begreep en die hem ook niet boeiden. Net zoals Pontius Pilatus ooit met Jezus in zijn maag zat. Pilatus was het gewend om stoute mensen dood te laten martelen. Hier had hij zijn mannetjes voor. Maar dan moest hij wel een goede reden hebben. En van de aantijgingen tegen Jezus begreep hij niks. Waarschijnlijk zat Gallio in dezelfde situatie. Wat moest hij met Paulus? In Handelingen 18:15 trok Gallio openlijk zijn handen van Paulus af. Deze Gallio was een oudere broer van de filosoof Seneca. Beiden kwamen uit Cordoba dat in Spanje ligt. Gallio en Seneca waren dus Spanjaarden of Italianen die in Spanje geboren waren. Mogelijk kwam de inspiratie van Paulus om



naar Spanje te gaan van Gallio. Op het internet staat een briefwisseling tussen Paulus en Seneca (Silver, z.d.). De lezer mag zelf oordelen of de correspondentie echt is, maar misschien wel.

We zien hoe er in de tijd van Paulus al over en weer contacten tussen de diverse Europese landen waren. Onze verre voorouders waren geen halfapen die de hele dag aan hun piemel friemelden of een föhn in hun kont staken. Ze waren mensen die aan andere culturen gewend waren en zelf ook reisden. Paulus was een grote reiziger. Hij ondernam drie missiereizen door Klein-Azië, waarna hij als gevangene naar Rome afgevoerd werd. Maar zowel in de oudheid als in de begindagen van het christendom werd er meer gereisd dan we denken (Stark, 2007, p. 73). Detail is dat veel reizigers onderweg de lokale afgoden eerden terwijl veel Joodse reizigers hun eigen God trouw bleven (Zetterholm in Stark, 2007, p. 120). Dit zette vast en zeker kwaad bloed bij de lokale bevolking in Klein-Azië waarmee de basis voor antisemitisme gelegd was (Stark in Stark, 2007, p. 120). Veel van deze Joden bleven echter weer vasthouden aan de Joodse wetten in plaats van aan de nieuwe genadeleer van Paulus. Zo was er een koopman uit 'Frygië' (West-Anatolië) die zeventig keer naar Rome gereisd was (*Inscriptiones Graecae ad Res Romanas Pertinentes*, 4.841 in Stark, 2007, p. 73-74). Hij legde een totale afstand van 70.000 kilometer af (*Inscriptiones Graecae ad Res Romanas Pertinentes*, 4.841 in Stark, 2007, p. 74). Het lange afstand reizen ging per boot (Stark, 2007, p. 74). Wat in onze tijd het vliegtuig is, was destijds de boot. Om die reden sloeg het vroege christendom vooral in de 'havensteden' aan (Stark, 2007, p. 76).

- Paulus en Seneca in S.S. Silver, *Saint Paul and Seneca Letters*, z.d. <https://earlychurchhistory.org/daily-life/saint-paul-seneca-letters/>
- Stark, R. (2007). *Cities of God: The real Story of how christianity became an urban movement and conquered Rome*. New York, USA: Harper One.

In de brieven van Petrus, 2 Petrus 3:6 en 2 Petrus 2:5 lezen we over de mysterieuze wereld van de voortijd. Mijn herinneringen brengen mij terug naar die drie weken zondagschool waar ik van mijn moeder naartoe moest nadat de lokale voetbalclub (Heracles) en de padvinderij alleen maar trauma's opgeleverd hadden. Misschien dat de Bijbel mij goed deed. Onze juf legde versterkt met chips en ranja uit wat de Ark van Noach geweest was. Een joekel van een boot trotseerde de woeste golven die de hele aarde onder water gezet hadden. Het was dus tamelijk moeilijk om geen natte voeten te krijgen tenzij je netjes in de boot bleef. Vol ontzag propte ik een volle lading chips in mijn mond in afwachting van meer van zulke verhalen. De hele aarde die onder water stond, hoe wist de juf dit zo zeker? Stond dit allemaal in dat ene boek, de Bijbel?

Tijdens mijn Atlantis onderzoek begon het mij te dagen dat er een wereld voor de onze was. Nee, niet Atlantis want in de begintijd van Genesis waren er nog geen koningen. Maar er was wel degelijk een eerste wereld. Dit snap je veel beter als je het principe van de aionische tijden in de Bijbel snapt, scherp afgebakende perioden die de Bijbelse tijdslijn indelen. Voor zover we weten paste die eerste wereld bij de eerste twee aionen. Onze wereld van na de Zondvloed valt onder de derde aion die bijna afgelopen is. Volgens sommigen was de duur van de Zondvloed ook een aion (Breedem, 2010). Geen idee of dit zo is maar het is mij onduidelijk wanneer de tweede aion eindigde en de derde begon. De derde aion begon mogelijk met de stranding van de Ark van Ararat. In Genesis 6 en 7 lezen we duidelijk dat de Vloed globaal was. Er was geen enkel leven meer op aarde, lezen we in Genesis 7:21-23. In Genesis 7:19 en Psalm 104:6 staat dat ook de hoge bergen onder water stonden. Als de Zondvloed globaal geweest was dan had Noach met zijn gezin naar betere oorden kunnen vluchten en geen Ark hoeven te bouwen. Hetzelfde geldt dan voor de dieren.

In Willem Ouweneel's klassieker *De Ark in de Branding* lezen we dat er wel degelijk expedities naar de gestrande Ark in het Ararat gebergte zijn geweest. Er zijn satellietfoto's van deze Ark. Er is veel gespeculeerd over de vraag hoe zoveel dieren in de Ark konden. Ik heb hier ook geen pasklaar antwoord op. In Genesis 8 lezen we wel dat er zowel een duif als een raaf aan boord waren. Er was dus best wel een differentiatie naar soorten. Ik lees nergens dat er een Pterodactylus oervogel in de Ark was. Een mogelijk antwoord is dat in Psalm 103-106 van een tweede schepping gesproken wordt. In dat geval waren dus niet alle dieren in de Ark. Volgens Henry M. Morris konden er '125.000' dieren ter grootte van een 'schaap' in de Ark (Morris, 2009, p. 181). Er moest dan ook nog voer voor die beesten zijn. Ik geloof in elk geval zeker dat er veel dieren in de Ark waren ook al begrijp ik direct niet hoe dit kon. In Genesis 7:2 lezen we dat er veel meer reine dan onreine dieren in de Ark waren. In Genesis 7:17 staat dat de dieren naar hun soort naar de Ark kwamen, van de vogel zelfs van elke vleugel. Om het nog gekker te maken staat in Genesis 7:9 dat de dieren uit eigen beweging naar de Ark kwamen. Om precies te zijn stuurde God de dieren. Blijkbaar was de dierenwereld ook al corrupt gemaakt door die enge wezens in Genesis 6. Of ze ook met de dieren neukten weet ik niet maar er werd wel met hun genetische materiaal geprutst. Misschien kwamen de dinosauriërs uit zulke medische experimenten voort. Tegen de brulkickers werd gezegd dat ze na 22.00 uur geen herrie mochten maken. De wolven mochten alleen 's binnensmonds huilen (woeffllllwfl). Gelukkig hadden Noach en zijn gezin goede oordoppen bij zich. In Genesis 7:16 staat dat God zelf de deur van de Ark sloot. Het water steeg immers zo snel dat er geen houden meer aan was. Het water kwam tegelijk van boven en van beneden. Genesis 7 is duidelijk een ooggetuigenverslag van de opvarenden van de Ark (Wiseman, 2004, p. 92).

Hoelang bleven Noach en zijn gezin en de dierentuin in de Ark? Alles bij elkaar een jaar en tien dagen (Breedem, 2010). In een commentaar werd deze berekening verder geanalyseerd (Raw, 2014). Het meest bijzondere van de Ark was dat God het design bedacht en aan Noach doorgaf hoe de Ark

eruit kwam te zien. Dit is in meerdere opzichten bijzonder. Ten eerste begon Genesis in de eerste drie hoofdstukken in een paradijselijke tuin waarin geen technologie aanwezig was. In Genesis 3:7 maakten Adam en Eva zelfs gordelrokjes van vijgenbladen toen ze door hadden dat ze naakt waren nadat Eva van de foute Boom van Kennis gesnoept had. Er staat dat ze de vijgenbladen aan elkaar naaiden. Waarmee deden ze dit? Hadden ze al enkele huishoudelijke klussen geleerd, waaronder naaien? Konden ze ook al strijken, afwassen en grasmaaien? Deze vijgenbladen stonden in schril contrast met de latere Ark die Noach bouwde. Ten tweede was het Kaïn die in Genesis 4 met stedenbouw begon. Hij bouwde de stad Henoeh die naar zijn zoon vernoemd was. Deze daad was overigens ook een vorm van rebellie tegen Gods opdracht aan hem om over de aarde te zwerven. De stad Henoeh was de voorloper van Babylon dat na de Vloed aan de Eufraat gebouwd was. Deze stad was tevens een blauwdruk voor Plato's Atlantis. De stad Henoeh was waarschijnlijk niet zomaar een stad met lemen muren maar een schitterend architectonisch project. De wereld van de voortijd duurde 1651 jaar en in die tijdspanne was er blijkbaar een duizelingwekkende vaart in technologie bereikt. Er waren nog geen elektrische gitaren of magnetrons maar verder was er een heleboel wel. Mensen die naar een verloren beschaving van Atlantis zoeken en er van alles bij halen zoals een hoog technologische beschaving schieten volledig hun doel voorbij. Ja, er was een vorige beschaving en die had een hoog beschavingspeil bereikt. Maar ze hadden geen straaljagers of onderzeeboten. Desalniettemin had de bloedlijn van Kaïn wat technische hoogstandjes opgeleverd zoals koperbewerking, waarover we in Genesis 4 lezen. In Genesis 4:21 lezen we over de harp en de herdersfluit. Hoezo herdersfluit? Er waren dus al schaapherders en die hadden ook al fluiten. Waarom hadden alleen de herders fluiten? Hadden de babysitters geen fluitjes dan? En hoe kwamen ze zo op het idee om muziek te maken? Had iemand bedacht dat als je een stel gaten in een bamboestok maakt en je in de buis blaast terwijl je met de vingers de gaten afwisselend afdempt, er dan wisselende tonen uit de buis komen? Dan die harp... Is het moeilijk om zo'n ding te bouwen? Vast wel is het moeilijk om hem te bespelen. Je moet op zijn minst oefenen. Blijkbaar waren er mensen die al vrije tijd en hobby's hadden. In Genesis 4 zitten we in duidelijk ander vaarwater dan met die vijgenbladeren in Genesis 3. We zien echt wel een menselijke evolutie gaande in de richting van techniek en cultuur. Had de tweede aion langer geduurd dan had de generatie van de voortijd misschien wel laptops uitgevonden. Des te merkwaardiger is het dat de bloedlijn van Set opeens Noach voortbracht die een openbaring van God kreeg om een Ark te bouwen. God gaf technische details over de Ark die de innovaties van de bloedlijn van Kaïn overtroffen. Niet de uitvindingen van Kaïn en zijn nazaten beschermden de generaties tegen de naderende Zondvloed maar de Ark die door Noach gebouwd werd. In Genesis 6:14-16 staat een summier beschrijving van de Ark. Deze was 300 meter lang, 50 meter breed en 30 meter hoog (Van der Valk, 1930, p. 135-136). Dat was dus best een groot dingetje. Zelfs onze Nimitz klasse vliegdekschepen zijn maar heel iets groter. Ook de grootste olietankers zijn niet veel groter dan deze Ark. En ze zijn al helemaal niet ingenieuzer gebouwd. God gaf Noach de opdracht om zowel de binnenkant als de buitenkant van de Ark met pek in te smeren. En de Ark had kijkgaten zoals we in vers 16 lezen. God had er dus over nagedacht hoe een boot de woeste golven van de Zondvloed kon doorstaan. Door wat technische details te noemen kon Noach dat project voltooien dat de mensheid redding bracht terwijl de techneuten van Kaïn het nakijken hadden. Ook voor onze generatie geldt: techniek is leuk maar techniek is niet alles. De wegrukking van het Lichaam van Christus die volgens 1 Thessalonica 4:16-17 op stapel staat overtreft in alle opzichten onze techniek om de robot New Horizons naar Pluto te sturen.

Het meest opmerkelijke van de eerste hoofdstukken van Genesis is nog wel dat de Tuin van Eden een contactplaats voor Adam was om met god te kletsen. Adam was de eerste schrijver en luisterde hoe God alles dicteerde. De hoofdstukken van Genesis worden dan ook toledot genoemd, geslachtsregisters. Onderaan elke toledoth staat vermeld wie de schrijver was. Genesis 2:5 tot 5:1 was geschreven door Adam. Genesis 1:1 tot 2:4 was het geslachtsregister van hemel en aarde. Er is

over gespeculeerd wie de schrijver hiervan was. Misschien Adam en anderen zeiden dat Mozes op de berg Sinaï deze eerste toledoth van God ontvangen had. Of was het God zelf die deze eerste toledot van Genesis 1:1 tot en met 2:4 schreef? Van Genesis 5:2 tot 10:1 was door de zonen van Noach geschreven. Zij waren Sem, Ham en Jafet. De eerste mensen in de wereld van de voortijd waren dus schrijvers. Hun toledot gingen mee in de Ark en overleefden de grote watervloed die de mensheid wegvaagde. Voor de duidelijkheid: een toledot is een geslachtsregister en daarmee een schrijfsel. Een aion is een tijdvak dat duidelijk afgebakend is.

- Overigens... was de Zondvloed vooral tegen de nefilim reuzen gericht.

Volgens sommigen zoals Professor Alfred Rehwinkel waren er in de eerste wereld misschien wel 8 miljard mensen, ook al omdat de mensen toen ouder werden (Rehwinkel, 2013). Anderen noemden nog hogere getallen. In Genesis 6:1 staat inderdaad dat de wereldbevolking flink toenam. Of hier miljarden mensen mee bedoeld werden is niet zeker. In elk geval werkte de bevolkingsgroei als een rode lap op een veelkoppige stier die in Genesis 6 de Zonen van God genoemd werden. Ze neukten de vele dochters van de mensen uit wie Frankensteins geboren werden. Deze Frankensteins waren reuzen die Nefilim genoemd werden. Over wie deze Zonen van God precies waren is al veel gespeculeerd. Ze kwamen duidelijk van buiten de aarde. Er is niks op tegen om hen buitenaardsen te noemen. De manier waarop ze te werk gingen deed aan een fenomeen denken dat in onze tijd ufo-ontvoeringen genoemd wordt. Het kan ook zijn dat ufo-ontvoeringen een imitatie van Genesis 6:4 zijn. Doel van deze verkrachtingen van aardse vrouwen was mogelijk om de bloedlijn naar de geboorte van de messias te verstoren. Er zijn allerlei theorieën over. In de Amsterdamse Kalverstraat had je een koffiehuis waar een groot beeld van de reus Goliath stond. Met Goliath zitten we na de Zondvloed toen die griezels er nog steeds waren en die waarschijnlijk uit de bloedlijn van Canaan voortkwamen. Canaan was in Genesis 9:25 niet voor niks vervloekt. Dit had waarschijnlijk met het corrupte Nefilim-dna te maken dat hij in zich droeg. Na de Vloed gingen deze reuzen in de aartsvijanden van Israël, de Filistijnen op. Goliath was één van hen. Hij leefde in Gat in Gaza, precies waar thans de Palestijnen leven. Kleinduimpje David velde hem met een kei die hij tegen het voorhoofd van Goliath keilde. Goliath uit Gat kreeg een Gat in zijn kop en viel op zijn Gat. Goliath had beter een valhelm kunnen dragen. Dan was het heel anders afgelopen. Maar ja Goliath was eigenwijs. Hij had zes vingers en tenen aan zijn handen en voeten. We zitten dan dicht in de buurt van het getal 666, dat het getal van de antichrist is (Openbaring 13:18). Er waren nog enkele reuzen in het Oude Testament. Je had koning Og van Bashan in Numeri 21:33; 32:33, Deuteronomium 3; 4:46; Psalm 135:11; 136:20. En je had Arba (Jozua 14:15) die de vader van Anak was (Jozua 15:13) die weer de vader van Talmai, Ahiman en Sheshai was (Rechters 1:10). De vele oorlogen die Israël voerde waren met name tegen deze wezens gericht. Mensen die dus verwijten dat het Oude Testament vol geweld en oorlog staat mogen wel een toontje lager zingen. We mogen Israël dankbaar zijn dat die griezels voor een groot deel uitgeschakeld waren. Voor zover ik weet had Nebuchanedzar van Babylon vele eeuwen later de laatste griezels uitgeschakeld die nog in Tyrus leefden. Desalniettemin zit me die Goliath in de Kalverstraat toch dwars.

Laat ik terugkeren naar het thema van dit hoofdstuk, de wereld van de voortijd. Er is een verschil tussen bevolkingsgroei en een bevolkingsexplosie. Voor een gecontroleerde bevolkingsgroei heb je dingen nodig als anticonceptie, medicijnen, koelkasten, transport en een goede organisatie van alles. Heb je dat niet dan krijg je of een bevolkingsexplosie of heel veel mensen sterven uit. Weliswaar waren de omstandigheden in de wereld van de voortijd anders maar mensen blijven wel mensen en sinds Genesis 3 sterfelijke wezens. De generatie in die tijd werd erg oud. Ene Metusaleh werd 969 jaar tot hij over een bananenschil uitgled en net als Goliath uit Gat op zijn gat terechtwam. In de komende aionen die voor de deur staan worden de mensen ook veel ouder. Je ziet dan je verre nakomelingen maar ook de gevolgen van je eigen handelen. In deze wereld van de voortijd komen

we de voorloper van Babylon tegen, de stad die na de Vloed aan de Eufraat door Nimrod gesticht werd en welke veel later door Nebuchanedzar uitgebreid werd. De voorloper van deze stad in de wereld van de voortijd was de stad Henoeh die door Kaïn gebouwd was. In Genesis 4 lezen we hoe deze stad naar de zoon van Kaïn vernoemd werd. Er was ook nog een andere Henoeh in de bloedlijn van Seth zoals er in onze tijd meerdere kerels zijn die Jan heten. En er is nog een boek van Henoeh dat veel later na de Vloed geschreven was. Ik raad de lezer aan om dit boek te negeren omdat het nogal gnostisch is. De aionische tijden ontbreken in het boek en gebeurtenissen worden door elkaar gehutst. In Henoeh 6 lezen we ook over buitenaardse wezens met hun namen die op de berg Hermon afdaalden. Maar de berg Hermon bestond toen nog helemaal niet. Zelfs als er in de wereld van de voortijd ook een berg Hermon was dan kunnen we Henoeh 6 en Genesis 6 nog niet één op één met elkaar vergelijken. In Henoeh 71:1 en 11 staat dat Henoeh in de hemel was opgenomen. Dit lijkt op het avontuur van Paulus die in 2 Korinthiërs 12:1-5 naar de derde hemel gevoerd werd. De Bijbelse Henoeh vond in elk geval de dood (Genesis 5:24; Hebrëen 11:5). Het Boek van Henoeh was dus een leugenboek dat de lijn van Genesis 3 volgt en de dood ontkent.

Hoe zag de wereld van de voortijd eruit? Om te beginnen was de aarde een grote lap land die door een oceaan omringd was (Genesis 1:10). In Genesis 1:21 en 1:26 werd al een duidelijk onderscheid gemaakt tussen vissen, landdieren en vogels. In Genesis 2:11 wordt het Land van de Chawila genoemd waar goud was. Chawila betekent zandland dus dan zie ik een woestijn voor me. In vers 12 lezen we dat er ook parels en onyx waren. Dit klinkt raar omdat parels in zee gevonden worden. Wellicht grensde Chawila aan zee maar dit staat er niet nadrukkelijk bij. De Tuin van Eden werd 'Gan Eden' genoemd hetgeen een omheinde of zelfs bewaakte tuin impliceerde (Maayan en Harris in Michas, Michas & Van der Maten, 2014, hoofdstuk 1, p. 41). Een omheind gebied is al een voorproef van een burcht. Bij een burcht denken we aan Troje en Atlantis. Ganne was ook de naam voor het Chaldeese/Babylonische paradijs (Hannah-Fatuhi, 2012, p. 104). Deze benaming zou betrekking hebben op het groene gebied rond het 'Zee-land' (Hannah-Fatuhi, 2012, p. 104). Bij Zee-land denken we aan Atlantis.

*Intermezzo: middenin de nacht nadat ik dit had geschreven, kreeg ik een sms van ene mysterieuze "Gan" die een deal van 18,5 miljoen euro met me wilde afsluiten. De volgende ochtend viel mijn mailbox uit, de papiercontainer waaide om en al het papier kwam midden op straat terecht. Oftewel, mijn omheining werd ook van buitenaf geteisterd.*

Het Hebrëeuwse woord 'gana' betekent 'verdedigen' (Harris in Michas, Michas en Van der Maten, 2014, hoofdstuk 1, p. 41). Het woord duikt op in *Jesaja* 31:5; 37:35; *Zecharia* 9:15; 12:8 (Harris in Michas, Michas en Van der Maten, 2014, hoofdstuk 1, p. 41).

## **Tuin van Eden**

De wereld van de Voortijd had zoiets als een Tuin van Eden. Dit was de locatie waar Adam met God kon kletsen. Maar het was ook de locatie waar de serpent in Genesis 3 zijn intrede deed en de zonde binnenkwam. Het heeft geen zin om te speculeren waar deze Tuin zich bevond want de hele wereld van de voortijd was door de Zondvloed weggevaagd (2 Petrus 3:6; 2 Petrus 2:5). Desalnietemin kan het maar zo zijn dat deze Tuin op dezelfde locatie lag als waar nu Jeruzalem ligt. Ezechiël 28:12-14 en *Jesaja* 51:3 vergelijken de Tuin van Eden met Jeruzalem. Sommigen beweren dat deze Tuin van Eden de eerste tempel was, ver voordat de Tabernakel van Mozes zijn intrede deed. Hier zit misschien wel een kern van waarheid in. Maar was Adam dan de eerste priester? Nee toch... Ene G.K. Beale heeft hier een daverend stuk over geschreven (Beale, z.d.; Raw, 2014). De lezer mag zelf oordelen. In Genesis 2:10 staat dat er een centrale rivier in Eden ontsprong die zich later in vier andere rivieren vertakte. Volgens sommige Joodse bronnen was de bron van een rivier juist de

monding. In dat geval was de Tuin van Eden een haven die op die grote omringende oceaan uitkeek. Twee uitlopers van de centrale rivier waren de Eufraat en de Hiddekel (Genesis 2:14). Deze stroomde ten oosten van Assur. De naam Assur komen we na de Zondvloed ook tegen als de naam voor Assyrië. In het commentaar bij Genesis 2:14 staat dat de Hiddekel de Tigris was. Waarom de Tigris Hiddekel heette, is me niet duidelijk. De andere rivieren heetten de Gihon en de Pison. Na de Zondvloed was er onder Jeruzalem ook een Gihon bron. Uit het water van de Pison werd Pison Kit gemaakt. Verder stonden er twee belangrijke bomen in de Tuin van Eden, vast en zeker naast een heleboel andere nietszeggende bomen. De eerste was een Levensboom die weleens met Jezus vergeleken wordt. De andere boom was de Boom van Kennis van Goed en Kwaad die weleens met de Wet van Mozes vergeleken wordt. Van deze Boom van Kennis zou Adam met zijn tengels afblijven. En u raadt het al: de volgende hoofdrolspeler, een vrouw wilde uitgerekend van deze boom snoepen. De beide bomen doen mij aan een stoplicht denken. Groen licht was de levensboom en rood licht was de Boom van Kennis. Iemand heeft me eens uitgelegd dat alles wat met schema's, tabellen, grafieken, procedures, rituelen en ceremoniën te maken heeft van de Boom van Kennis komt. Met dezelfde schema's waarmee we een productieproces beschrijven kunnen we ook een bomaanslag voorbereiden. Een schema waarmee we uiteenzetten hoe we een gebouw opblazen om er nieuwbouw aan te leggen kan ook voor een aanslag gebruikt worden, om zoveel mogelijk mensen te doden.

Hoe bijzonder is het dat de Tigris en de Eufraat in onze aion van na de Zondvloed opnieuw de namen van twee spraakmakende rivieren zijn. Wat opvalt: in de eerste en tweede aion hadden ze een uitloper in de Tuin van Eden. In onze aion ligt de stad Babylon aan de Eufraat terwijl Bagdad dat weleens Babylon Light genoemd wordt aan de Tigris ligt. De Gihon schijnt nog steeds iets met Jeruzalem te maken te hebben. De Pison kan ik niet plaatsen, is dat onze dagen de Nijl? De vier rivieren in Genesis 2 zijn in onze aion dus uit elkaar getrokken en over twee landen verdeeld die elkaar in de haren vliegen: Israël en Irak.

- Breeden, T. (2010). How Long Did the Flood Last? [Blogpost]. Geraadpleegd op 30 maart, 2017, van <https://beyondflannelgraph.wordpress.com/the-flood/how-long-did-the-flood-last/>
- Morris, H. M. (2009). *The Genesis Records: A Scientific and Devotional Commentary on the Book of Beginngs*. Grand Rapids, MI, USA: Baker Books.
- Wiseman, D. J. (2004). *Nebuchadrezzar and Babylon: The Schweich Lectures* (Herz. ed.). Oxford, Groot-Brittannië: Oxford University Press.
- Raw, C. (2014, 11 februari). Re: How Long Did the Flood Last?: [Blogreactie]. Geraadpleegd op 30 maart, 2017, van <https://beyondflannelgraph.wordpress.com/the-flood/how-long-did-the-flood-last/>
- Valk, M. H. A. Van der. (1930). *Mozes' Boeken in Egyptisch Licht*. Kampen, Nederland: Kok.
- Rehwinkel, A. M. (2013). *DE ZONDVLOED IN HET LICHT VAN DE BIJBEL, DE GEOLOGIE EN DE ARCHEOLOGIE* (Herz. ed.). Geraadpleegd van <http://www.theologienet.nl/documenten/Rehwinkel.pdf>
- Michas, P., Michas, C., & Van der Maten, R. (2014, 27 mei). The Rod of an Almond Tree in God's Master Plan (OnlineEditie). Geraadpleegd op 31 maart, 2017, van <http://www.messengers-of-messiah.org/>
- Hanna-Fatuhi, A. (2012). *The Untold Story of Native Iraqis: Chaldean Mesopotamians 5300BC-Present*. New York, USA: Xlibris.
- Beale, G.K. (z.d.) Adam as the First Priest in Eden as the Garden Temple. <https://sbts-wordpress-uploads.s3.amazonaws.com/equip/uploads/2018/10/SBJT-22.2-Adam-as-Priest-Beale.pdf>

Aangezien ik de ontdekker van Atlantis ben lijkt het mij zinnig om een herhaaloefening te doen. In Plato's Atlantis verhaal mis ik zowel de toledot als de aionen. Zijn verhaal was naar eigen zeggen een mondelinge overlevering wat altijd onder doet voor de "toledot" geslachtsregisters in de Bijbel. Toen Plato in Kritias 108 beweerde dat Atlantis 9000 jaar eerder door een aardbeving kopje onder ging overdreef hij nogal om de geschiedenis van Atlantis indrukwekkender te maken. De Egyptische koningslijsten waren ook flink overdreven om de Egyptische dynastieën indrukwekkender te maken. De Griekse Bijbel – de Vulgaat – was in Alexandrië geschreven en een beetje aan de Egyptische tijdslijn aangepast zodat deze Vulgaat op de Hebreeuwse Bijbel uitloopt. En wat bedoelde Plato precies met 9000 jaar voor zijn tijd, aangezien de Bijbelse tijdslijn van de Hebreeuwse Bijbel tot op het jaar nauwkeurig en waarschijnlijk tot op de dag of het uur nauwkeurig is (Piet, z.d.)? Sommigen dachten dat Atlantis in de wereld van voor de Zondvloed bestond. Dan zitten we nog met die 9000 jaar voor Plato aangezien Adam 4000 jaar voor Christus geschapen was. Bovendien lezen we in Genesis 1:10 dat er geen eilanden waren. De aarde was een aaneengeschakelde landmassa. Athene dat ook in het Atlantis verhaal meedoet bestond al helemaal niet. In Timaios 25 werd Amerika genoemd. Ook dat bestond nog niet. De beide Amerika's zijn juist een gevolg van de Zondvloed die delen van de aarde uitschuurde waar nu de oceanen zijn terwijl andere delen omhoog gestuwd werden. Andere delen werden flink uit elkaar gedreven. Het kan best zijn dat Afrika en Zuid-Amerika ooit aan elkaar zaten. Ze lijken in elkaar te passen. De Zondvloed dreef de delen van het oercontinent uit elkaar. Na de Zondvloed was het klimaat een hele tijd van slag. Hierdoor ontstonden ijstijden en hevige stormen. In het boek van Job lezen we hierover in Job 1:19; 12:24-25; 14:18-19; 15:28; 24:7-8; 30:3-8; 37:9-12; 38:29-30. Maar dat is dan na de Vloed die de hele wereld van de voortijd verwoestte op 8 mensen en een kleine dierentuin na. Atlantis kon dus in de wereld van de voortijd niet bestaan hebben. Wel waren er typen van Atlantis zoals de stad van Henoch die door Kaïn gebouwd was (Genesis 4). Deze stad was geen eiland maar hij was wel ommuurd.

De Tuin van Eden had ook wel wat associaties met Atlantis maar Adam en Eva was echt een eerste mensenpaar terwijl de eerste wezens op Atlantis, Leukippe en Evenoor een demonische oorsprong hadden. Hun dochter Kleito trouwde met Poseidon en samen kregen ze vijf tweelingen onder wie Atlas. Deze wezens waren nazaten van Poseidon terwijl Kleito zelf ook een nazaat van een afgod was net als haar ouders. De zogenaamde eerste mensen van Atlantis waren dus helemaal geen mensen en daarom niet met Adam en Eva te vergelijken. Maar in Genesis 3 was er wel een ander wezen dat op Poseidon leek, namelijk de serpent die de Tuin van Eden binnensloep en Eva misleidde. In het Hebreeuws heet dit rotbeest een "nachash, wat in Jesaja 67:2, 6 "brandend" betekent. In het Chaldees-Babylonisch betekende Nachash 'messing' of 'koper' vanwege het reflecterende effect (Bullinger, z.d., bijlage 19). Dan zitten we heel dichtbij het aurichalcum in de tempel van Poseidon (Plato, Jowett, vert. Kritias 116, 119; Bullinger, z.d.) Atlantis lijkt dus op een evolutionair model dat in de Tuin van Eden begon en in de vorm van de stad van Henoch een eerste concrete gestalte kreeg. Na de Vloed was het de door Nimrod gestichte stad Babylon aan de Eufraat die op Atlantis leek. Vele eeuwen later maakte Babylon onder Nebuchanedzar een doorstart. In Openbaring 17-18 lezen we dat Babylon een laatste maal het wereldtoneel zal bepalen. Dan is het de hoofdstad zoniet de voornaamste stad van een angstaanjagend Vierde Wereldrijk dat in Daniël 7:19 en 7:23 genoemd werd. Dit Vierde rijk dat het Midden-Oosten beslaat, correspondeert met de omvang van Atlantis dat volgens Plato groter dan Klein-Azië en Libië samen was (Kritias 108). Plato's Atlantis was desalniettemin een eiland dat voor de kust van Gibraltar in zee lag. We krijgen de indruk dat er met de locatie en het tijdsbestek geknoeid was. Hoe kreeg Plato het voor elkaar om Eindtijd Babylon in Openbaring 17 en 18 naar een verleden te spiegelen en dan ook nog in de

tegenovergestelde richting? In mijn Atlantis boek suggereer ik dat Plato's afgod Academos hier iets mee te maken had. Plato's Academie was aan deze afgod gewijd. Ik denk dat deze Academos hetzelfde wezen was als de Python Geest die in Handelingen 16:16 genoemd werd en die in hetzelfde gebied actief was als waar Plato leefde. Deze geest kon blijkbaar in de toekomst kijken.

Een eiland Atlantis dat in de mythe zo'n voorname positie inneemt en dat al generaties lang de gemoederen bezig houdt, zou zeker in Genesis vermeld staan. Maar van een eiland Atlantis ontbreekt elk spoor. In Plato's vertelling waren het ene Deucalion en zijn vrouw Pyrrha die op een vlot op de Parnas berg in Griekenland strandden. Als we in Wikipedia neuzen dan snappen we dat ook zij geen mensen waren maar dat enkele afgoden hun voorouders waren. En zo worden we met zijn allen voor de gek gehouden. De vergelijking van Deucalion en Pyrrha die op een vlot op de Parnas berg strandden met de Ark van Noach die op de berg Ararat strandde ligt voor de hand. Maar Noach en zijn gezin waren wel degelijk mensen hoewel de bloedlijn van Canaan met Nefilim bloed besmet was. Ook de locaties waar de beide hoofdrolspelers strandden lagen duizenden kilometers uit elkaar en bestreken toevallig het gebied waar de apostel Paulus vandaan kwam en zijn missiewerk verrichtte. Als de mythe van Deucalion zoveel afwijkt van de Bijbelse tegenhanger dan kunnen we ons afvragen of Atlantis echt wel voor de kust van Spanje in zee lag? Tweeduizend jaar later – een bekend getal – schetste een mysterieuze Jezuïet een kaart met het eiland Atlantis erop. Het is al merkwaardig dat een onbekende Jezuïet zomaar Atlantis op een kaart zette. Nog vreemder is de karakteristieke vorm van het eiland dat op de kaart staat. Het eiland ligt middenin de Atlantische Oceaan ongeveer waar nu de Azoren liggen. Dit correspondeert niet met de verklaring van Plato die schreef dat Atlantis met de uiterste noordoostelijke punt tegenover het huidige Gibraltar lag. Toegegeven, het is een cryptische beschrijving die stijf staat van tegenstellingen. Maar dit geldt voor het hele Atlantis verhaal. Wat ook aan de kaart van Kircher opvalt is dat Afrika en Zuid Amerika van plaats verwisseld zijn. Alsof er dingen gespiegeld waren. Mijn suggestie is dat Kirchers Atlantis de vorm van een harp dan wel een hart heeft. En bij een harp vorm denken we aan de vorm van het Meer van Galilea. In dat geval is Kirchers Atlantis een inversie van dit meer. Wat in het Meer van Galilea water is, is op dit eiland, een landmassa. Zoals het Vierde Eindrijk in Daniël 7:19 & 7:23 in Plato's verhaal een eiland werd, zo werd het Meer van Galilea op de Kircher Map een eiland met een harp van David vorm. In Openbaring 18 dat over de val van Eindtijd Babylon gaat en dat we op de val van Atlantis kunnen projecteren lezen we in vers 22 over de harp. Daarvoor in vers 21 lezen we over Babylon dat als een molensteen in zee geworpen wordt. Dit klinkt wel heel erg als Atlantis. Een andere benadering om naar de vorm van Kirchers Atlantis te kijken is om er het verharde hart van Farao in te zien. Of voor mijn part het gebroken hart van de moeder van Jezus die toekijkt hoe haar zoon dood gemarteld wordt. Het leger van Farao dat in de golven van de Nijldelta verdween (Exodus 14:28 en Exodus 15) past in de zuidelijke dimensie van een groter Tzafon systeem waarvan Atlantis de zonsondergangs dimensie aan de horizon was. De noordelijke en oostelijke dimensies zijn dan Babylon aan de Eufraat. Het theologische noorden is Babylon omdat de vijandige legers Jeruzalem vanuit het noorden binnen vielen (Jeremia 46:10). Ze konden Jeruzalem niet vanuit het oosten via de onbegaanbare woestijn bereiken. Athanasius Kirchers Atlantis map is wat mij betreft een mix tussen de harp van David en hart van Farao. Tenslotte valt de rare naam van Athanasius Kircher op. Vooral dat Nashi (of nazi) lezen we erin terug. In Ezeziel 37:25 betekent "nashi" een "prins". Zo was Adolf Hitler een valse nashi ofwel een nazi.

## Troje

Wie Atlantis zegt, zegt ook Troje. Volgens Heinrich Schliemann lag Troje bij het huidige Turkse stadje Hisarlik. Het toeval wil dat hier ook een stadje ligt dat Troas heet en waar de apostel Paulus in Handelingen 16:9 ene Lucas in een visioen zag. In de Bijbel lezen we niks over de Trojaanse Oorlog tenzij we snappen dat de Python Geest ook Homeros geïnspireerd had. Dan lijkt de Trojaanse Oorlog wel erg veel op het Bijbelse Armageddon.



## Megaliëten

Dan vinden we over de hele wereld tot op de zeebodem grote megaliëten. De piramiden van Egypte zijn de bekendste voorbeelden. Minder bekend is dat er een enorm uitgehakt gezicht in de bergen van Antarctica bestaat aan de kant van Nieuw Zeeland. Het gezicht lijkt op de Perzische afgod Ahriman. Op de zeebodem voor de Azoren is een piramide gespot en alweer op Antarctica is ook een piramide gespot. Deze bouwwerken zijn van na de Zondvloed omdat de wereld van de voortijd uitgewist is. Blijkbaar was het klimaat na de Zondvloed op hol waardoor de zeespiegel her en der een stuk lager was. Mogelijk was Antarctica een tijdlang ijsvrij. Wie die bouwwerken en met welk doel opeens overal bouwde weet niemand. Het zou zomaar kunnen dat de Zonen van God in Genesis 6 er iets mee te maken hadden. Tegelijk lezen we dat deze gevallen engelen in de Tartarus geworpen zijn, dit is een onderaardse kelder. Er zijn dus nog veel vragen aangaande al deze bouwwerken die ook op Mars staan. Misschien wilden de bouwers de indruk wekken dat er inderdaad een eiland Atlantis bestaan had dat in een grijs verleden in zee gezonken was. De piramiden en sfinx zijn veel jonger dan de meeste mensen denken. Ze waren in 1467 voor Christus klaar. In Exodus 14:2 werden ze genoemd als het vertrekpunt van de Exodus. Migdol was de Grote Piramide en Baal Tsafon was de Sfinx. Als we weten wanneer de uittocht plaatsvond dan weten we ook wanneer de Piramiden en de sfinx voltooid waren. Namelijk in 1500 voor de steniging van Stefanus. Als de steniging 33 jaar na de geboorte van Jezus was dan waren piramiden en sfinx dus rond 1466-1467 voor Christus klaar. Er worden wel eens getallen van tienduizenden jaren voor onze jaartelling genoemd maar dan zonder rekening te houden met de aionische tijden.

- Piet, A. (z.j.). Categorie: chronologie [Blogpost]. Geraadpleegd op 28 maart, 2017, van <http://goedbericht.nl/category/chronologie/>
- Bullinger, E. W. (z.j.-a). Appendixes to The Companion Bible. Geraadpleegd van [https://levendwater.org/companion/index\\_companion.html](https://levendwater.org/companion/index_companion.html)
- Matheny, G. M. (2011-a). Exodus, The Route, Sea Crossing, God's Mountain. USA: Xulon.

### Getuigen van een ijstijd

Het boek Job levert ons een aantal ooggetuigenverslagen van de klimatologische rampen op die de wereld in de eeuwen na de Zondvloed teisterden. Er kwamen nogal wat ijs, sneeuw en hagel in voor (*Job* 1:19; 12:24-25; 14:18-19; 15:28; 24:7-8; 30:3-8; 37:9-12; 38:29-30). *Job* 30:3-8 suggereert dat de generatie van Job met een enorme ramp te maken kreeg. Er worden tornado's in genoemd die de huizen verwoestten. In *Job* 24:7-8 wordt de dakloosheid genoemd van de mensen die door de natuurrampen ontheemd waren geraakt. Wij noemen hen onterecht grotbewoners. Waar moesten ze anders schuilen? Het klimaat was door de Zondvloed duidelijk ontregeld geraakt. De poolkappen zijn hier een gevolg van. En het water van de Zondvloed dat in de dalen tussen de bergen terecht kwam, veranderde in gletsjers. Blijkbaar kwam deze ijstijd zo snel dat de mammoets met vers eten in de maag ter plekke bevroren (Rehwinkel, 2013, p. 125). Dit betekent dat ze na de Zondvloed nog leefden en zelfs al tot in Siberië waren doorgedrongen, voordat de ijstijd genadeloos toesloeg. In de gletsjers waren bovendien fossielen aangetroffen die nog intact waren (Rehwinkel, 2013, p. 169). Waren ze door het water over een grote afstand versleept, dan waren de fossielen vermald geweest. De mensen die in deze periode leefden, werden enorm opgejaagd door zowel de klimaatsverandering als door het feit dat hun huizen verwoest waren. Zelfs in deze barre omstandigheden werd het boek *Job* geschreven. Wij mogen medelijden met deze ontwortelde grotbewoners hebben, de Bijbel draait het om. In *Hebreeën* 11:37-38 staat dat er een groep was die in grotten leefde en zich met schapenvachten kleepte. Ze werden opgejaagd en door midden gezaagd. "De wereld was te min voor hen." De grotbewoners waren dus de helden die de minderwaardige wereld achter zich hadden gelaten. De mensen die in huizen woonden, zaagden de mensen die in grotten woonden dus in stukken. Zo vergaat het pechvogels meestal: ze krijgen vaak een trap achterna, zeker als ze ook nog tot het volk van God behoren. Een Youtube die ik u niet wil onthouden is van Barry Setterfield over de rampen die in de tijd van Job de aarde teisterden (Setterfield, 2020).

### Neanderthalers

Er zijn wat misverstanden over de Neanderthaler en Homo Erectus. Mogelijk waren zij geen aapmensen maar gewone mensen met afwijkende schedels en postuur. Ze leken misschien op de Australische Aboriginals en waren in dat geval nazaten van Cham. Ik kon zo gauw geen bevestiging voor mijn bewering vinden maar in *The Guardian* staat wel dat de Neanderthalers menselijker waren dan we denken (Sample, 2014).

### klimaat op hol

De wereld van na de Zondvloed was een modderpoel geworden. Dat de Straat van Gibraltar volgens Plato door het zinken van Atlantis in een modderpoel veranderd was, was een lachertje. De hele wereld was immers een modderpoel. Volgens Plato was de Straat van Gibraltar door de modder onbegaanbaar (*Kritias* 108; *Timaios* 25). Maar hoe wist Plato dan dat er aan de overzijde van de oceaan nog een continent was? Bovendien heb ik in mijn Atlantis boek uitgelegd dat Tarsis in *Ezeekiël* 38:13 Groot-Brittannië was en niet Andalusië. De Assyrische koning Esarhaddon noemde Tarsis duidelijk een groter eiland dat volledig door zee omringd was (Elat in Thompson & Skaggs, 2013, chapter: 3.2 Philological considerations). In de tijd van koning Salomo was er al contact met Tarsis hetgeen betekent dat de Straat van Gibraltar wel degelijk een scheepvaartroute was. Ook Jona probeerde via die route naar Tarsis te vluchten. Tarsis was duidelijk een nieuw fenomeen in deze wereld van na de Vloed. Er is weleens gezegd dat wie de Bijbel goed wil doorgronden, moet snappen welke rol Tarsis speelt. Voor de Vloed bestond Groot-Brittannië niet maar na de Vloed was er dit nieuwe eiland dat tegenover een ander eigenwijs land lag: Nederland.

Ook iets nieuws was dat de continenten van elkaar gescheiden waren. Wat ooit land geweest was, was nu zee en andersom. Amerika lag aan de overzijde van de nieuwe oceaan, precies wat Plato in *Timaeus* 25 beweerde (Plato, Jowett, vert. 1892). Dit is nog een aanwijzing voor het feit dat Atlantis niet in de tweede aion maar zonder twijfel NA de Vloed van Noach bestond. In de wereld van de voortijd was er simpelweg geen continent dat aan de overzijde van de oceaan lag. We kunnen er vanuit gaan dat door zo'n immense ramp ook het klimaat op hol geslagen was. In *Genesis* 8:22 worden de seizoenen genoemd die het nieuwe klimaat kenmerkten. Dit had gevolgen voor de flora en fauna. Er waren voortaan plekken op aarde waar geen bomen meer konden groeien of dieren konden leven. De woestijnen en poolgebieden waren zulke gebieden. Fossielen verraden ons dat arctische gebieden vroeger een (sub)tropisch klimaat hadden. Ook Svalbard had ooit een tropisch klimaat (Berry & Marshall, 2015). Bijbels gezien is het lastig om hier een verklaring voor te geven. Waren deze tropische fossielen van voor de vloed of van een turbulente periode vlak na de vloed? Of waren de planten door de vloed naar Svalbard afgedwaald? Of was Svalbard zelf met vegetatie en al door de vloed afgedwaald? We moeten dus heel precies naar deze gegevens kijken. Maar laten we het simpel houden. In een grijs verleden hadden gebieden die thans arctisch zijn een ander klimaat. Of dit subtropische klimaat van voor de Zondvloed dateerde of van de turbulente periode erna, weten we niet. In elk geval zijn de fossielen duidelijk 'het opschrift op de grafsteen, opgericht voor die grootse wereld en ter zelfder tijd een waarschuwing voor de wereld die daarna kwam' (Rehwinkel, 2013, p. 12). We mogen het nogmaals niet uitsluiten dat er na de Zondvloed door de klimaatwisselingen ook fossielen ontstonden. In 'Angus, Nebraska', werd een grote mammoet opgegraven die in de 'linkerschouder' een 'lange pijl' had (Rehwinkel, 2013, p. 26). De mens bestond dus niet alleen tegelijk met de mammoet maar hij joeg ook op hem. Niet met high-tech machinegeweren maar met pijl en boog. Het lijkt me dat deze vondst van na de Zondvloed stamde. Een lange pijl was immers door de Zondvloed gebroken geweest.

#### Aardolie en steenkool

Op de middelbare school leerde ik dat de aarde vele miljarden jaren oud is en dat de dino's het miljoenen jaren voor het zeggen hadden. In die miljoenen jaren lukte het hen niet om een elektrische gitaar uit te vinden en dus werd op de valreep de mens geboren uit een speling van het lot die met de evolutie van een mensaap te maken had. De vele aardlagen die in de praktijk vaak kriskras door elkaar heen lopen schenen getuigen te zijn van de opeenvolgende tijdspannen. De namen Tertiair, Krijt en Mesozoïcum duizelden tijdens de geschiedenislessen door mijn hoofd. Onze leraar geschiedenis had er geen moeite mee om ergens een "0" bij aan te plakken. Of soms werden een paar miljoen jaar van het ene tijdsvak bij een ander tijdsvak geplakt om een theorie wit te wassen. Echter, volgens de Bijbel was Adam krap 6000 jaar voor onze tijd geschapen. Desalniettemin blijft er een onbestemd gevoel bij veel christenen hangen als ze de kloof tussen *Genesis* 1:1 en 1:2 moeten verklaren. Ik denk dat *Genesis* 1:1 de titel boven de eerste toledot is die van *Genesis* 1:2 tot *Genesis* 2:4 loopt. Sommige christenen menen dat er een pre-Adamitisch ras op aarde bestond. Ze baseren dit op passages in *Daniël* 4 en *Job* 38:7. Ik geloof er persoonlijk niks van maar de lezer mag zelf oordelen. Ik wil hier nu niet dieper op ingaan maar het kan best zijn dat het gesteente van de aarde veel ouder dan 6000 jaar is. Desalniettemin wil ik toch een theorie over de aardlagen uitwerken die met de Zondvloed te maken heeft.

Twee merkwaardige verschijnselen in onze bodem zijn aardolie en steenkool. Planten nemen koolzuur uit de lucht op, waarna ze deze omzetten in koolstof. Als deze planten plotseling worden ingekapseld, zoals door de Zondvloed, dan verrotten ze niet en blijft de koolstof intact (Dawson in Rehwinkel, 2013, p. 100). Aardolie is afkomstig van visresten in combinatie met resten van reptielen en andere dieren die door de Zondvloed snel ingekapseld werden (MacFarlane in Rehwinkel, 2013, p. 104). Pas vanaf de 18de eeuw werden steenkool en aardolie ontdekt en voor

industriële toepassingen gebruikt waarmee onze beschaving op een hoger peil gebracht werd (Huxley, geciteerd in Rehwinkel, 2013, p. 102). Ons huidige beschavingspeil is dus te danken aan de Zondvloed die het leven van de tweede aion insloot en het samenperste tot een fossiele brandstof.

Ten oosten van Melbourne in Australië zit een joekel grote hoeveelheid steenkool in de bodem. Dit kunnen we verklaren als we snappen dat de Zondvloed allerlei plantenresten deze kant op veegde en ze op elkaar stapelde. Wetenschappers die de Bijbel onzin vinden merkten op dat deze steenkoollaag het gevolg was van miljoenen jaren van evolutie waarbij allerlei vegetaties en organismen in een moeras samengepakt werden. Dit soort theorieën zijn vooral bedacht om God buiten de deur te houden. Maar de theorie van de wetenschappers is niet houdbaar. Ten eerste is er geen laag aarde onder de steenkool maar is er een laag klei onder. Ten tweede wordt de steenkoollaag door dunne lagen van as onderbroken. Als de steenkoollaag in een moeras uitgebreed was, waren die as lagen er niet. Moerasplanten zouden de as van vulkaanuitbarstingen in aarde veranderen. (Walker, T. 22-27 maart 2001) Ook is de vegetatie in de steenkool niet afkomstig van een moeras maar van veel verder weg en vooral van ver boven zeeniveau. Tenslotte werden grote boomstronken tussen de steenkoolresten gevonden. Zulke bomen houden geen stand in de dunne aarde van een moeras en zouden bovendien verzuipen. Zelfs de felle aanhangers van de moeras theorie kunnen niet met die boomresten uit de voeten. De enige verklaring voor de steenkoollaag in Zuidoost Australië is dat grote hoeveelheden organisch materiaal van planten en wellicht vissen door een globale ramp hier naartoe gedreven waren tot ze samengeperst werden. (Walker, T. 22-27 maart 2001)

- Rehwinkel, A. M. (2013). *DE ZONDVLOED IN HET LICHT VAN DE BIJBEL, DE GEOLOGIE EN DE ARCHEOLOGIE* (Herz. ed.). Geraadpleegd van <http://www.theologienet.nl/documenten/Rehwinkel.pdf>
- Setterfield, B. 2020, Earth catastrophes in the Time of Job. <https://www.youtube.com/watch?v=r8JEsD4DdNU>
- Sample, I. (2014, 29 januari). Fifth of Neanderthals' genetic code lives on in modern humans. *The Guardian*. Geraadpleegd op 4 april, 2017, van <https://www.theguardian.com/science/2014/jan/29/fifth-neanderthals-genetic-code-lives-on-humans>
- Thompson, C. M., & Skaggs, C. (2013). King Solomon's Silver? Southern Phoenician Hacksilber Hoards and the Location of Tarshish. *Internet Archaeology*, 6(35), 1-2. doi:10.11141/ia.35.6
- Berry, C. M., & Marshall, J. E. A. (2015). Lycopoid forests in the early Late Devonian paleoequatorial zone of Svalbard. *Geology*, 43, 1043-1046. Geraadpleegd van <https://doi.org/10.1130/G37000.1>
- Walker, T. 22-27 maart 2001, Coal, Memorial to the Flood. Volume 23 deel 2. <https://creation.com/coal-memorial-to-the-flood>

Veel mensen onder wie christenen geloven in een hiernamaals. Dit betekent dat de ziel na dit leven autonoom verder gaat, wat op zich al een vreemde gedachte is. Waarom zou de ziel autonoom verder gaan? Wat is onze ziel allemaal van plan als wijzelf onder de groene wol liggen? Wil de ziel in een hiernamaals nog eens balletdanser gaan worden? Hoe komt de ziel hier zo bij? Dan is het zo: de mens heeft geen ziel maar hij IS een ziel en een samenvoeging van onze geest en ons lichaam. De gedachte dat er leven na de dood is, is een voortzetting van de leugen van de serpent in Genesis 3, “u zult niet sterven.” Bijbels gezien is de dood de afwezigheid van leven. Koning Salomo schreef al in Prediker 12:7 dat na dit leven de geest van een mens naar God terugkeert terwijl zijn lichaam naar de aardbodem terugkeert. Ook in Prediker 9:5 staat dat de doden niks weten (Piet, 15/8/2015, Vijf Feiten over de Dood). Ze weten niet wanneer de krant van donderdag komt en ook niet hoelaat het zes uur journaal begint.

*Sterker nog: ze weten ook niet dat ze dood zijn.*

Stel je voor dat er ook nog eens een opstanding uit de dood is. Tenslotte hebben we gezien hoe Jezus en Lazarus ook uit de dood opstonden. Het zal dan nog niet meevallen om de opgestane mensen ervan te overtuigen dat ze duizenden jaren dood waren. Ze wist immers niets, ook niet dat ze dood waren. De gedachte dat er een hiernamaals is komt uit de Griekse mythe en de Grieken hadden het waarschijnlijk van de Egyptenaren. Uiteindelijk kwam deze valse leer uit Babylon, de hoofdstad van alle afgoderij. In onze tijd is het een merkwaardig tijdverdrijf om in TV shows de geesten van doden op te roepen. De Bijbel is ook hier duidelijk over: niet doen. Waarom niet? U krijgt namelijk geen geest van uw dierbare aan de lijn maar een demon die zich als uw dierbare voor doet (Piet, z.d.). Koning Saul deed dit en hij moest het met de dood bekopen.

Nu de TV zich naar Youtube verplaatst ontdekken allerlei avonturiers hoe ze bezoekers naar hun Youtube kanaal kunnen trekken door zo gek mogelijk te doen. In Klooster het Hoompje in Sluis zijn paranormale zaken waargenomen inclusief stemmen van een geest die beweerde dat hij heel oud is. Om maar te zwijgen van het knippen van de lichten van apparatuur dat geesten detecteert. Dat een geest wakker wordt en zich aan nieuwsgierige aagjes manifesteert is één ding. Maar ga ze niet opzettelijk oproepen en blijf eigenlijk weg van spookgebouwen. De teams die geesten probeerden op te roepen weten duidelijk niet dat ze met demonen te maken hebben.

Govert Sweep is de voorman van een klein gezelschap dat in een school in Ierland geesten detecteerde (Sweep, 2020). Het spookt daar dusdanig dat zelfs de schoolconciërge bepaalde ruimtes in de school vermijdt. Op de beelden van een beveiligingscamera is te zien hoe de kluisjes van de leerlingen vanzelf opengaan en de inboedel eruit gekwakt wordt (Sweep, 2020). Een ander verklaart dat het allemaal fake is en zo hebben we een mooie nieuwe manier gevonden om 80 te worden. Wat mij persoonlijk opvalt is dat de demonen zich blijkbaar niet alleen in kelders van afgelegen kastelen manifesteren maar dat ze juist ook de veilige plaatsen opzoeken die bij onze dagelijkse werkelijkheid horen, zoals supermarkten, bibliotheken, gangen van scholen waar de leerlingen hun werk ophangen, waar brandblussers, stoelen, prikborden, folders, tijdschriften, kapstokken, etc. zijn. Is er voor een puber iets veiliger dan een school? Nee toch? Je bent omringd door docenten en conciërges en door medeleerlingen. Het mooiste meisje van de klas zit bij je op school. Alleen al om die reden wil je graag naar school. En dan duiken er opeens onzichtbare wezens op die je liefdesbrieven die je veilig in je kluis had opgeborgen naar buiten werpen. Als we deze lijn doortrekken dan kunnen we ons afvragen hoe het met pesten op school zit? Zitten die onzichtbare lafbekken hier ook achter? Ik heb de beelden van de Youtube van Govert Sweep bekeken en kom tot de conclusie dat de demonen onze kinderen maar ook het personeel intimideren en bewust de schrik aanjagen. Ze weten heel goed wat onze veilige gebieden zijn en waar ze ons kunnen verrassen.

Aangezien maar zeer weinig mensen op het idee komen om naar spookkastelen te gaan, komen de demomen wel naar ons toe. De apostel Paulus zei in Efeze 6:12 ook dat we niet tegen mensen vechten maar tegen demonen of onzichtbare geesten. Misschien is dit verschijnsel wijdverbreider dan we denken. Iemand op een UFO forum stelde eens de vraag waarom we met dure telescopen naar de hemel uren op zoek naar buitenaards leven terwijl die wezens in onze kleerkast of douche zitten. Ieder kind kent wel de angst om in het donker onder het bed te koekeloeren. Die schaduw blijkt met het licht aan van een koffer te zijn. Maar als het licht uitgaat ziet de schaduw er toch wel eng uit. Is dit alles alleen maar suggestie of is er toch meer aan de hand? Bij Govert Sweep stakte opname apparatuur terwijl ze een paar meter verderop met iets bezig waren. Toen ze terug waren vloog elders een deur dicht. De demonen spelen een kat en muisspel met ons. En ze doen dit bij voorkeur op een terrein dat volgens onze eigen maatstaven veilig zou moeten zijn. Tijdens de sessie kwam het nieuws dat er vlakbij de school een jonge knul vermoord was. Is de georganiseerde misdaad ook iets anders dan we denken? En staan ze onder de invloed van demonen? Ik heb weleens gelezen dat maffia bendes in Italië elkaar met Ouija borden en Voodoo poppen bedreigen. Het zou mij niets verbazen als er achter de onderwereld een schimmenwereld schuilgaat.

Dan is er het Youtube kanaal van StukTV. De naam klopt niet helemaal omdat het geen TV zender maar een Youtube kanaal is. Thomas, Giel en Stephan vormen de kern van StukTV en dan is er nog een cameraman die Jochem heet. Hij is een fascinerende vierde persoon van het gezelschap die zelf sporadisch in beeld komt. Toen Giel en Stephan een keer de weg in het bos kwijt waren konden ze er niet onderuit om ook Jochem om hulp te vragen. Hij filmde alles en was tegelijk ook bij het verdwaalde gezelschap. Naar mijn gevoel zijn ze soms roekeloos zoals toen Giel in zijn eentje in een doolhof onder Odessa overnachtte. Thomas overnachtte in een verlaten klooster (Thomas in StukTV, 2021, Drop21 #2) in het dorp Sluis en in een spookbos dat de Duivelsberg heet (Thomas in StukTV, 2022, Drop 21, #4). Ze nemen apparatuur mee om geesten te detecteren maar zoals ik zei zijn dit demonen en geen geesten. In Jacobus 4:7 lezen we dat we weerstand aan de duivel zullen bieden zodat hij van ons wegvlucht. Ga dus sowieso niet in een spookkasteel overnachten. En ga dan helemaal geen geesten oproepen. Het is duidelijk dat de drie van StukTV helemaal niet snappen waar ze mee bezig zijn behalve dat ze een formule hebben gevonden om veel publiek te trekken. Tot nog toe schijnen de acties van de drie om in verlaten gebouwen geesten op te roepen zonder schadelijke gevolgen te blijven. Maar we weten niet wat geesten oproepen op termijn kan opleveren. Tot overmaat van ramp gebruiken de drie van StukTV voodoo poppen om hun lot te bepalen. Een buitenstaander mag met een speld in de pop prikken en 's avonds wordt pas duidelijk wie de pop voorstelde. Hoewel het hier niet om een officieel voodoo ritueel gaat is voodoo wel voodoo. Alles bij elkaar opgeteld tarten de drie van StukTV wel heel erg het lot.

In 2009 zag ik zelf drie lichten in de wolken boven mijn tent cirkelen. Het was erg eng om dit te zien, zeker omdat het een groot deel van de nacht duurde. Was het een toevalstreffer dat ze boven mijn tent cirkelden of moesten ze mij echt hebben? Ik riep mijn Vader in de hemel aan al stond ik destijds niet zo stevig in mijn geloof als nu. Misschien was dit de reden waardoor ze me verder met rust lieten.

- Piet, A, 15/8/2015, Vijf Feiten over de Dood, <https://goedbericht.nl/vijf-feiten-over-de-dood/>
- Piet, A, z.d., Wat te denken van het raadplegen van geesten van doden?, <https://goedbericht.nl/qa/6-wat-te-denken-van-het-raadplegen-van-geesten-van-doden/>
- Sweep, G, 2020, DE SPOOKTOCHT #3: GEEST op CAMERA?! Bizar! (Spookschool), <https://www.youtube.com/watch?v=DrbBLS7W6-A>
- StukTV, 2022, De kapel van Klooster Het Hoompje, De Drop'21 #2, <https://www.youtube.com/watch?v=1xKCiIgV5wY>
- StukTV, 2022, De Heksen van De Duivelsberg, De Drop'21 #4, <https://www.youtube.com/watch?v=zIsR86EF6t8>

De Bijbel wordt vaak als anti-seks voorgesteld. Zaken als prostitutie en masturbatie zitten al heel snel in de taboesfeer. Nu is hoerij inderdaad een dingetje in de Bijbel maar het is controversieel wat er precies mee bedoeld wordt. Sommigen menen dat alleen tempelprostitutie afgoderij was, een fenomeen dat in onze tijd niet meer bestaat. Anderen zijn strikter en menen dat elke vorm van prostitutiebezoek anti-Bijbels is. Wat in elk geval niet anti-Bijbels is, is seks an sich of je op mooie vrouwen aftrekken. God heeft geen problemen met dansen, seks of zuipen. Als u elke dag dronken bent wordt het een ander verhaal maar u mag naar de vrouwen kijken. Als God niet wilde dat eenzame mannen naar de vrouwen keken dan had hij geen vrouwen gemaakt en ook had hij de bedenker van de bikini of spijkerbroek niet uitgevonden. Niks mooiers dan een leuke vrouw in een spijkerbroek. God is de grootste drugsdealer; hij pompte ons vol testosteron om de hele dag op vrouwen te geilen. Een echte kerel heeft zelfs geen tijd om zijn tanden te poetsen, zoveel denkt hij aan de vrouwen. Dankzij God. Vreemdgaan is wel verboden maar niet omdat dit een seksuele zonde is maar omdat het diefstal is. Je pikt andermans vrouw af. De Bijbel is ook niet per sé tegen homo's of lesbo's, wel tegen praktiserende homoseks omdat mannen elkaar penetreren. Lesbische seks is weer niet verboden omdat lesbische vrouwen elkaar niet penetreren. Seks met dieren is wel weer verboden. Let wel; als u in en het Lichaam van christus bent kunnen deze zaken u niet van God scheiden of u van het aionische leven afhouden. Toch is er wel een kip en ei kwestie in dit hele gebeuren. Aan de ene kant zal een bezoek aan de hoeren u niet van uw relatie met God afhouden en u niet weghouden van het aionische leven. Aan de andere kant lezen we in 1 Korinthe 6:11 dat God ons van zulke zonden als hoerij reinigt. Als we naar de hoeren blijven gaan dan kan dit een teken zijn dat u niet gereinigd bent en u niet in christus bent. Als u zich bovendien te strikt onthoudt van allerlei zaken die God ons gaf om ervan te genieten zoals tabak, drank, wiet, porno, dan is dit eigenlijk een teken dat u niet op Gods kracht vertrouwt om u voor rampspoed te behoeden. U vertrouwt dan op uw eigen kracht om God volgens uw eigen maatstaven tegemoet te komen en daarmee wantrouwt u de macht van God om u voor erge dingen te behoeden. Er is een categorie moralisten binnen christenland die zich met hand en tand tegen alles verzet wat met seks te maken heeft. Zij dienen echter een valse god. Het was Clyde Pilkington die zijn boek *Due Benevolence* over seks en de Bijbel schreef. Volgens mij is het best een goed boek maar hij gleed uit met zijn uitleg over Genesis 1:27. Hier staat, "mannelijk en vrouwelijk schiep God hen". En dus niet "hem" waardoor Adam onterecht een hemafrodiet zou zijn. God schonk ons genade om van de mooie dingen van het leven te genieten. Deze mooie dingen zijn echt niet beperkt tot chips en ranja of tot het schrijven van een braaf Valentijnsgedicht aan een blozend meisje. Ongeveer zoals de kerk de blozende moeder van Jezus uitbeeldt, zo denken veel moralisten over liefde en vrouwen. Masturberen is een leuke manier om de eenzaamheid te verdringen, lijkt me zo. Zouden meer mensen moeten doen, misschien komt er dan een politieke partij uit voort, of een Carnavals Vereniging "De Rukkers".

Zelf worstel ik nog wel met het begrip afgoderij. Het is duidelijk dat ik niet tot Allah zal bidden en al helemaal niet in een moskee. Ook zal ik geen geesten oproepen omdat ik dan een demon aan de lijn krijg die zich voordoet als de geest van een overledene en die zelfs weet dat mijn fiets niet op slot staat. Maar wat te doen met al die grijze gebieden en tussen situaties? Stel, ik kijk naar een programma waarin geesten opgeroepen worden zoals naar een uitzending van StukTV. Ben ik dan opeens een mede deelnemer aan het ritueel? In het bijzonder als ik ook nog op hun Youtube kan reageren? TV en Youtube zijn mooie manieren van "distancing". Je beleeft dingen wel maar je verliest je er niet helemaal in. In een natuurprogramma kunnen we zien hoe leeuwen op antilopen jagen zonder dat we hier helemaal emotioneel door worden. Hooguit worden we een klein beetje emotioneel. Als ik naar een programma kijk waarin jagers op wolven schieten dan ben ik toch ook

geen medeplichtige? Aan de andere kant zijn wolven geen demonen en kun je geen appels met peren vergelijken. Of wat als ik in een moskee een bak koffie bestel en weet dat het geld naar een islamitisch project gaat? Word ik geacht om zover door te denken? Of wil God dat ik gewoon van de koffie geniet? Mag ik dansen op Sympathie for the Devil, ook al is de gelikte uitleg dat het liedje van de Rolling Stones niet over de duivel gaat? Verheerlijk ik satan als ik op dit nummer dans? Mag ik er überhaupt naar luisteren en het ook nog mooi vinden? Is zelfhypnose afgoderij of juist een mooi geschenk van God? Misschien zijn deze voorbeelden Bijbels gezien niet zo zwartwit maar ik ben wel een tiepje dat om houvast geeft. Hoort zelf hypnose bij het principe van de Boom van Kennis waarvan Eva snoepte of raken we met zelfhypnose aan een onontgonnen gebied in ons onderbewuste dat we zo kunnen programmeren dat we zonder verdoving een kies kunnen laten trekken? Ik lees nergens dat Jezus zelfhypnose gebruikte toen hij aan het kruis hing. Over zelfhypnose is het laatste woord nog niet gezegd. Een goed boek hierover is van Robin Waterfield, *Hidden Depths*. Het dilemma van afgoderij lijkt een beetje op politiek maatschappelijke dilemma's. Een kennis van me op wie ik ook nog verliefd was had eens een schaap geslacht. Ik zei dat ik dat geen goede zaak vond. Dan moet je ook geen vlees eten, zei ze. Hier had ze natuurlijk een punt. Ofwel, als ik Allah niet wil verheerlijken, zal ik dan ook geen koffie in een moskee drinken?

- Zender, M, (7/2/2023), MZTV 1143: Just How Many Things ARE We Allowed to Do? [https://www.youtube.com/watch?v=S\\_EL7m6s\\_kk](https://www.youtube.com/watch?v=S_EL7m6s_kk)



Op de openbare havo waarop ik zat en waar ik ooit met vuurwerk een wc opblies werd niet of nauwelijks over de Bijbel gekletst. We hadden een kleine handvol Jehova's op school die tamelijk goed herkenbaar waren omdat ze een ouwe lullen broek uit de jaren 50 droegen. Omdat ik toen al met iedereen ruzie maakte moest ik naast de Jehova zitten, wat wonderbaarlijk goed klikte. Begin jaren 80 was de tijd van Aids en Iron Maiden. Ik ergerde me aan de dominante underground cultuur die vooral door de punk en new wave bepaald werd. Iron Maiden werd met domme boerenkinkels in verband gebracht, van die Bockwurst tiepjes die na een biertje niet van ophouden weten. We gingen een keer naar een hardrockband die in de buurt speelde en die in de praktijk opgepimpte disco bleek te spelen en theoretisch ook in het voorprogramma van de Paus kon optreden. De vader van degene die ons bracht waarschuwde ons dat als we de auto onder zouden kotsen we ter plekke uit de auto gedonderd werden. Hij begreep niks van hardrockfans die met moeders met breiwerkjes gemeen hebben dat ze het liefst op klapstoeltjes zitten als ze naar de herrie luisteren. En dan ook het liefst met een miauwend poesje op schoot. Het waren juist de dronken punkers die zich vreselijk aanstelden en de boel kort en klein sloegen. Het was voor ons imago misschien niet verkeerd geweest als we die Jehova mee konden krijgen. Maar hardrock was niet aan hem besteed, ook al was het opgevoerde disco met een hoog "yeah yeah yeah" gehalte. Mijn broer ging in die tijd liever naar The Time Bandits en Doe Maar. Maar ook al wilde mijn moeder het voor mij betalen, aan zulke hekserij waagde ik mij niet.

Op een dag ging de Jehova naast mij in de klas scheef zitten alsof hij een overdosis lucht uit zijn achterste liet ontsnappen. We hielden onze adem in en vooral onze neuzen dicht. Voor de meiden achterin viel dit niet mee want die gierden van het lachen met dichtgeknepen neus. Dat klonk erg Scandinavisch alsof ze een cursus Oud-IJslands deden. Ik ging alvast in de startblokken zitten om hard weg te rennen mocht de Jehova ontploffen en mochten er schadelijke gassen vrijkomen. Omdat ik al een wc had opgeblazen zou de mensheid mij als eerste verdenken als een Jehova de lucht in ging. Toen bleek dat de Jehova een steenpuist op zijn bil had. De meiden gierden nu nog harder van het lachen. Desalniettemin vertrouwde ik de zaak niet en hield ik nog enige tijd mijn neus dicht geknepen.

De Jehova was in deze jaren mijn enige link met God. We vroegen ons af of de ziekte Aids een straf van God was? Vooral homo's werden erdoor getroffen. Niemand durfde dit hardop te benoemen. Tijdens maatschappijleer kregen we een video over twee homo's te zien. (In plaats van een video over ufo's). De ene homo was een leraar. Op de video was te zien hoe de homo leraar op een avond voor bezorgde ouders verklaarde dat hij zich echt wel in de kont liet neuken door zijn vriend maar dat kinderen hierdoor nog geen aids van hem kregen. Onze eigen klas gierde van het lachen. Ik stak mijn vinger op en opperde dat HIV misschien iets met ufo ontvoeringen te maken had. De klas lachte nu nog harder en sommigen wezen naar hun voorhoofd. Ik had mijn reputatie weer waargemaakt. Aan het einde van het schooljaar werd ik op de kop in het kanaal voor onze school gekukeld. Was ik blij dat de school niet naast een kerktoeren stond. Dan hadden ze mij aan de kerktoeren gehangen.

Tijdens geschiedenis leerden we van alles. Ik kan nu zeggen dat ik in het bed van de hertog van Alva geslapen heb. Die logeerde in Deventer waar hij het oudste pand van de stad of wellicht van het land ingepikt had. Een kraker die nu een katholieke predikant is, had het verlaten huis weer ontgrendeld en leefbaar gemaakt zodat er nu weer activiteiten in plaatsvinden. Ik sliep een paar weken in de bovenste verdieping in het bed van meneer Alva. Hier kon mijn leraar geschiedenis niet tegen op. Wat we tijdens geschiedenis niet leerden was dat Jezus aan het kruis doodgemarteld was en hij op de derde dag uit de dood opgewekt was. Wie was die mysterieuze stem in Mattheüs 3:17,

Lucas 9:35 en Johannes 12:28? Hoe kon mijn socialistische leraar deze stem negeren of hem anders wel benoemen? Hoe kon hij ooit om die stem heen? Waarom stond de belangrijkste gebeurtenis in de geschiedenis van de mens niet in onze geschiedenisboekjes en waarom werd de schoenmaat van Sissi van Habsburg wel genoemd? Sint Helena, een eiland onder de bocht van Afrika was het verblijfsoord van Napoleon geweest. Thans maakt het eiland deel uit van een groep van mysterieuze eigenheimers zoals de eilanden Tristan da Cunha en Gough Island waar afgedwaalde muizen op kuikens van Albatrossen jagen. Hoe kwamen die muizen daar? Dit zijn zaken die tijdens geschiedenis nooit aan bod kwamen, misschien wegens tijdsgebrek. Wat moest een recalcitrante revolutionair op een afgelegen eiland onder de minirok van Afrika, ver weg van alles? We leerden alleen dat Napoleon het zo bont gemaakt had dat hij verbannen was. Maar waarom helemaal naar Sint Helena? Waarom hadden ze hem niet tegen de Comanches laten vechten? Dan was hij toch nog ergens goed voor. Wat deed Johannes op Patmos, ver weg van Jeruzalem? Soms snap je de geschiedenis niet als zaken zo uit hun verband gerukt worden. Juist deze details fascineren mij. Toen Jezus aan het kruis hing, bestond Nijmegen al, weliswaar onder de naam Oppidum Batavorum dat ooit het Sint Helena van Nederland was. Pas als je de Bijbel erbij pakt en zaken vanuit een brandpunt beziet dan ga je samenhang tussen gebeurtenissen zien. Met een brandpunt bedoel ik de opgestane christus.

Het is schandalig dat de evolutieleer die aan alle kanten rammelt op openbare scholen onderwezen wordt. Ik ben benieuwd hoe we hier over honderd jaar op terugkijken? Deze leer is het grootste fake news in de geschiedenis van het onderwijs. De Bijbel is niet zomaar een boek. De vele systemen die erin verborgen zijn zoals de aionische tijden, de zeventig Jaarweken, het Lichaam van Christus dat pas aan de apostel Paulus geopenbaard was maar dat voor de nederwerping van de wereld al geroepen was, de twee bedieningen van de Wet van Mozes en van de genade, de vele getuigen van de opstanding van Jezus, maken de Bijbel tot een absurd boek dat met geen enkel ander boek te vergelijken is. Ik lees graag de Dagboeken van Anais Nin maar ze met de Bijbel vergelijken is volstrekt niet op zijn plaats. Plato's Atlantis verhaal rammelt van alle kanten, te beginnen met een vrouw die Cleito heette en van Poseidon afstamde en die vijf tweelingen baarde die ook nog allen koningen van Atlantis werden. Koning Atlas kreeg het grootste stuk van Atlantis. Hij is de Zoon van de Dageraad die in Jesaja 14:12 voorgezegd werd. Hij is waarschijnlijk de komende koning van Babylon. Dankzij de Bijbel weten we dit en kunnen we een eiland Atlantis voor de kust van Spanje wegstrepen. Zonder Bijbel hadden we eeuwig naar Atlantis gezocht. De Trojaanse Oorlog, nog zoiets. Bijbels gezien was er nooit een Trojaanse Oorlog maar als we dingen in tijd en plaats gaan spiegelen dan lijkt de Trojaanse Oorlog erg op het Armageddon. Zonder Bijbel raken we hopeloos verdwaald in allerlei mythen die hun weg naar de geschiedenisboekjes hebben gevonden. Als Heinrich Schliemann naar eigen zeggen Troje gevonden had dan had hij even uit kunnen leggen dat Achilles een achterkleinzoon van Zeus en dus geen mens was. Achilles had een zwakke hiel waarmee hij een imitatie van de beloofde messias is die volgens Genesis 3:15 ook in zijn hiel gegrepen werd. Bij imitaties denken we aan de antichrist. Zonder Bijbel zijn we als mensheid nergens en overgeleverd aan duistere krachten. God had de Bijbel niet hoeven te schrijven maar hij deed het toch door zijn geest die in de schrijvers van de Bijbel werkte. En waardoor het boek dat vanaf Adam geschreven werd, tot en met de belevenissen van Paulus vierduizend jaar later nog steeds samenhang vertoonde.

Schandalig is het dat wat Jezus voor ons deed zo weinig bekend is onder de mensen. Hij stierf voor onze zonden en openbaarde zijn hemelse Vader aan ons. Dit zou de centrale lesstof voor iedere leerling moeten zijn. Ik wil besluiten met Romeinen 11:36 waarin staat dat alles vanuit Hem, door Hem en tot Hem is. In een gepolariseerde samenleving lijkt deze vers mij nummer 1 om het onderwijs maar ook Artikel 1 van de Grondwet op de rails te krijgen.

*Dan nog dit. Ik heb pap niet gebeld. Hij belde: dat je het zo schoon had in huis maar dat moest je uiteindelijk zelf weten om te leven in zo'n varkensstal. Maar het ergste vond hij dat je helemaal geen geld had.*

– Brief van ma, 15 oktober 1990

### De Wallen

De Amsterdamse Wallen zijn bekend om hun tulpenbollen, geraniums en gele rozen. Of ben ik nu in de war met de Keukenhof? Begin jaren 80 kreeg ik er een excursie van mijn nichtje die in Amsterdam woonde en ma was er ook bij. Het was bijzonder merkwaardig dat we daar waren want ma en mijn nichtje gingen doorgaans naar het Concertgebouw of het Rijksmuseum. Ik was ook een keer mee naar een voorstelling van Wim Kan. Dus wat deden we op de Wallen behalve naar de Warmoestraat wandelen waar een Argentijns restaurant onze bestemming was? Ik had wel trek in steaks maar als ik op de Wallen om me heen keek, kreeg ik ook wel trek in iets anders. Mijn nichtje en moeder hielden me strak in de gaten. Ik deed mijn best om stijf door te lopen alsof ik op tijd de koeien moest melken. Maar de vrouwen achter de ramen kregen het voor elkaar om mijn aandacht te trekken waar mijn nichtje en moeder bij waren. Feitelijk was ik nog iets te jong om met een hoer een potje te gaan klaverjassen of om naar binnen te gaan en over energietransitie te discussiëren. Die hoeren konden wel een windmolen gebruiken, dacht ik zo. Maar als ik toch in de verleidingskunsten van zo'n hoer trapte kon mijn nichtje haar lachen niet houden. Waarom namen ze mij mee hier naartoe? Kreeg ik een verlate seksuele voorlichting? Niet alleen de hoeren waren al wakker, de pooiers waren er ook. Eén zo'n kerel keek naar ma.

“Ma,” fluisterde ik, “die pooier kijkt naar jou.”

Ma reageerde eerst niet maar toen ik het nog eens zei, keek ze om. Hun blikken kruisden elkaar die van ma en van die pooier.

Nu liep ma weer door.

“Windt het je op?” zei ze zachtjes.

Ik slikte.

Bij nader inzien had ma geluk dat die pooier geen nefilim was.

### Ontworteling

het gevoel van ontworteling ken ik maar al te goed; weg van mijn ouders, familie en wonend in vreemde steden. Maar er gaat niks boven de stad van je jeugd. Jane Apor kwam uit Toronto en verhuisde achtereenvolgens naar de bruisende metropolen van New York en London. Ze ontdekte het vrije bohemien leven en genoot erop los. Door de aanslagen van 11 september verliet ze New York toch maar en kwam weer in Toronto terecht, nog even saai maar wel herontdekte ze haar geboortestad. Ze zei: New York en London waren in vorige fasen van haar leven bruikbaar om nieuwe inzichten te verkrijgen over het leven. Maar toen ik terug was, ontdekte ik opnieuw mijn wortels. Familie is belangrijker voor een mens dan je zou denken.

- Richard Florida: *Who's your City?*

### Derde Verlichting

Vergiftigd kijk ik naar dat boek van Hans Geurts, *De Derde Verlichting*. In zijn boek geeft hij een pleidooi voor de invoering van een Basisinkomen samen met nog een karrenvracht vol maatregelen. Ik ben er direct voor om een Basisinkomen in te voeren. Geef mensen grond onder hun voeten. Dit zal ook helpen om het groeiend antisemitisme in de samenleving tegen te gaan. Armoede en bureaucratie waren twee van de zes pijlers die tot de Shoah leidden. Technologie was een derde

pijler. Maar laat een Basisinkomen geen tandenknarsend werkgeversspeeltje worden dat met enige tegenzin aan de mensheid uitgedeeld wordt om de arbeidsmarkt recht te trekken. Een Basisinkomen zal als basis een goed uitgewerkte analyse van arbeidsethos hebben. We zullen geen tien extra koekjesfabrieken planten om aan 1000 mensen werk te verschaffen. Dan krijgen we een koekjessamenleving. Als een koekjesfabriek niet genoeg personeel kan krijgen dan moet de koekjesfabriek maar sluiten. Iemand heeft me uitgelegd dat Nederland vooral een narcostaat is en we veel aan cocaïne en cannabis verdienen. Ik heb hier niet zoveel verstand van maar misschien moeten we alle drugsdealers omscholen tot verplegers en huisartsen. Dan pas heeft een Basisinkomen zin.

Daarnaast schrijft Hans Geurts in zijn boek dat de Bijbel mensenwerk is. Mijn hartslag wordt sneller. Ik heb liever dat een pooier naar mijn moeder kijkt dan dat dit boek nog langer in mijn huis is. Zelfs de papierbak is wat mij betreft te goed voor dit boek. Een andere anarchistische betweter steekt ook de draak met God. Eén van zijn atheïstische argumenten is dat gelovigen onwetend zijn, naast ook egoïstisch, onderdrukkend en fanatiek, (Lubbersen 2023). Deze zelfbenoemde kritische schrijver snapt het verschil niet tussen religie en geloof. Volgens meneer de anarchist kende de geschiedenis van de mensheid de afgelopen 10.000 jaar telkens nieuwe goden. Maar 10.000 jaar geleden, toen bestond de Eiffeltoren nog niet eens. En de Afsluitdijk was er nog niet. En de mens was nog een trilobiet. De kritische schrijver heeft blijkbaar nooit van de aionische tijden gehoord en ook niet van het Lichaam van Christus dat voor de nedewerping van de wereld werd uitgekozen. Volgens Efeze 1:4 werd dit pas aan Paulus onthuld. Gelukkig weet Rob Lubbersen het beter. Hij zal de onwetende gelovigen in het vervolg uitleggen dat ze wetend moeten worden. Dan laten ze vanzelf dat debiele geloof achter zich.

Dan... In Romeinen 11:36 lezen we hoe een echte oecumene eruit ziet en in Romeinen 16 is er een voorbeeld van zo'n oecumene. Dit is heel wat anders dan een One Love armband dragen. Een echte oecumene ontstaat vanuit een brandpunt dat de opgestane christus is. Wie heeft ooit bedacht dat de Bijbel mensenwerk is? (Boer Koekoek?)

#### De eenzame zondag

Volgens de kerktraditie is de zondag de dag van de Heer, te weten Jezus. Dan moet je naar de kerk en het liefst op een onchristelijk tijdstip als de rest van het land nog in dromenland is. Dan moet je eindeloos liederen zingen. Maar nergens in de Bijbel staat dat de zondag de dag van God is. De Dag van de Heer is een hele andere uitdrukking en gaat niet over een specifieke dag maar over een periode. Deze periode begint als Jezus terugkomt. Nog een keer: als Jezus terugkeert begint de Dag van de Heer. Deze dag duurt 1000 jaar. In 2 Petrus 3:8 lezen we dat voor god duizend jaar als een dag is. Welke arrogantie heeft bepaald dat de Dag van de Heer langs een menselijke maatstaf gelegd moet worden en ook nog de oersaaië zondag is?

Dit gezegd hebbende is er niks op tegen om het één of twee dagen rustiger aan te doen. Ik ben waarschijnlijk één van die weinigen die de lockdown wel een verademing vonden. Alle terrassen dicht. De binnensteden zijn tegenwoordig in terrassen veranderd. Zoals het nu is, kun je in veel steden 7 dagen per week shoppen. Zoals het was toen ik nog duimzoog, was het ook niet goed. De kerk heeft de reputatie om weinig rekening te houden met de eenzame zielepoten die op zo'n zondag voor zich uit zitten te koekeloeren. De grote kerkgebouwen die bakken vol geld kosten staan het grootste deel van de week leeg. Op zondagochtend bonjouren de kerkklokken je het bed uit, waarna je 3 uur liederen mag zingen en waarna je weer alleen naar huis mag. De kerk is dus een middenstandskerk geworden. Wat mij betreft mogen er op zondag best wat zaken geopend blijven, ook 's avonds, te beginnen met de bieb en de lokale boekenwinkel. Een paar supermarkten mogen van mij ook open blijven. Zelfs al koop je alleen maar een potje zout dan nog heb je als eenzame ziel het gevoel dat je bij het leven hoort en dat de dag even onderbroken is. En niet te vergeten:

verbiedt kerkklokken. Volgens de apostel Paulus zullen we niet langer aan bepaalde dagen hechten. God zou zich diep beledigd voelen als wij hem alleen op de zondag eren en dan ook alleen nog op zondagochtend. De rest van de week is Mammon weer onze god. Volgens Paulus is elke dag voor god, niet alleen de zondag. Dit neemt niet weg dat het concept van de heilige sabbat die het Oude Testament domineerde en voor de Joden gold ons wel kan aansporen om het één of twee dagen wat rustiger aan te doen. Als ik alleen de vrijdagavond of de zondag aan God wijdde, dan denk ik dat God zich de rest van de week tamelijk beledigd voelde.

Over het weekend gesproken: in de media hoor je weleens dat homo's die in een gereformeerde omgeving opgroeiden zo'n rotleven hadden. Vast niet rottiger dan mijn jeugd die in een voetbalomgeving gedijde. Vanaf vrijdagmiddag tot en met maandagochtend ging het bij ons thuis over voetbal. Waarom bewaren we het weekend niet voor de softe dingen? Zoals gezegd, de bieb open, een boekwinkel open, enkele supermarkten open en misschien de auto's meer uit de binnenstad weren. Wat de kerk betreft: Martin Zender schreef zijn klassieker, *“How to Quit the Church without Quitting God”*. En Frank Viola schreef zijn klassieker *Pagan Christianity*.

### Romeinen 13:1-7

Over deze passage zijn de meeste christenen nog lang niet uitgepraat. Zelfs orthodoxe christenen schijnen moeite met de passage te hebben als het over abortus gaat en de overheid hierin te nalatig is. Er staat dat alle overheden door God zijn ingesteld. We zullen ons dus aan de overheden onderschikken wat niet per sé hetzelfde is als de overheid blindelings gehoorzamen. Wel zou gehoorzaamheid uit onderschikking voortvloeien. Volgens Matthew Trehwella maken we van de staat een afgod als we hem blindelings gehoorzamen (Trehwella, 2013, p. 79). Laten we niet vergeten dat Adam en Eva uit de Tuin van Eden verbannen werden om het onderscheid tussen goed en kwaad te leren. Een overheid die het kwade bewerkt doet simpelweg niet Gods wil ook al was farao een werktuig van God. De vraag is vooral of we de overheid eindeloos zullen gehoorzamen? Met Matthew Trehwella denk ik van niet (Trehwella, 2013, Appendix A, passim). In Romeinen 13:1-7 lezen we inderdaad niet dat we de overheden eindeloos zullen gehoorzamen. Monica A. Stubbs schreef in haar boek *Indebted Love* dat Romeinen 13:1-7 een 'rhetorische shocktherapie' was (Stubbs, 2013, p. 121). Een dergelijke conclusie was een vorm van 'wakker worden' uit een 'diepe slaap' zoals in Romeinen 13:11 geschreven staat (Stubbs, 2013, p. 120). De mensheid kwam erachter dat ze gevangen zat in de heidense heerschappij van wereldse heersers in een 'gesloten wereld' waarin geen 'uitgang' was (Freire in Stubbs, 2013, p. 120). Andere vergelijkingen in het Nieuwe Testament laten ons meer zien over Romeinen 13. Zo staat de man aan het hoofd van de vrouw zoals Jezus aan het hoofd van het lichaam van Christus staat (Efeze 5:23). Maar wat als een man telkens dronken is en de vrouw slaat? Hoever zal de vrouw gaan om dit te blijven tolereren? Dan heb ik het nog niet eens over het effect van de hele situatie op de kinderen. Ik spreek uit ervaring. Hoewel ik een tik van de echtscheiding van mijn ouders heb overgehouden was ik blij dat mijn vader bij ons wegging. Eerst hadden we niet door dat er een andere vrouw in het spel was. Wat we wel door hadden was dat de situatie thuis onhoudbaar was door zijn drankmisbruik. Eén heel groot probleem was opgelost toen pa ons verliet. Er kwamen wel andere problemen voor terug want ma moest opeens voor ons gebroken gezin zorgen. Gelukkig kon zij bij haar oude werkgever terecht. Als een overheidsinstantie zich misdraagt kun je ook maar beter wegwezen. Maar waar naartoe? Dat is dan wel de vraag. Aan de Toeslagen Affaire hebben we gezien dat harde klappen vaak op onverwachte momenten komen. Ik zou verwachten dat christelijk Nederland op de stoep voor het Binnenhof ging staan om die Toeslagen Affaire per ommegaande terug te draaien. Per slot van rekening waren ook het CDA en de Christen Unie medeverantwoordelijk. Maar sommige kerkjes maakten zich alleen druk om de lockdown maatregelen. Het was toch zo erg dat kerkgangers niet meer naar de kerk konden (Lees: dat de kerken geen collectegeld meer kregen).

\*

Verward

Verward koekeloer ik naar dat uitgeprinte deel van de Concordante woord voor woord Nieuwe Testament vertaling van Adolph Ernest Knoch die op mijn bed ligt. Dat de auteurs ervan mensen waren, dat het papier, de ringband en de drukinkt van de Kopieerwinkel kwamen camoufleert het echte karakter van deze bundel papierwerk. Het woord van God heeft flink aan kracht ingeboet. Iedereen heeft het maar over God dit en God dat. De schrijvers van het Nieuwe Testament waren mensen. Maar de complexiteit van het Nieuwe Testament, de ingevoegde brieven van Paulus, de geheimen die aan Paulus onthuld waren zoals van het Lichaam van Christus dat voor de nederwerping van de wereld uitgekozen was (Efeze 1:4), verradt de geest van God achter het schrijfwerk. Dat uitgeprinte papierwerk mag van de kopieerwinkel zijn, de tekst was van de schrijvers maar de inhoud van de tekst kwam van God. En van niemand anders.

“Van God,” mompel ik. Ik heb iets in huis dat van God is. Van God, van God, van God, van God, van God. Er is in mijn huis trouwens NOG iets dat van God is: *ikzelf*..

- Lubbersen, R. 2 maart 2023, Allah Akbar?  
<https://konfrontatie.nl/thema-s/emancipatiebewegingen/allah-akbar>
- Stubbs, M. A. (2013). *Indebted Love: Paul's Subjection Language in Romans*. Eugene (Oregon), USA: Pickwick (Wipf and Stock).
- Trehella, M. J. (2013). *The Doctrine of the Lesser Magistrates: A Proper Resistance to Tyranny and a Repudiation of Unlimited Obedience to Civil Government*. North Charleston, (North Carolina), USA: Create Space Independent.

## Bronnen

<https://goedbericht.nl/>  
<https://da-ath.nl/>  
<https://evangelieomniet.nl/>  
<https://gezondewoorden.nl/>  
<https://bijbelsdenken.eu/>  
<https://www.gebedflix.com/nl/>  
<https://sonicchrist.wordpress.com/>  
<https://www.martinzender.com/>  
<https://www.concordant.org/unsearchable-riches/>  
<https://roodgoudvanparvaim.wordpress.com/>  
<https://roodgoudvanparvaim.nl/>  
<https://scripture4all.org/>  
<https://www.schriftwoord.nl/>  
<https://www.youtube.com/watch?v=MpYjg-5uDdQ>  
<https://www.youtube.com/watch?v=g9x541zVpX0>

## Boeken

1. Bob Evely, Does God Exist?
2. Gary M. Matheny, Exodus
3. Gary M. Matheny, Great Stones, Jeremiah 43:9-10, 2011, Xulon, USA
4. Jan Bonda, Het Ene Doel van God
5. Harry Bultema: Wat de Bijbel Zegt Over De Ene Doop
6. Helena Maria Keizer, Life, Time, Entirety
7. Martin Zender, The Goddess of Nazareth, isbn 978 1956 293 043
8. N.T. Wright, The Resurrection of The Son of God
9. Ernest L. Martin, The Temples That Jerusalem Forgot
10. Frank Morison, Who Moved the Stone?
11. Vittorio Messori, Wat te Zeggen van Jezus?
12. Lee Strobel, Bewijs Genoeg
13. Josh McDowell, Evidence that Demands a Verdict
14. E.W. Bullinger, Companion Bible met Bijlagen
15. E.W. Bullinger, Number in Scripture
16. E.W. Bullinger, The Witness of the Stars
17. André Piet, De Alleen Wijze God;  
De Romeinenbrief, Vers voor Vers besproken
18. Aren van Waarde, De Wederkomst van Christus
19. Horace Bushnell, The Vicarious Sacrifice
20. Inge van Wijnen, Eén voor Allen
21. Jim Strahan, The Brightness around him
22. Erich Sauer, Het Morgenrood der Wereldredding
23. Yishai Levi, The Beauty Queen of Jerusalem
24. Stark, R. (2007). Cities of God: The real Story of how christianity became an urban movement and conquered Rome. New York, USA: Harper One.
25. Menno Haaijman, Scherp door de bocht, 2021, Evangelie om Niet.
26. Drs. A. Keizer, De grote toekomst van Israël, de kerk en de volken.  
Waarom de dogmatiek moest vastlopen, 1992, Kok, Kampen
27. Joël W. Hemphill, Glory to God in the Highest, 2010, Trumpet Call Books, USA

28. Ernest L. Martin, *The Temples that Jerusalem forgot*, 1994,  
Academy for Scriptural, USA

Zo wat losse namen: Adlay Loudy, Adolph E. Knoch. Arthur P. Adams, Andrew Jukes

Mails van een agnost

<https://goedbericht.nl/een-mail-van-een-agnost/>  
<https://goedbericht.nl/een-mail-van-een-agnost-2/>  
<https://goedbericht.nl/een-mail-van-een-agnost-3/>

Overige

1. <http://areo.info/>
2. <https://www.theothersideofmidnight.com/wp-content/uploads/2021/02/Pages-from-Ultralie-Update-2012b-The-Mogan-Curve.pdf>
3. <http://thecydonia institute.com/documents/Vol6No1.pdf>
4. <https://en.calameo.com/read/002980202b56ceaeabf37>
5. <https://en.calameo.com/books/002867173b181472def1c>
6. *George J. Haas & William R. Saunders, Cydonia Codex en Mars Codex*
7. Robin Waterfield, *Hidden Depths*
8. Robin Waterfield, *Taken at the Flood*
9. Milio van de Kamp, *Misschien moet je iets lager mikken?*
10. *Esther Vilar, The Manipulated Man*
11. Victor Norgarde, *Morningstar Pass*
12. William Dorian, *The Holy Water incident*
13. Shannon Gilmore, *The True Existence of Non-Existent Entities*
14. Dr. Frank Strangers, *The Stranger at the Pentagon*
15. Christianne Vink: *Het Grote Hoe ik Werk Boek*
16. Sandra Sweeny Silver, *A Cosmos in my Kitchen, The Journal of a Beekeeper*
17. Sandra Sweeny Silver: *The Rise and Fall of the House of Herod*
18. Erica Verdegaal: *Waar doen ze het van?*
19. Carl Safina, *Beyond Words, How Animals Think and Feel*
20. Hilton Ratcliffe, *The Virtue of Heresy Confessions of a dissident astronomer, 2007, USA, Author House*
21. *Koen Bruning, Samen Sterk Hoe het Basisinkomen Nederland een Toekomst geeft, 2021, Amsterdam, Prometheus*