

Klei in handen van de Pottenbakker – Romeinen 9:20-21

door leon elshout, 28 november 2023

Mensen zeggen weleens: als een God het voor het zeggen heeft dan ben je dus eigenlijk een robot. Maar de waarheid is nog harder. We zijn minder dan robots: we zijn klei in de handen van een hemelse pottenbakker. En dan is het hardste stuk nog niet gezegd. Nogal wat klei wordt tot Gods oneer gemaakt (Jeremia 18:2-4; Romeinen 9:20-21). Deze mensen worden straks uit de dood opgewekt en voor de Grote Witte Troon geoordeeld. God schiep hen om geoordeeld te worden. Ze gaan niet naar een hel of zoiets maar ze worden wel degelijk geoordeeld. Uiteindelijk wordt iedereen toch wel gered zoals we in 1 Korinthe 15:28 lezen. Desalniettemin zal het genoemde Oordeel voor de Grote Witte Troon voor de meeste mensen een zeer moeilijke ervaring zijn. Alles wat we ooit deden, zeiden of dachten wordt op tafel gelegd. Je moet er toch niet aan denken.

De verzen 20-21 lijken in ons nadeel uit te pakken. Wie wil er nu klei zijn? De anarchistische gedachte om vrij van God en autoriteit te zijn weerklinkt in ieders' fantasie. Een wereld waarin iedereen gelijk is en waarin we geen autoriteit tolereren klinkt als muziek in de oren. Maar misschien is zo'n wereld wel schijn tolerant voor iedereen. Toch maken de beide verzen een vreemde duikeling. Wie is de genoemde pottenbakker? Als hij mijn buurman of zelfs maar de tandarts dan wel mijn huisarts is dan is het maar de vraag hoe ik uiteindelijk terechtkom. Ik geef eerlijk toe dat ik mensen in mijn leven gehad heb die mij voor rampspoed behoed hebben. Na die tijd kwam er nieuwe rampspoed op mijn weg. Ik heb veel te danken gehad aan een schooljuf, aan een huisarts, aan een familielid, aan een wijkcoach. Maar uiteindelijk zijn ze uit mijn leven verdwenen. En ze kunnen mij niet voor de dood behoeden die onafwendbaar dichterbij komt. Niemand van deze mensen kan me vertellen of ik 70, 85 of 90 wordt en waar of waaraan ik uiteindelijk aan kopje onder ga. Niemand van deze mensen kan me mijn overleden ouders teruggeven.

Als de pottenbakker een Almacht is die door niemand minder dan de moeder van Jezus in Lucas 1:46-55 beschreven is als een God die de vernederde mensen steunt dan klinkt het al iets hoopvoller om klei in handen van hem te zijn. Romeinen 9:20-21 is volgens mij de essentie van het hele geloof en tevens de reden waarom mensen voor de Bijbel terugdeinzen. We willen geen God boven ons. We willen lol maken, gek doen, reizen, uitgaan, en noem nog eens wat. Een God die ons als klei behandelt past niet in dit rijtje. Het is een dilemma waar ik best mee zit. Het grootste deel van mijn leven was ik atheïst. Een eventuele God boeide mij niet. Van gemaakte fouten leer je, dacht ik. Die maak je niet weer of je maakt ze nog een keer en dan niet weer. Of je hoopt erop dat de mensen er niet achter komen. Wat dan nog de zin van het leven is, blijft onduidelijk. Misschien is er zonder God geen zin van het leven en moet je er gewoon wat van maken tot aan je graf. In zo'n scenario kun je geluk of

pech hebben. Iemand die dom is zal nooit het plezier beleven van het meedraaien in het academische wereldje. Zo iemand zal nooit een betere baan kunnen bemachtigen. Zoals een vmbo meisje ooit tegen me zei: wij kunnen nooit de Universiteit doen. Technisch gezien had ze gelijk. Ik probeerde haar uit te leggen dat je via stapelingen van diploma's en omwegen zeker wel meer kunt bereiken dan je denkt. Maar inderdaad, als je een laag IQ hebt dan zit een academische studie er niet in. Iemand die lelijk is zal eeuwig een "simp" blijven. Dit woord kwam ik onlangs op het internet tegen. Een simp is iemand die voortdurend achter een mooie vrouw aan blijft jagen zonder haar ooit echt te kunnen krijgen. Als je lelijk EN dom EN onhandig bent dan heb je echt een rotleven tenzij je drie keer de lotto wint. Zonder een goddelijke pottenbakker zijn we dus behoorlijk over geleverd aan de omstandigheden. Ik betrap mij erop dat ik op leuke momenten geen God nodig heb. Pas als het slecht gaat is een almachtige God welkom, mits hij me dan wel echt helpt zoals ik het wil.

Gisteren was ik in het wijkcentrum waar ik op vrijdagavond een boekje lees. In een andere zaal was een schaakclub actief. Ik ging er even kijken. Er hing een akelige stilte. De schakers waren zeer geconcentreerd bezig, het was benauwend om te zien. Ik kon het niet laten om toch een grappige opmerking te maken. Heel kort maar. Die viel verkeerd. De kerel om wie het ging keek boos op en was zichtbaar op zijn teentjes getrapt terwijl ik het helemaal niet slecht bedoeld had. Ik besloot mijn mond verder te houden. Toen vond de coördinator van de groep het nog even nodig om mij de oren te wassen. Of ik mijn mond even wilde houden. Zijn woeste blik sprak boekdelen. Mijn gedachten pendelden heen en weer. Ik kon hem uitleggen dat ik maar één heel kort zinnetje had gezegd en dat het helemaal niet slecht bedoeld was. Maar de kans was dat er dan een discussie ontstond waardoor de schakers helemaal uit balans raakten. Ik besloot de boze blikken en de totaal overbodige kritiek maar te slikken en verder mijn kwek te houden. Wel zag ik dat de kerel naast me zijn lachen bijna niet kon houden. Dat was dan weer een goed teken. Ik ging maar terug naar de centrale hal waar ik nog eens nadacht over de opmerking die ik gemaakt had. Het was gewoon stupide, ik had mijn klep moeten houden. Maar het was ook niet zo dat er doden waren gevallen. Misschien was mijn opmerking een voorbeeld van wat de Bijbel "zonde" noemt. In 1 Korinthe 15 staat dat Jezus voor onze zonden gestorven was. Jezus was dus ook voor mijn domme opmerking gestorven.

Ooit in groepstherapie vertelde ik tegen manisch depressieven hoe ik in het Roemenië van Ceausescu bij iemand van de Securitate in huis geloged had. Uiteraard kreeg hij er wat dollars voor. Ik vertelde hoe die Securitate kerel mij 's nachts betrapte terwijl ik me aftrok op een foto van een vriendinnetje. Hij bromde wat en ging weer slapen. Uiteraard schaamde ik me kapot. Iemand anders in de groep zei dat hij op bezoek bij de ouders van zijn eerste vriendin in zijn broek had gescheten. Ik stak nog een keer mijn vinger op: ik vertelde over die keer toen ik vergeten was om mij te scheren voor een sollicitatiegesprek. Ik zag eruit als één van de zware jongens in de Donald Duck al had ik geen masker op. Dat ontbrak eraan. De intakers van die

sollicitatie konden hun lachen niet houden. Om maar te zwijgen van mijn rij-examens. Ik zakte 4 keer voordat ik een Staatsexamen deed. De vierde keer scheurde ik in de derde versnelling over een spoorweg overgang. De examiner zat stijf van schrik en lijkleek in zijn stoel tot hij op de rem trapte. Ik zei, "rij jij of rij ik?" Toen kon ik het wel schudden. Volgens de evolutieleer horen deze ontsparingen er helemaal bij. "We zijn toch maar toevalstreffers". In dat geval mogen we blij zijn dat er nog zoveel goed gaat in ons leven.

Ik heb een eenvoudig leven, reis bijna niet, doe alles op de fiets en probeer tevreden te zijn met wat ik heb. Over de moeder van Jezus lezen we ook zulke dingen. Nergens staat dat ze elk jaar naar de Canarische Eilanden op vakantie ging. We lezen trouwens ook niet dat ze keihard werkte voor de kost. Maar we lezen wel over een vrouw die op een intelligente manier reageerde op de dingen die Gabriël haar meedeelde. Voor mijn leven geldt hetzelfde. Er zit weinig mystiek in mijn leven dat tussen de Dirk van den Broek, de Lidl en de Action pendelt. Soms ga ik naar het Filmhuis en soms neem ik in het wijkcentrum een kop koffie. En ik vind het helemaal niet erg dat mijn leven saai is. Ik hecht aan stabiliteit en hoef niet van de Eiffeltoren te bungeejumpen. Desalniettemin zit er toch een groot mysterie achter mijn wekelijkse kop koffie in het wijkcentrum. Want... hoe kan ik überhaupt ademen, lopen, fietsen, op het idee komen om een koffie in dat wijkcentrum te nemen? Met de evolutieleer loop je vast als je het op die manier verklaren wilt. Waarom zouden aminozuren zo evolueren tot ze in de gedaante van een mens in een wijkcentrum koffie gaan drinken? En hoe kan het ook nog dat ik de vele nummers van Radio 10 herken? Waarom zouden aminozuren liedjes herkennen?

- Wat heeft de evolutieleer überhaupt met het leven voor?

Is het schema van eten en gegeten worden echt wel het eindresultaat van evolutie? Waarom heeft de evolutie dan geen oplossing voor dit wrede schema bedacht?

- Is de dood ook wel iets dat bij een evolutie hoort? Waarom evolueert een levend wezen niet in een update als het einde nadert?

Wij vinden de dood net als de geboorte van een baby de normaalste zaak van de wereld omdat we er gewend aan zijn geraakt. Maar de Bijbel noemt de dood helemaal geen normale toestand. Waarom zou de dood wel bij evolutie passen? Volgens de evolutieleer overleeft de meest aangepaste. Maar waarom zou niet alles waarin leven geblazen is overleven? Waarom zou het minst aangepaste niet door evolueren tot het beter aangepaste? En waarom zou de dood een eindstadium van evolutie zijn? Doet de evolutie juist niet alle moeite om de dood te voorkomen door levende wezens tijdig te updaten? Kortom, voordat ik God de deur uit doe mag ik eerst over dat grote mysterie nadenken dat ik zelf ben. Ik kan mezelf niet verklaren en al helemaal niet als ik vanuit een emmer aminozuren afkomstig ben. Ergens in het begin van mijn

bloedlijn moet er een schakelaar hebben gezeten. Een schakelaar of een levendmakende geest die mijn bloedlijn en uiteindelijk mij in werking zette. Hoe kan het dan dat ik zomaar dood ga? Haalt iemand die schakelaar tzt weer over? En wie doet dit dan? Of werd het leven met een schakelaar in gang gezet en dooft het vanzelf weer uit? Kortom, voordat ik in een wijkcentrum een kop koffie bestel, gevolgd door een onhandige opmerking tegen een schaker, zit er een groot mysterie in mij dat van alles en nog wat doet zonder dat ik er iets van snap. Hoe kan ik sowieso een kop koffie bestellen, hoe kan ik sowieso belangstelling voor een schaakspel tonen? Hadden die aminozuren dit 4 miljard jaar geleden zo met elkaar afgesproken? Wisten die aminozuren wel dat het leven in de verre toekomst tot de dood zou leiden of tot een oorlog in Gaza? Als we een toevalstreffer zijn waarom zouden we dan oorlog maken? Wat is het nut van verliefd worden, een Yoga workshop, een schilder cursus? Waarom worden sommige mensen schrijver? In de Bijbel was het de Babylonische afgod Nebo in Jesaja 46:1 die de schrijversgod was. Hij zette mensen tot schrijven aan. Het kan maar zo dat hij achter de grote gnostische werken zoals de Koran of de Homeros zat. Met de evolutieleer is het lastig te verklaren hoe aminozuren tot verschillende soorten met verschillende talenten kunnen uitgroeien. Mijn schijnbaar saaie leven is dus op een groot mysterie gebouwd, dat “leven” heet.

Zelfmoord

Door de jaren heen kom je te weten dat “die en die” er niet meer is. Pas later hoor je dan de ware toedracht: zelfmoord. Ik ken een knakker die ik nogal irritant betweterig vond en die altijd het laatste woord wilde hebben. Zijn interesse voor mij was nul komma nul en hij had altijd haast. Hij was ongeduldig en snel geïrriteerd. Desalniettemin was hij niet dom en kon ik op momenten goed met hem discussiëren tot hij onvermijdelijk geïrriteerd raakte. Ik vond hem onsympathiek maar bij tijd en wijlen hadden we toch een leuk gesprek tussendoor. Op een bepaald moment was hij er niet meer. Iemand speculeerde dat hij zelfmoord gepleegd had. Ik vond dit voorbarig om er al direct zo over te denken. Diegene kreeg toch gelijk. Ik voelde me rot. Gefixeerd als ik op zijn onhebbelijkheden was geweest, had ik er geen moment aan gedacht dat het niet goed met hem ging. Zo kan ik nog wat voorbeelden noemen. Een kerel die vroeger veel in de kroeg kwam en alleen maar klaagde en kankerde op het kapitalistische systeem waarna hij zich vol zoop en hij zich kapot blowde, werkte mij en anderen op de zenuwen. Geen succes met de vrouwen, ook niet op de arbeidsmarkt en wellicht ook niet met sociale contacten was de drijfveer achter zijn geweeklaag. Tot hij er op een bepaald moment niet meer was. Mensen hadden hem ontweken en sommigen hadden hem de waarheid gezegd. Niemand was op het idee gekomen dat hij hulp nodig had, ik ook niet. Zelfmoordenaars zijn niet allemaal klagers en mopperaars. Ik kende tenminste twee vrouwen die een voorbeeld voor mij waren. Heel vroeger een knappe vrouw die mij hielp toen ik mijn puberteitsprobleempjes met de meiden had. Ook zij was er opeens niet meer. En niet zo lang geleden was er een vrouw die er leuk uitzag en een fatsoenlijke baan had en

die mij ook enkele goede adviezen gaf. Af en toe dacht ik aan haar terug. Ik kon merken dat ze goed over bepaalde dingen had nagedacht. Ze hoorde niet bij het leger van mopperaars en klaagkonten. Ook zij was opeens “weg”. Bij toeval hoorde ik dat ze zelfmoord gepleegd had. Ik begreep niet waarom. Ze had alles wat ik niet had en ik leefde nog steeds. Hoe kon het dat zij er niet meer was en ik nog wel?

De zelfmoordgedachte is bij mij ook weleens opgekomen. Zaken als liefdesverdriet, schulden of te weinig geld kunnen ons ongelofelijk wanhopig maken. Of je krijgt te horen dat je Parkinson of Alzheimer hebt, daar ben je ook klaar mee. Ik kende een vrouw met Parkinson die tot op het laatste moment van het leven probeerde te genieten. Ik had veel respect voor haar temeer omdat ik in haar situatie zou klagen en mopperen.

Is zelfmoord ook iets dat bij de toevalstreffer van een evolutie hoort? Je zou denken dat evolutie er juist voor zorgt dat we dit soort dingen niet doen. Is er überhaupt een eindstadium van evolutie bekend of een model waarlangs evolutie verloopt? Wat heeft zelfmoord nog met een evolutionaire toevalstreffer te maken? Helaas is de Bijbel niet eenduidig over zelfmoord. De algemene teneur is dat je op God moet blijven vertrouwen. In passages als Romeinen 5:3-4; 8:18, 2 Korinthe 1:3-4; 4:17 of Psalm 34:20 lezen we duidelijk over de volharding die God in ons bewerkt om het lijden het hoofd te kunnen bieden. In Handelingen 16:23 lezen we over Paulus en Silas die in de Griekse stad Filippi in de bajes waren geworpen. Over deze passage valt veel te zeggen. Om te beginnen had het evangelie Europa bereikt. Dit was sowieso een unicum. In het Oude Testament waren Tarsis (Groot-Brittannië), Kreta (Kaftor) en Kittim (Cyprus) al genoemd. Maar het vasteland van Europa stond nog in de wachtrij. Het was duidelijk dat er in Griekenland en in ruime zin in Europa van alles mis was. Op het internet lees je weleens over de heidense oergoden van Europa. Wat waren dit voor wezens? In Handelingen 16:16 komen we een demonisch bezeten meisje tegen. Ze had de Python Geest in zich. In Psalm 96:5 lezen we dat de afgoden van de natiën demonen zijn. Het was dus al meteen raak toen Paulus en Silas een voet aan wal zetten in Griekenland. Destijds werd het noorden van Griekenland Macedonië genoemd, het zuiden heette Achaje. Dit meisje had een baas boven zich die op het idee was gekomen dat hij met dit meisje geld kon verdienen. De Python Geest was een waarzeggende geest die een beetje in de toekomst kon kijken. Dit is sowieso een rare bewering. Het gaat onze pet te boven. Dit meisje bleef Paulus en Silas stalken. Zij noemden de naam van Jezus en dreven de boze geest uit het meisje dat nu genezen was. Dit zijn de dingen die we moeten onthouden. Een onzichtbare geestenwereld fladdert boven onze hoofden. Wij denken dat we moderne mensen zijn die boven deze onzin staan. Maar in Handelingen 16 was het een reële gebeurtenis dat een meisje demonisch bezeten was. Haar bazen of zo je wilt haar werkgevers hadden snel door wat er gebeurd was. Ze waren nu hun bron van inkomsten kwijt. Demonische bezetenheid en corrupte zaakjes gaan vaak hand in hand. Ze juttten het volk en de leiders op om Paulus en Silas gevangen te zetten. In 16:23 lezen we dat

beide heren in de gevangenis gekegeld werden. Dit was hun eerste kennismaking met de heidenwereld. Het was volstrekt duidelijk dat het evangelie in Europa niet welkom was. Wat Paulus en Silas er uiteraard niet van weerhield om door te gaan. In de bajes werden Paulus en Silas extra verzegeld. Met hun voeten werden ze in hout vast gezet. Voor de duidelijkheid: Jezus was al ten hemel gevaren. Hij had kunnen voorkomen dat Paulus en Silas in de bajes terechtwamen. Voor al die mensen die zelfmoord overwegen, denk ook eens aan de harde lessen die Paulus en Silas te verduren kregen. In 16:25 staat dat Paulus en Silas rond middernacht God begonnen te loven door te bidden en te zingen. Ik zou in zo'n geval klagen en mopperen maar Paulus en Silas dus niet. De andere gevangenen luisterden naar hen. Toen kwam er een aardbeving die goed gemikt was en de de bajes deed schudden (16:26). De deuren van de gevangenis vlogen open en op een mysterieuze wijze vielen de boeien van de gevangenen ook af. Dit was uiteraard God aan het werk. De gevangenen konden ontsnappen. Nu had de bewaker heel wat uit te leggen. Hem wachtte de doodstraf want de ontsnapping van gevangenen kon niet ongestraft blijven. En wie zou de bewaker überhaupt geloven? Hij wilde nu zelfmoord plegen (16:27). In vers 28 hield Paulus hem tegen en zei hem geen zelfmoord te plegen. De bewaker was gek van angst en viel sidderend voor Paulus neer (16:29). In vers 30 was hij blijkbaar weer opgestaan want hij leidde het gezelschap naar buiten. Tegelijk vroeg hij aan Paulus en Silas wat hij zou doen om gered te worden? In vers 31 zei Paulus dat de bewaker in Jezus moest geloven. Hij en zijn huis zouden dan gered worden. Dit was nog niet de volledige verklaring die we in 1 Korinthe 15 lezen: geloof dat Jezus voor je zonden gestorven is, dat hij begraven was en dat hij op de derde dag door God uit zijn graf werd opgewekt. Een collega van mij voegt hieraan toe dat je daarnaast ook in je dagelijkse wandel op God moet vertrouwen en dat je je volledig door God moet laten leiden. Hier gaat dit pamflet ook over; hoe kan het dat we klei zijn in de handen van een onzichtbare pottenbakker? Had de bewaker zelfmoord gepleegd dan had hij deze waarheid van Paulus niet gehoord. Had ik begin jaren 80 zelfmoord gepleegd toen ik wanhopig verliefd was op een klasgenote dan had ik het evangelie ook niet gehoord. De harde waarheid is: zelfmoord is wel een streep onder ons leven waarna we het evangelie niet meer kunnen horen, tenzij pas na de opstanding uit de dood. Tegelijk kunnen we in het graf ook niet meer zondigen of ondeugende streken uithalen. De Bijbel is volgens mij niet unaniem tegen het plegen van zelfmoord. Sowieso is er een opstanding en worden de ongelovigen voor de Grote Witte Troon alsnog geoordeeld. Zoals gezegd zal iedereen ooit gered worden, wat we in 1 Korinthe 15:28 lezen. Van het Oordeel kunnen we denk ik niet weglopen. Als dit Oordeel dat eigenlijk een correctie is, te zwaar is dan kunnen we denk ik niet voor een tweede keer zelfmoord plegen. Dit zal God niet toelaten.

Verwachtingen

Mijn leven loopt ook niet zoals ik het gewild had. Mijn grote droom is om schrijver te worden. Hierin ben ik mislukt. Ik heb een probleem met structuren. Soms denk ik terug aan de chaos van mijn vroegere leven. Ik heb het dan niet over drank en drugs

maar over de stress die ik ondervond van de studies die ik volgde of van het zoeken naar werk. Een enkele keer kom ik weleens iemand tegen die me onder de neus wrijft dat ik zo weinig bereikt heb in mijn leven. Doorgaans zijn dit weekdieren die zelf nooit in een vleesfabriek hebben gestaan. Maar ik geef toe dat ik zelf ook niet onder de indruk van mijn levenswandel ben. Als ik een toevalstreffer volgens het evolutiemodel ben, hoort mijn chaotische levenswandel er dan bij? Maar als er een God is waarom maakt hij me niet miljonair? Hij zou me op zijn minst een keer de lotto kunnen laten winnen. In Hebrëen 2:8 staat dat we precies op die plek zijn waar God ons hebben wil. Als ik op vrijdagavond in het wijkcentrum een koffie neem dan wil God me daar hebben en geen centimeter verderop. In Psalm 139:2 staat dat God het weet als we zitten of opstaan. Ik lees hier niks over Bungeejumpen, reizen, stedentrips, lange weekends weg naar de Moezel of vakanties op cruise schepen. Als ik een toevalstreffer ben dan heb ik met mijn leven inderdaad heel erg pech gehad maar tegelijk ook weer geluk omdat ik een mens ben, kan ademen, kan fietsen, naar de film kan gaan. Als er een God is dan kan ik me er iets bij voorstellen dat mijn leven nog niet af is en dat het beste nog moet komen. Dat is dan een geruststellende gedachte. Mijn leven heeft mij niet veel meer te bieden. Zelfmoord zou een reële optie zijn om de sleur van alledag te doorbreken. Toch heeft een zelfmoordgedachte in dit specifieke geval met verwachtingen te maken. Je verwacht iets van het leven. Dit komt niet uit en dan krijg je zelfmoordneigingen. Tenzij we snappen dat ons schijnbaar saaie leven onderdeel van Gods plan is en dat het beste nog moet komen. Als we inzien dat onze levens op een mysterie gebaseerd zijn dan snappen we dat alles anders loopt dan we gedacht of gewild hadden. Dit aardse leven wordt weleens met de achterkant van een borduurwerk vergeleken. Pas als je de voorkant ziet dan snap je hoe mooi het eindresultaat is.

WTF

Engelen die op het plein willen overnachten

Ver terug in de geschiedenis van de Bijbel lezen we over de twee engelen die in Sodom bij Lot kwamen. In Genesis 19:2 staat dat ze aanvankelijk “op het plein” wilden overnachten. Dus engelen overnachten ook en waarom gingen ze niet even terug naar de hemel of waarom kwamen ze niet een dag later? Hadden deze engelen een slaapzak bij zich? Hoezo wilden ze op het plein slapen? Was er geen herberg in de buurt? Hadden ze geen geld bij zich? Of wilden ze hun bezoek aan Sodom combineren met een beetje kamperen? Zagen ze het stiekem als een uitje? Wilden ze een laatste nacht doorbrengen in de stad die heel spoedig verwoest zou worden? Het komt op mij nogal anarchistisch over dat de beide engelen op het plein wilden overnachten. God zelf had er blijkbaar geen moeite mee dat zijn afgezanten er zo over dachten. Deze beide kerels zeiden niet: we komen namens God en dus willen wij graag een passende accommodatie voor deze enige overnachting. Geef ons een Hilton Hotel met ontbijt inbegrepen, dat verdienen engelen zoals wij. Niets van dit alles. Ze wilden als vrijbuiters op het plein overnachten. Uiteindelijk sliepen ze bij Lot. Toen

werd het pas echt een rare boel want de mannen van Sodom wilden hen verkrachten. Ik denk weleens dat ik ze niet op een rijtje heb maar de mannen van Sodom waren volgens mij echt wel wappies. Er zit een homoseksuele ondertoon in dit verhaal maar we zullen niet vergeten dat engelen “vreemd vlees” waren. In Genesis 6 waren het bovennatuurlijke wezens die de aardse vrouwen verkrachtten. De zonde van Sodom had ook daarmee te maken. Zien we hier ex-aminozuren in werking die na miljarden jaren samen te hebben geklonterd in zowel Lot als de inwoners van Sodom evolueerden? Natuurlijk niet.

De Koningin van Sheba

In *1 Koningen* 10 en *2 Kronieken* 9 lezen we over de mysterieuze Koningin van Sheba die naar Salomo kwam om diens wijsheid te testen. Aanvankelijk was ze sceptisch maar toen ze hem ontmoette was ze helemaal om. Laat dit een waarschuwing voor de sceptici zijn, die menen dat de Bijbel een boek vol fabels is. Volgens de traditie lag Sheba in het huidige Yemen dan wel in Ethiopië. Deze koningin werd als een exotische vrouw afgebeeld. Maar deze koningin was nieuwsgierig naar de wijsheid van koning Salomo en daarbij had ze dure dingen als goud bij zich. Een tocht van Sheba naar Jeruzalem moest dus niet te lang duren. In *Genesis* 26:33 werden Seba en Beer-Sheva in zuid Israël aan elkaar gelijk gesteld. Sheba lag dus in het zuiden van Israël. In *2 Samuël* 24:7 werd Beer-Sheva de zuidgrens van het land genoemd (zie: *Mattheüs* 12:42; *Lucas* 11:31 versus *2 Samuël* 24:7). Deze zuidgrens correspondeerde met het zuiden dat in *Mattheüs* 12:42 en *Lucas* 11:31 genoemd werd. Izaak, de man van Rebekka was ook al in Sheba geboren (*Genesis* 21-22). Hij riep er later God aan (*Genesis* 26:25). Wie was deze koningin van Sheba? Ik denk dat ze Tamar, de zus van Absalom was. Ik las deze theorie op het internet maar helaas is de bron weggehaald. Daarnaast is het wat mij betreft een gevoelskwesitie. In Israël groeit de *Phoenix Dactylifera* Palm. De *Dactylifera* heeft een mooie slanke stam en is veel lichter. Deze *Dactylifera* heeft als bijnaam *Tamar* (*Genesis* 38:6; Slagter & Slagter, 2017, p. 11). Ook de zuilen van de tempel van Artemis in Efeze waren slank om de taille van de godin ermee uit te beelden (*Handelingen* 19). De Koningin van Sheba zwamde niet uit haar nek over de evolutieleer. Ze vond het leven niet zo vanzelfsprekend als onze generatie. Ze zei niet dat ze van een aap afstamde. Wel was ze oprecht nieuwsgierig naar de wijsheid van koning Salomo. Het is duidelijk dat er in haar bezoek aan koning Salomon een veel diepere laag verborgen zit. Zogenaamde vrijzinnige theologen die de geschiedenis als een boeiend verhaal afdoen weten niet waar ze het over hebben. De wetenschappers die de evolutieleer promoten zullen een voorbeeld aan de koningin van Sheba nemen.

Miriam van Nazareth

Dan was er vele eeuwen later de engel Gabriël die vanuit Gods hemel naar de aarde afdaalde en naar Nazareth trok (*Lucas* 1:26). Daar stond hij opeens naast een totaal onbekende jonge vrouw in de keuken. Misschien was ze net aan de afwas of ze sloeg muggen dood of ze danste de Polka. In elk geval zei Gabriël tegen haar dat ze de

messias zou baren. Maria was dolblij. In Lucas 1:38 noemt ze zich de slavin van God. Dit staat toch wel eindeloos in schril contrast met de moderne trend om ons tegen God af te zetten. Verderop als ze bij haar nicht Elisabeth is zingt ze haar beroemde lied in Lucas 1:46-55 om God te eren. Maria werd vaak als een jong meisje uitgebeeld maar ze was oud genoeg om zelfstandig naar haar nicht Elisabeth te reizen. In haar lied eert ze een onzichtbare God die opkomt voor de mensen die vernederd worden. Wat zal Maria's lied voor indruk op Elisabeth hebben gemaakt. Zij was immers zwanger van de toekomstige Johannes de Doper die een half jaar ouder dan Jezus was.

Gevangen in religieuze systemen

In Johannes 5:5 staat de verbluffende passage over een gehandicapte kerel die al... 38 jaar... bij de poel van Bethesda lag. Deze poel bevond zich bij de zogenaamde Schaapspoort in Jeruzalem. Deze man wachtte ten midden van andere pechvogels op het grote wonder. In vers 4 staat dat er bij tijd en wijlen een engel van de Heer in de poel afdaalde om er zich te baden. Deze vers alleen al roept veel vragen op. Hoezo baadde een engel van God in deze (vieze) poel? Hebben ze in de hemel van God geen douches dan? En sinds wanneer baden engelen zich? Als de engel zich in de poel gewassen had dan werd de eerste de beste gehandicapte die in de poel sprong genezen. Waarom kwam de engel niet om de beurt naar beneden om telkens een nieuwe pechvogel te genezen? Hij hoefde zich niet steeds te wassen. Hij kon toch even in het water spartelen en dan weer omhoog vliegen en dan weer in de poel duiken? Het kwam erop neer dat de gehandicapte man tot Sint Juttemis kon wachten voordat hij genezen was. In de verzen 5:6-7 kwam Jezus langs. Hij vroeg de man of deze genezen wilde worden. De man knikte en gaf een alledaags antwoord dat ook in mijn wijkcentrum zou passen: de man had geen mensen die hem naar het water konden dragen opdat hij genezen zou worden voor zover er überhaupt al een engel in de poel neerdaalde. De man was niet alleen gehandicapt maar hij zat ook nog met een praktisch probleem dat hij geen medestanders had die hem konden helpen. Hij zou denken dat Jezus hem wel naar de poel bracht maar Jezus deed totaal iets anders. Maar eerst wil ik inzoomen op die rare vraag van Jezus aan de man of hij wel genezen wilde worden? U zult zeggen, natuurlijk wilde de man genezen worden. Laten we dan niet vergeten dat de man nooit geleerd had om zichzelf in leven te houden. Hij kende maar één beroep: bedelen. Als hij genezen was dan kwam hij voor een heel ander dilemma te staan: hij moest voor zichzelf leren zorgen. Het is mooi dat Jezus de man vooraf deze vraag stelde. Opmerkelijk is het dat Jezus de man geen bedenktijd gaf of hem voor de gevaren van een "vrij leven" zonder handicaps waarschuwde. In vers 5:8 gebod Jezus de man om overeind te komen en zijn mat op te pakken. In vers 9 lezen we dat dit ook gebeurde. In vers 10 waren de Farizeeërs niet ver. Ze ergerden zich aan het feit dat Jezus dit op een Sabbat gedaan had. De genezen man mocht bovendien op een sabbat niet zijn ligmat oppakken want dat werd als een vorm van "werken" gezien. Deze hele gang van zaken zet onze gedachten op scherp. We kunnen na het lezen van deze geschiedenis niet meer hard

maken dat we een toevalstreffer zijn en dat we op eigen kracht maar wat van het leven maken. Deze gehandicapte man kon in elk geval niet voor zichzelf zorgen. Jezus genas hem en hij ging heen. Bijzonder ook dat zo'n detail als een ligmat in Gods boek terecht kwam.

Gods wondere wereld

Simson

In rechters 13-16 doemde een mysterieuze kerel op die Simson of Samson heette. Hij had een weelderige haardos en was bovennatuurlijk sterk. In rechters 15:15 sloeg hij met een ezelskaak duizend Filistijnen neer. Het is jammer dat hij niet later leefde en de tegenstander van Goliath was. Deze Nefilim reus, Goliath werd een tijdperk later door Klein Duimpje David tegen de grond gekegeld. Was Simson de tegenstander van Goliath geweest dan had Simson Goliaths grote teen aan diens neus gespijkerd. In Rechters 16 lezen we over een joekel van een Dagon Tempel die in Gaza stond. Op het dak van deze tempel stonden 3000 mensen. Dit moet een ongelofelijk bouwwerk zijn geweest. In Rechters 16:30 trok Simson de middelste pilaren van de tempel omver waarna de tempel instortte. Alle Filistijnen kwamen om en Simson zelf ook. Was dit een daad van zelfmoord? Simson was blind en was zijn krachten verloren. Hij had niks meer van het leven te verwachten. Desalniettemin kreeg hij na een verzoek aan God eenmalig zijn kracht terug (16:28). Met deze kracht rekende hij met de vijand af en maakte hij tevens een einde aan zijn eigen lijden. Zijn daad werd nergens veroordeeld, integendeel. Opvallend is hoe Simson in vers 28 tot een onzichtbare God spreekt. Zijn ogen en magische kracht was hij kwijt maar zijn geloof niet. Hij begon geen uiteenzetting over de evolutieleer te geven. Hij ging niet de barricades op voor een betere wereld waarin Filistijnen en Israëlieten samen konden leven. Het enige wat hij deed was zich tot God wenden en de afgodentempel omver trekken. Er zijn overheden van landen die mini-atoombommen voor zo'n klus gebruiken. Deze Simson had onvoorstelbaar veel kracht van god gekregen, vergelijkbaar met de kracht van een kleine atoombom. Dit kwam niet omdat hij zoveel spinazie at maar omdat God hem deze kracht gaf. God gaf Simson of Samson niet de kracht of bevoegdheid om anderen te onderdrukken, wat we in de Humanistische wereld zien als mensen boven komen drijven door naar beneden te trappen. Samson was een losbol en een hoerenloper maar hij nam het voor zijn volk op en verwoestte de tempel van de tegenstander. In onze tijd wordt de islam door zelfbenoemde intellectuelen omarmd.

Opwekking van Lazarus, Johannes 11:4-44

In deze passage lezen we over de opwekking van Lazarus die inmiddels 4 dagen kasjeweil was en al begon te ontbinden. In vers 11:39 lezen we zelfs dat Lazarus begon te stinken. Het boek van God laat geen alledaags detail achterwege. We lezen niet dat zijn Karma al over was, of zulke dingen die je in de New Age scene hoort. In de verzen 41-42 lijkt het op ongedwongen kroegtaal waarmee Jezus tot een

onzichtbare hemelse Vader spreekt. Het contrast tussen leven en dood wordt hier breed uitgemeten. De dode is Lazarus die voor pampus in zijn graf lag. Hij kon zelfs niet meer uitrekenen wat de vierde machtswortel van 317,9976 was, zo dood was hij. De pieren, pissebedden en maden hadden hem al in het vizier. Aan de andere kant was er de ultieme belichaming van het leven zelf, te weten Jezus zelf die namens de kracht van zijn mysterieuze vader op het punt stond om een groot wonder te verrichten. Dan waren er de omstanders, onder wie Martha die de zus van Lazarus was. In vers 42 lezen we over meer omstanders die weleens wilden zien wat Jezus in petto had voor iemand die zichtbaar dood was. Dan was er het kale feit dat Jezus zijn eigen kruisdood in het vooruitzicht had. Mochten we nog aan zijn dood twijfelen dat is er ook nog het voorbeeld van Lazarus die eerst dood en even later weer levend was. Aanvankelijk bepaalde de dagelijkse routine het decor. Laten we er bij stilstaan dat Jezus, Martha en de omstanders ook zonder het doen van grote wonderen een wonder op zich waren. Jezus ademde, hij sprak zijn toehoorders toe en Martha ging met de Zoon van God de dialoog aan. Kunnen we het ons voorstellen hoe bijzonder de positie van deze Martha, de zus van Lazarus was? Zonder deze gebeurtenis was ze een volstrekt onopvallende vrouw in de geschiedenis gebleven. Hoeveel onbekende Martha's liepen er op dat moment rond over wie we niks weten? Jezus ademde, kletste en liep, laten we daar eens mee beginnen. Hij zei niet: "onze verre voorouder was een aap en zitten we met het feit dat een dode op dezelfde manier eindigt als een aap." Er was sowieso een mysterieuze levenskracht aanwezig die hen allen in staat stelde om rechtop te lopen, te ademen, met elkaar te kletsen, etc. Waren Jezus en de omstanders inclusief Martha toevalstreffers van een evolutie geweest dan was waarschijnlijk ieder zijn eigen weg gegaan en had men de boel de boel gelaten en had Lazarus het nakijken gehad. Weten we überhaupt wat in dit stadium het resultaat van een toevalstreffer had opgeleverd? Was Lazarus niet gewoon in Lazarus 2.0 door geëvolueerd? Waren Jezus, Martha en de omstanders überhaupt bijeen gekomen? Hadden ze mededogen getoond? Of waren ze met dank aan de evolutie een stel zombies geweest die als gehypnotiseerde tuinkabouters voor zich uitkeken, op zoek naar vreten? Hadden ze Lazarus opgepeuzeld? We weten helemaal niet waartoe een toevalstreffer geleid zou hebben. Laten we dus voorzichtig zijn om over de Bijbelse wonderen te oordelen, in het bijzonder die van Jezus. Wie de opwekking van Lazarus als een "boeiend verhaal" afdoet gaat volledig voorbij aan het wonder van het leven zelf. Als een baby "zomaar" geboren wordt, waarom zou de opwekking uit de dood dan onmogelijk zijn? Als we geen klei willen zijn en denken geen God nodig te hebben en op een anarchistische manier ons eigen leven willen leiden, vergeten we dan dat een toevalstreffer tot volgende toevalstreffers kan leiden? We zouden zomaar als een groene olifant met een buiksprekende slurf kunnen eindigen als we het verkeerde bier drinken. Uit empirisch onderzoek kunnen we afleiden dat zoiets nooit gebeurd is en derhalve ook nooit gebeuren zal. Maar mijn dronken opoe en aartsfilosoof zei eens dat iemand de eerste zal zijn.

In Johannes 11:41 zei Jezus nog: Vader ik dank dat u mij hoort. Moest Jezus hiervoor bedanken dan? Misschien niet maar het was wel zo netjes. Hoe wist Jezus zo zeker dat er daarboven een Vader was die hem bovendien ook nog eens hoorde? Zag Jezus ze “vliegen”? In vers 43 riep hij, Lazarus kom naar buiten! Kunt u het zich voorstellen wat voor rare situatie hier ontstond? Jezus had eerst al tegen een onzichtbare almacht gekletst. Voor de toeschouwers was het een vreemd spektakel. Wie was deze onzichtbare almacht, door Jezus aangeduid met “Vader”? Alsof Jezus nog niet genoeg paddo’s gesnoven had, riep hij nu ook nog luidkeels dat een dode Lazarus uit zijn graf moest komen. Een onzichtbare God versus een dode Lazarus die door Jezus aan elkaar gekoppeld werden. Deze zoveelste etappe vanaf het moment dat Jozef en Maria ooit de herders en vervolgens de Magiërs uit het oosten op bezoek kregen, leek de bediening van Jezus op een hoger plan te brengen. In vers Johannes 11:44 gebeurde wat tot dan toe door de hoofden van de omstanders spookte. Jezus zou Lazarus toch niet uit de dood opwekken? Lazarus kwam naar buiten. We lezen dat zijn handen en voeten nog steeds gebonden waren terwijl zijn gezicht rondom met wikkeldoeken gebonden was. Hoe Lazarus met de handen en voeten gebonden uit zijn graf kon komen staat er niet bij. Jezus zei, “maak hem los en laat hem heengaan.” In vers 11:45 staat dat veel Joden gezien hadden wat Jezus gedaan had en dat ze tot geloof kwamen.

Het is moeilijk om deze geschiedenis te ontkennen. De herkenbare aardse reacties van zowel Martha als Jezus die hun irritaties niet kunnen onderdrukken omdat aan de ene kant Jezus te laat kwam om Lazarus te genezen dan wel omdat de andere partij te weinig geloof toonde, zouden in onze tijd ook passen. Hoe zou een toevalstreffer die de mens heet ooit zulke reacties voortbrengen, toen en tweeduizend jaar later nog steeds? Om maar te zwijgen van de opwekking van Lazarus. Voor zover we geloven dat we het resultaat van toevalstreffers zijn dan maakte de opwekking van Lazarus hier wel korte metten mee. Niemand weet wat Jezus op dat moment allemaal dacht maar wellicht was het een bijbedoeling van hem om ons van het geloof in toevalstreffers af te brengen. Als we ons teveel op de dagelijkse werkelijkheid fixeren en aan het mysterie van het leven zelf voorbijgaan dan missen we het grotere geheel van Gods plan waarin zijn zoon een speciale missie had om ons van de macht van de zonde te verlossen. Het heeft lang geduurd voordat ik snapte waar dit überhaupt over ging, dat Jezus ons van de zonde verlost. Ieder onaardig antwoord aan een kassameisje is een uiting van zonde. Jezus heeft dit soort zaken aan het kruis genageld. Hoe dit technisch in zijn werk ging, snap ik niet en misschien moet ik het ook niet willen snappen. Feit is dat mijn alledaagse en schijnbare saaie routine leven tussen het mysterie van het leven zelf en de opstanding van Jezus ingekapseld is. Ook als ik in de rij voor de kassa sta of in het zwembad plons blijft staan dat er ergens in het lange traject van de emmer vol aminozuren en mijn plons een grote kink in de kabel zit.

Toevalstreffers

Is de mens een toevalstreffer en duurt dit toeval voort als we naar de maan vliegen of als we een reorganisatie doorvoeren? Als we van afstand naar deze dingen kijken dan kunnen we niet hard maken dat we een toevalstreffer zijn. Dus wat is toeval eigenlijk? In Spreuken 16:33 wordt de indruk gewekt dat God achter het toeval zit. Dit moet wel als God almachtig is. In mijn Atlantis boek schreef ik over Gan dat een omheining betekende en met de Tuin van Eden te maken had. Diezelfde nacht kreeg ik een sms van ene Gan uit Engeland die me 18 miljoen pond beloofde. Waaraan had ik dit te danken? Uiteraard snapte ik dat het spam was maar de volgende ochtend doorzag ik pas hoe toevallig het allemaal was. En 18 is $6+6+6$. In Openbaring 13:18 is dit het getal van de antichrist. Ander voorbeeld: toen ik eindelijk de moed verzameld had om tegen een vrouw te zeggen dat ik verliefd op haar was, viel het licht uit. Het duurde niet lang maar toen het licht weer aan was hield ik mijn mond maar. En onlangs wilde ik op de fiets tot God bidden. Net op dat moment scheerde er een buizerd vlak over mij. Dat was best wel schrikken. Buizerds zijn groter dan je denkt. Als ik door het bos fiets gebeurt het altijd dat ik een tegenligger en tegelijk een auto van achteren tegenkom. Het hele traject zie ik niemand maar op een bepaald moment komen we alle drie samen, ik en de beide auto's zodat ik soms moet afstappen. Er schijnt een soort natuurwet te zijn die bepaalt dat alle kraters op de maan aan één zijde geconcentreerd zijn net zoals het vermogen op aarde in handen van de rijkste 1% is. Hoeveel van ons dagelijks leven wordt door kwantumfysica bepaald? Als ik een dobbelsteen gooi en het nummer 3 ligt bovenop, gebeurt ditzelfde dan ook aan de andere kant van de wereld, laten we zeggen in Perth/Australië? Als in Groenland een ijsbeer een zeehond vangt, vangt op hetzelfde moment in Nairobi een leeuw een Antilooop? Als iemand in Houston een tikfout maakt, maakt iemand in Oldenzaal op hetzelfde moment dan dezelfde tikfout? Zijn dit soort dingen weleens serieus onderzocht? En wat is de rol van kwantumfysica hierbij? Op het moment van schrijven is het verkiezingsdag. We leven in een politieke chaos. De VVD en PVV staan hoog in de peilingen. Veel mensen zijn bang voor een ultrarechtse coalitie. Ons land dreigt onbestuurbaar te worden. Weten we nog hoe op 11 september 2011 in Den Haag de tramlijnen 9 en 11 op elkaar botsten? Was dit een teken? In hoeverre zat er kwantumfysica achter? Het is me opgevallen dat de laatste tijd veel grote dingen tegelijk gebeuren, ongelukken, verkiezingen of natuurbranden. Morgen is de "horror" verkiezingsuitslag bekend en worden de eerste gijzelaars in Gaza vrijgelaten. Waarom gebeuren zulke dingen simultaan? Wat heeft onze verkiezingsuitslag met de vrijlating van gijzelaars in Gaza te maken? Niks, en toch is er een onbekend principe dat de beide zaken op hetzelfde moment uitwerkt. De schijnbare sleur in ons leven gaat gepaard met mysteries. Laten we het grote mysterie van God daarom niet te snel buiten de deur houden.

Een anarchistische levensstijl?

Ik ben nooit anarchist geweest maar ik heb wel een beetje van dit wereldje geproefd. Anarchisten willen geen overheid of God boven zich. Ze geloven in hun eigen kracht en kunnen. Het wordt natuurlijk lastig als je net als de kreupele man in Johannes 5 gehandicapt bent. Dan kun je op eigen kracht al een stuk minder. Ook is het nog geen anarchist gelukt om uit de dood op te staan. Anarchisten geloven bij uitstek in de eigen vrije wil. Maar geen enkele anarchist heeft ooit bepaald waar of wanneer hij geboren werd. Een anarchistische levensstijl klinkt leuk maar is tevens misleidend. Men gaat voorbij aan het mysterie van het leven zelf. Hoe kan men überhaupt ademen, drinken, eten, fietsen, etc? Anarchisme is eigenlijk een belediging van het leven. Men zegt: ik kan het zelf allemaal wel. Al die levensprocessen die mij op de been houden zijn leuk maar uiteindelijk doe ik het verder zelf. Van fouten leer je en eventuele misstappen probeer je in het vervolg te voorkomen. Als je iemand gekwetst hebt, jammer dan. Men wil vooral vrij van God zijn.

Dit klinkt allemaal stoer maar is deze gedachte echt zo leuk? In de praktijk zijn we overgeleverd aan de grillen van onberekenbare politici, ambtenaren en omstandigheden. En dan heb ik het nog niet eens over de hemelse machten in Efeze 6:12. Volgens Paulus strijden we niet tegen vlees en bloed maar tegen onzichtbare machten. Als die hemelse machten met het verkeerde been uit bed gestapt zijn dan kun je beter zelf in bed blijven, de deuren goed afsluiten, alle ramen dichtdoen en de telefoon niet opnemen. Humanisme en het afgeleide anarchisme werken volgens een omgekeerde logica. Men denkt dat men zonder de bemoeienis van een God vrij is. Het is sowieso een rare gedachte dat men zonder God wil leven. God bestaat of God bestaat niet. Als God bestaat dan valt het niet mee om zonder hem te leven. Hij is immers almachtig. De Bijbel draait ons idee van vrijheid om. We zijn pas echt vrij als we de geest van christus in ons hebben die de dood overwon (2 Korinthe 3:18). De vrucht van deze geest is niet een nieuwe gebondenheid zoals we zouden denken maar juist liefde, vrede en vreugde (2 Korinthe 5:22).

Zelfs een machtige koning als Nebuchanedzar die alle anarchistische principes in zich verenigd had, moest eraan geloven. Hij had het grootste en machtigste rijk dat er ooit op aarde bestond met Babylon als de hoofdstad. Toch wist hij niet van de God van de Bijbel. Het toeval wilde dat de God van de Bijbel Nebuchanedzar wel kende. God hem had immers zelf geschapen en deze zelfde God gebruikte Nebuchanedzar om het volk Israël te tuchtigen. Israël was in afgoderij vervallen en daarom had God het volk voor de tweede keer in 1000 jaar sinds Egypte in ballingschap gestuurd, nu naar Babylon. Nebuchanedzar mocht deze klus klaren. In Daniël 4:17 staat dat God bepaalt wie de leider van een volk wordt. In dit geval had Nebuchanedzar het langste lootje getrokken. Maar Nebuchanedzar zou zelf ook ondervinden dat hij klei in de handen van een hemelse pottenbakker was. In Daniël 4:32-35 lezen we hoe Nebuchanedzar psychotisch werd en tussen de koeien in de wei gras ging vreten.

Nebuchanedzar zonk zo diep dat hij op een roofvogel begon te lijken. Zijn haar leek op veren van een gier en zijn handen leken op de klauwen van een vogel. Later kwam het weer goed met Nebuchanedzar en bovendien had hij geleerd dat hij klei in de handen van de God van de Bijbel was. In Romeinen 9:20-21 lezen we ook over deze klei. Laten we ons geen illusies maken. Over 1000 jaar worden alle ongelovigen uit de graven opgewekt. Ze komen voor de Grote Witte Troon te staan om geoordeeld te worden. Ze zullen er aan de lijve ervaren wat het is om klei te zijn en vernederd te worden. Dit niet als een doel op zich maar ter correctie. Uiteindelijk wordt iedereen gered, 1 Timotheüs 4:10.

Dan toch maar God?

Ergens in de jaren 80 had ik mijn eerste officiële vriendinnetje. We gingen samen naar de kroeg. Op een dag nam ze een vriendin van haar mee. Ik voelde mij een beetje het derde wiel aan het rad. Ik maakte domme grapjes die de beide meiden niet of verkeerd begrepen. Dat vriendinnetje van mijn vriendin kon haar lachen niet houden, ze fronste met haar wenkbrauwen en ze vroeg zich zichtbaar af wat haar vriendin – dus mijn vriendin – met zo'n idioot deed? Mijn vriendin had dit ook door en ze gaf me af en toe een por in mijn zij of ze deed net of ze mij niet hoorde. Des te meer lol had dat andere meisje. Mijn vriendin maakte zich zichtbaar bezorgd over de vraag hoe er de volgende dagen op haar school over haar en mij gekletst zou worden. Ik kreeg een visioen over het einde van onze relatie die toch al niet veel voorstelde. Mijn stomme grapjes die niemand begreep behalve ikzelf waren een uiting van wat de Bijbel zonde noemt. Ik had ze beter niet kunnen maken maar dankzij mijn corrupte Adamitische geest maakte ik op het verkeerde moment de verkeerde grapjes. Had ik de geest van Christus gehad dan was alles anders gelopen. Zeker als ik straks na de terugkeer van Jezus volkomen getransformeerd ben, ga ik geen domme opmerkingen meer maken.

In Genesis 2:7 lezen we dat de eerste mens, Adam uit de klei getrokken was en dat God de adem ofwel de Nephesh in hem blies. Het is deze Nephesh die van de klei een levende Adam maakte. Alle experimenten van wetenschappers met aminozuren ten spijt is er nog nooit een lieveheersbeestje uit een reageerbuis in het laboratorium van professor Barabas gekropen. Ook Willie Wortel is het nooit gelukt om een cactus door te laten groeien in een egel. De nephesh in Genesis 2:7 stelt ons in staat om te ademen, te eten, te kletsen, de kauwen, de neus te snuiten, te dansen en noem nog wat voorbeelden. U mag dit geloven of niet maar de schepping van de eerste mens past perfect in de rest van de Bijbel. Waar past de evolutietheorie in? Hoe kan het dat dieren elkaar opeten? Is dit het eindpunt van de evolutieleer? Waarom zou een evolutie tot de meest aangepaste soorten leiden en waarom niet tot juist één soort? Is het het logische gevolg van een toevalstreffer dat levende wezens elkaar oppeuzelen? Dit lijkt een vreemd idee nadat ze er miljarden jaren over deden om een levend wezen te worden. We zouden eerder zeggen dat evolutie er juist voor zorgt dat wezens elkaar

niet opeten maar dat ze juist gaan samenwerken dan wel dat ze ieder hun eigen weg gaan. Waarom is het dat mensen zoveel geloof aan de prutswetenschap hechten in plaats van aan het simpele woord van God die in Genesis 2:7 beweert dat hij de levensadem in een homp klei blies? De klomp klei werd door de nephesh een ruach, een levende ziel. De mens kreeg geen ziel maar hij werd een ziel. Voordat we hardop beweren dat we onze eigen weg gaan en niks met een God te maken willen hebben, mogen we stilstaan bij het feit dat we zonder deze God een klomp klei gebleven waren. Aardappels groeien goed in klei. In dat geval waren we eeuwig een aardappelveldje gebleven. Geen idee of planten ook de geest van God ingeademd hebben gekregen. Maar het moet wel dat God ook de plantenwereld enige levenskracht gaf anders waren aardappels eeuwig dode dingen gebleven.

In Genesis 3:21-22 leek er iets bijzonders te gebeuren toen God Adam in een diepe slaap bracht en een lichaamsdeel uit hem nam. Uit dit lichaamsdeel schiep God de vrouw die iets later de naam Eva kreeg. Er zijn nog steeds mensen die Adam of Eva heten. Beide namen gingen lang mee. Opeens krijgen we meer informatie over de mens. In 2:23 staat dat Adam erkende dat de vrouw uit zijn vlees afkomstig was. In vers 24 staat de merkwaardige mededeling dat de man voortaan zijn vader en moeder verlaat en zich een vrouw neemt. Maar Adam en Eva hadden geen vader en moeder. De vers was voor hun eventuele nageslacht bedoeld. Maar hoezo was al bekend dat ze nageslacht zouden krijgen? Dit was ook iets... hoezo zouden Adam en Eva op het idee komen om nageslacht te verwekken? Of nog gekker: hoezo zou dit nageslacht zich over de aarde vermenigvuldigen? Trouwens, Adam en Eva waren niet zomaar geschapen. In Genesis 1:27 staat dat Adam en Eva naar het beeld van God geschapen waren. Dit beeld was Jezus Christus die in de verre toekomst geboren zou worden. In blauwdruk was hij al aanwezig en naar deze blauwdruk waren Adam en Eva geschapen. Eigenlijk is deze constructie een omgekeerde evolutieleer. Men was alvast naar iets toekomstigs geschapen met een nieuwe schepping in het vooruitzicht. Toen God Adam schiep had hij Christus al in gedachten.

Over de chronologie van de eerste hoofdstukken van Genesis is veel gespeculeerd. Het kan zijn dat de hoofdstukken categorisch samengesteld zijn in plaats van louter chronologisch. Een andere theorie is dat God aan het woord is en Adam alles opschreef. Dit is zeker zo maar het betekent dat de zeven dagen die in Genesis 1 genoemd werden, dagen van openbaring aan Adam waren en niet per sé dagen van schepping. Iemand zei ooit dat de vegetatie in Genesis 1:11 geschapen was terwijl de zon er pas in 1:16. Twee opmerkingen hierover. In Genesis 1:5 lezen we al over licht en duisternis. Dus er was al daglicht. In vers 16 werd dit verder uitgewerkt. Daarnaast kan ik u uit eigen ervaring vertellen dat planten best een tijd zonder licht kunnen. Ik had buxussen die door een communicatiefout 3 weken in een doos bleven. Ze staan nu al jaren in de tuin en ze doen het goed.

Met de komst van Eva bracht God de schepping van de mens op een hoger plan. De mogelijkheid was er nu om een nageslacht te scheppen dat de aarde zou koloniseren. Maar ook begreep Adam iets beter waarom hij op de wereld was gezet. Niet om eindeloos het Nijlpaard te aaien maar om samen met de vrouw door het leven te gaan. In Genesis 1 lezen we over de schepping van de dieren en planten en zelfs van de soorten zoals van kruiden, bomen en struiken. U hoeft dit nogmaals niet te geloven maar de schepping van Adam was consistent met de rest van de Bijbel en met de komst van Jezus. Terwijl we bij een emmer vol aminozuren maar af moeten wachten wat eruit voortkomt. Voordat we God bij het oud papier zetten en niks met hem te maken willen hebben en onze eigen weg willen gaan, zullen we toch de nodige bewondering opbrengen voor de gedetailleerde beschrijving van de schepping waarover we in Genesis 1, 2 en 3 lezen. Er waren nog geen pinautomaten of Black Fridays maar in beginsel was alles aanwezig wat wij ook kennen. In 2 hoofdstukken ontvouwde God een geraffineerd en gedetailleerd plan aan Adam. Plus dat Adam de eerste schrijver was die alles opschreef. In de concordante Bijbel vertaling "schriftwoord.nl" kunnen we bijna 6000 jaar later alles tot in detail teruglezen. Hoe anders is het dat we nog steeds op Plato's Atlantis epos zitten te puzzelen dat volgens Plato mondeling over geleverd was. Gods woord staat vanaf het begin nog steeds overeind en in hetzelfde boek dat met 1 Korinthe 15:28 eindigt als God alles in alles is. Hoe anders vergaat het toevalstreffers? Als we inderdaad toevalstreffers zijn, waarom worden er dan geen mensen met een lichtgevende slurf geboren? Of mensen met vleugels of mensen met de kop van een parkiet? Als die toevalstreffer iets anders uitgepakt had dan waren we geen mensen maar buiksprekende aardappels geweest. Waarom zou een toevalstreffer uitgerekend tot een mens uitgroeien die ingewikkelde organisatorische en logistieke systemen bedenkt om zichzelf staande te houden? Waarom zijn er in 2 jaar tijd opeens overal zelfbedieningskassa's in supermarkten? Waarom zijn er überhaupt supermarkten als we het resultaat van een evolutie zijn? Is er een wet die regelt dat een evolutie vanuit een emmer met aminozuren uiteindelijk tot menselijke wezens met zelfscan kassa's leidt?

Dan in Genesis 3 gaat het ondanks de paradijselijke omstandigheden mis. Alsof rijkelui's kinderen uit het Gooi die zon-, en skivakanties gewend waren opeens tegen hun burgerlijke milieu in opstand komen en zo nodig anarchist gaan worden. Ze komen tijdelijk in opstand tegen het gezag, gaan voor allerlei onzin de barricades op en dulden geen God of gebod. Tot de baby komt en ze tot bezinning komen. Adam en Eva hadden alles wat hun hartje begeerde. Adam kletste in de Tuin van Eden zelfs met God. Toch gebeurde het dat de Adamitische geest die ze hadden blijkbaar zo ontworpen was dat ze konden zondigen. Een eng beest kroop de Tuin van Eden binnen, een serpent. Deze serpent had meteen al een heleboel informatie over de situatie van Adam en Eva paraat. Hij wist dat er 2 bomen in de Tuin stonden, de Levensboom en de Boom van Kennis van Goed en Kwaad. God had tegen Adam gezegd dat hij van de tweede boom niet mocht snoepen. De serpent richtte zijn pijlen op Eva. Tegen haar zei hij dat zij en Adam hun onsterfelijkheid niet zouden verliezen

als ze van de Boom van Kennis snoepten. God wilde alleen niet dat Adam en Eva net als God werden, daarom had God dit verbod aan hen opgelegd. Eva twijfelde. Wat had God nu precies tegen Adam gezegd? Na wat gesteggeld over en weer nam Eva toch een vrucht van de Boom van Kennis terwijl ze dit misschien helemaal niet van plan was. Zo kreeg ik ooit een kerstgerecht met artisjokken waarvoor ik extra moest betalen. Dit ontdekte ik achteraf pas. Het had weinig gescheeld of ik had de artisjokken eruit gevist en ze in de asbak gekukeld. Ik zei dat die artisjokken helemaal niet smaakten en dat ze van mij niet hoefden. De barman zei dat de artisjokken er nu eenmaal bij hoorden. En dat kostte nu eenmaal een extra cent. Zo kreeg Eva ook de kous op de kop toen ze van de vrucht van de Boom van Kennis snoepte. Wat dit precies voor Boom was, is niet duidelijk. Was het gewoon zo dat ze bepaalde kennis tot zich nam die eigenlijk verboden voor haar was? In elk geval had ze gezondigd. In Genesis 3:4 lezen we dat Adam uit solidariteit met haar at. Het vervolg kennen we. Ze hadden nu beiden gezondigd en werden sterfelijk. God kon zijn lachen niet houden. Hij had deze hele geschiedenis in scène gezet. De opzet was dat Adam en Eva de veilige Tuin van Eden zouden verlaten om de wijde wereld in te trekken. Ze moesten leren wat kwaad en zonde was. Ook hun nageslacht moest dit leren. In Genesis 3:17 vervloekte God de aardbodem waaruit Hij ooit de homp klei geplukt had die Adam geworden was. Waarschijnlijk was deze vervloeking het einde van de korte eerste aion. Aionen zijn lange maar scherp afgebakende perioden in de Bijbel. De eerste aion duurde kort maar de tweede en onze derde aion duurden heel wat langer. De tweede aion werd met de Zondvloed afgesloten of zo u wilt met de stranding van de Ark van Noach op de berg Ararat. Onze derde aion wordt met de tweede komst van Christus en na de apocalyps afgesloten. Waarschijnlijk is dit eind 2033.

Er kwam nu een nieuw principe in Gods schepping. Door de zonde van Adam en Eva deed de dood zijn intrede. En door de dood zou zijn nageslacht tot op onze generatie zondigen. Wij zondigen omdat het stervensproces in ons zit en niet omdat we teveel pindaas eten. De leugen van de serpent in Genesis 3, “u zult niet sterven,” klinkt door in allerlei New Age ideeën. Men gelooft dan in een hiernamaals of zelfs in reïncarnatie. Maar koning Salomo zei in Prediker 9:4, “dood is dood.” De dode mens vervalt eigenlijk weer tot levenloze klei. Voordat we van alles willen en God niet nodig hebben mogen we hier meer bij stilstaan. De dood is onze grote vijand. Deze kwam juist in onze levens toen Eva van Gods richtlijn afweek.

In Genesis 3:15 liet God al weten dat er ooit een verlosser zou komen die met de serpent af zou rekenen. Adam en Eva hadden er geen idee van dat dit nog bijna 4000 jaar zou duren. Inderdaad was het Jezus die zich naar de wil van zijn Vader in de hemel liet kruisigen. Hij onderging een beestachtige marteldood. Het meest opvallend was dat hij consequent tegen zijn onzichtbare medespeler in de hemel bleef kletsen. Zoals hij in Johannes 11 bij de opwekking van Lazarus uit het graf ook al beroep op zijn Vader in de hemel had gedaan zo bad hij in de Tuin van Gethsemané tot zijn

Vader. Aan het kruis, vlak voor hij stierf sprak hij een laatste keer tot zijn Vader in de hemel. In Lucas 23:46 staat dat hij zijn geest aan zijn Vader over gaf. Nu blies hij zijn laatste adem uit. Zijn echte dood was overigens door de lans van de soldaat veroorzaakt die in de zijde van Jezus stak. Iets eerder, in vers 43 zei hij tegen een mede gevangene dat die bij hem in het paradijs zou zijn. Als we achter het woord “vandaag” een komma plaatsen dan wordt de zin al heel anders. Wat er in elk geval niet mee bedoeld werd was een hiernamaals. Die onzichtbare medespeler in de hemel bleef een schakel in alles wat Jezus deed tot aan zijn laatste adem toe. Drie dagen later was Jezus er weer. In Johannes 21 stond Jezus op het strand van het Meer van Galilea visjes te bakken. Van de Zoon van God die onlangs een marteldood had ondergaan en die nu uit zijn graf was verrezen zouden we van alles verwachten maar niet dit. Zijn leerlingen die op het Meer aan het vissen waren – alsof er niks gebeurd was, het leven ging immers door – herkenden hem. In 1 Korinthe 15:28 lezen we terug wat er nu precies gebeurd was. Deze brief was door de apostel Paulus geschreven. Volgens Handelingen 26:24 was Paulus een intellectueel. Wat er volgens Paulus gebeurd was, was dat Jezus voor de zonden van de mensheid gestorven was. Hij had al onze zonden aan het kruis genageld. Hij werd begraven met een dikke kei voor het graf. Desalniettemin was hij er op de derde dag weer. Hoe kon dit? Had hij magische krachten? Vast niet want dan had hij dit wel laten weten. Magische krachten hebben overigens met satan te maken en zijn tot gekke dingen in staat maar niet tot het opwekken van doden. Er is maar 1 verklaring mogelijk: De onzichtbare medespeler in de hemel had hem uit de dood opgewekt. Een engel had de kei weggeduwd. Engelen zijn blijkbaar best sterk. Laten we deze dingen eens goed overdenken voordat we God terzijde schuiven. Paulus schreef ze niet voor niet op. Plus dat er behalve zijn leerlingen ruim 1500 getuigen waren die Jezus na de opstanding gespot hadden. Het Nieuwe Testament is voor een groot deel een verslag van getuigenverklaringen.

Het leven werkt dus anders dan dat we als gevolg van een paar toevalstreffers op eigen kracht ons eigen leven kunnen bepalen. Volgens de Bijbel zit er een systeem achter. In Mattheus 20:16 staat dat ooit de eersten de laatsten zullen zijn. Dit aardse leven van de afgelopen 3 eeuwen was een proefperiode. Het echte leven komt nog, niet in een hiernamaals maar in de volgende eeuwen of zelfs daarna als God alles in allen is in 1 Korinthe 15:28. Voor degenen die dit allemaal flauwekul vinden mogen zich nogmaals afvragen hoe ze aan de levendmakende geest kwamen die hen in staat stelt om alleen al simpel te ademen of het Wilhelmus te zingen. We zitten allen aan het infuus van God of we dit nu leuk vinden of niet. Jezus liet ons zien dat deze God op onze hand is. Wij vermoordden hem en God nam geen wraak op ons maar hij schonk ons genade. In de Bergrede nam Jezus het voor de armen en verdrukten op.

Aan het infuus van God

Toen ik in 2008 in het ziekenhuis aan het infuus lag kon ik het moeilijk verkroppen dat ik mijn vrijheid kwijt was. Een dunne slang koppelde mij aan een metalen paal waaraan een doorzichtige plastic zak met een vloeistof zat. Ook was er een meter aan de paal bevestigd. Ik dacht: als er nu brand uitbreekt dan moet ik met paal en al wegrennen. Het Kalium in mijn bloed schoot niet op en ik kreeg angstvisioenen over dat ik de rest van mijn leven aan het infuus vastzat. Ik zag me al met infuus en al de C&A binnen lopen om een nieuwe trui te passen. Dat was sowieso een lastige zaak geworden met mijn hand waaraan een slang bevestigd was. Desalniettemin heeft het infuus me wel gered. Mijn Kalium is nu weer in orde. Zonder zo'n infuus had ik het niet gered.

Is dit de essentie van de Bijbel, dat we het zonder externe energiebron niet redden? Een klomp klei kan nooit een mens worden en al helemaal niet uit zichzelf. Tenzij een mysterieuze hemelse Almacht zich ermee bemoeit en er een "Nephesh" geest in blaast. We mogen hier weleens meer bij stilstaan als we God zo nodig buiten de deur willen houden. Het verhaal is nog niet af. De hemelse Almacht blies niet zomaar een levendmakende geest in de mens. Dit doen illusionisten. Ze gooien een prop papier in een hoed, murmelen wat en halen er een konijn uit. Het zijn foefjes die geld in de la brengen maar die verder weinig existentiële betekenis hebben. De genoemde hemelse Almacht vond het nodig om ons levenslessen bij te brengen. God besloot om de eerste mens in een paradijselijke omgeving te plaatsen, te weten de Tuin van Eden. Dit was alvast een goed signaal want God had dit niet hoeven te doen. Sommige theorieën van New Age betweters gaan erover dat buitenaardse Anunnaki de mens maakten omdat ze slaven nodig hadden om goud in de mijnen te winnen. Deze betweters kenden het principe van de aionische tijden niet en ze kenden een heleboel meer niet. Er zit geen enkele existentiële filosofie in deze denkbeelden. De eerste hoofdstukken van Genesis leren ons wel dat God een existentieel plan met de mens voor had. De mens moest leren wat kwaad en zonde waren. Dit kon alleen geschieden door de mens met dat verdomde en vervloekte principe van de dood kennis te laten maken. In Genesis 3 liet God een serpent in de Tuin toe opdat Adam en Eva struikelden. Beiden slaagden cum laude voor hun struikeltest. Alvast in Genesis 3:15 verklaarde God aan beiden dat het ooit weer goed zou komen met de mens. Uit het nageslacht van Eva zou ooit een verlosser voortkomen die met de serpent afrekende. Het was in dit stadium al duidelijk dat Adam en Eva niet alleen waren. Zonder enige twijfel was er een hemelse Almacht die hen terecht wees, instructies gaf en hen op een bepaalde manier geruststelde. Ondanks het feit dat beiden klei in de handen van deze mysterieuze pottenbakker waren (Romeinen 9:20-21) werden ze door deze zelfde pottenbakker de wijde wereld in gestuurd. Adam en Eva werden uit de veilige Tuin van Eden gebonjourd en naar het Land van Eden verbannen wat in termen van comfort altijd nog veel beter was dan onze Veluwe. Adam en Eva kregen een schijnbare vrijheid om de buitenwereld te verkennen.

Spoedig ging het weer mis toen hun zoon Kaïn diens broer Abel vermoordde. Dit had met jaloezie en nijd te maken. God had het offer van Abel wel aanvaard omdat het een vlees offer was waarvoor bloed vergoten was. Humanisten gruwen van deze logica. Abel had een meer veganistische aanpak door gewassen van zijn land te offeren. Hierbij werd geen bloed vergoten zodat God dit offer afkeurde. Humanisten kunnen hun irritaties niet langer verbergen. Abel mocht blijven maar Kaïn werd in navolging van zijn ouders verbannen naar het mysterieuze Land van Nod dat aan het Land van Eden grensde. Humanisten gaan nu echt helemaal door het lint als ze dit horen. Een veganist die door God weggepest wordt en een dierenbeul die mag blijven... Wat is dat voor een God? Opnieuw hield Kaïn zich niet aan Gods regels. God had hem opgedragen om zwerver te worden. Maar in Genesis 4 bouwde Kaïn een spetterende stad die hij naar zijn zoon Henoeh vernoemde. Kaïn was vast en zeker met een zus getrouwd waardoor hij een zoon had. Deze stad van Henoeh was niet zomaar een dorp vol lemen hutten. In Genesis 4 lezen we over koperen blaasinstrumenten. De technische vorderingen gingen erg snel. Henoeh was geen High-Tech stad maar desalniettemin was het een stad vol trots en praal. Mogelijk was het een stad vol goud en edelstenen. Kaïn had een eigen wil maar geen eigen vrije wil. Hij had zich tegen de wil van God verzet maar niet tegen de raad van God. Uiteindelijk hoorde zijn verzet binnen Gods plan met de prille mensheid. Na de vloed zouden Nimrod, Ismaïl en Ezau dezelfde rebelse geest als Kaïn hebben. Maar ook mensen als Achitofel, Cleopatra VII, Izebel en Salomé die het hoofd van Johannes de Doper eiste hadden deze rebelse geest. Het hoorde echter allemaal bij Gods plan met de schepping. God liet zich niet verrassen, niet in Genesis 3 toen de serpent de Tuin van Eden binnen sloop en ook niet toen een stront verwende Salomé het hoofd van Johannes de Doper eiste. God had dit zelf in scène gezet.

Laten we snappen dat we levende wezens zijn omdat we een infuus van een Almachtige God kregen en niet omdat we op eigen houtje besloten om van een aap tot een mens te evolueren. Toen Adam en Eva zondigden had God geen Plan B klaar. Hij had Plan A+ klaar liggen. Zijn Zoon stierf bijna 4000 jaar later voor onze zonden aan het kruis. Drie dagen later was hij er weer. In Johannes 21:9 stond hij zomaar op het strand van het Meer van Galilea visjes te bakken. Hoe kwam Jezus zomaar aan houtskool en vis? Dat we aan het infuus van God zitten wil niet zeggen dat we geen leuke dingen meer kunnen doen, integendeel. Jezus had nu veel meer vrijheid dan voor zijn kruisiging. Hij hoefde zich niet meer druk te maken over de dood of over ziekte. Hij was al dood geweest en in zijn nieuwe lichaam kon hij niet ziek worden. Ook kon de hogepriester Kajafas vanaf nu de Rambam krijgen. Dit was de klootzak geweest die op zijn kruisdood had aangedrongen. Als God een chagrijnige Vader geweest was dan wel de God die de Calvinisten van hem gemaakt hadden dan had Jezus langs de kant van het meer geen visjes staan te bakken. Tussendoor deed hij bovendien nog een wonder. Zijn leerlingen hadden verdeeld over twee boten vergeefs de hele nacht geprobeerd om vissen te vangen. Blijkbaar ging het leven na de opstanding van Jezus door en waren de leerlingen weer aan het werk gegaan. Jezus

zei dat ze hun netten aan de rechterkant kant van de boot uit zouden werpen (Johannes 21:6). Nu vingen ze zoveel vis met het gewicht van een olifant. Desalniettemin scheurde het net toch niet. Kijk, aan het infuus van God zitten, biedt alleen maar leuke vooruitzichten.

De Bijbel noemt nog een spetterende gebeurtenis die in het verschiet ligt en de alledaagse sleur hardhandig doorbreekt. Er komt een Eindtijd waarin alles op de fles gaat, eerst in Israël, later in de rest van de wereld. De Bijbel gebruikt het woord Verdrukking voor wat Israël voor de kiezen krijgt en apocalyps voor wat er over de rest van de wereld komt. Vlak voordat de Verdrukking aanbreekt wordt het lichaam van Christus van de aarde weggegrist. Ook gaan de graven open van de overleden heiligen die bij het lichaam van Christus horen. Laten we zeggen vanaf Paulus. Dit lijkt mij een duizelingwekkende gebeurtenis. De Verdrukking en de Apocalyps zijn vreselijke gebeurtenissen maar ze worden afgewisseld door de terugkeer van Jezus en het aanbreken van de vierde aion waarin vrede heerst.

Het ligt voor de hand om te geloven dat het lichaam van Christus naar de Derde Hemel gaat waar god zetelt en waar Jezus al 2000 jaar is. Dit is de hemel die Stefanus in het Sanhedrin open zag gaan in Handelingen 7:55-56. Na de apocalyps worden de heiligen van Israël uit de dood opgewekt. Ze gaan het Lied van de Zee in Exodus 15 zingen. De verschillende generaties zien elkaar nu voor het eerst. Jezus ziet zijn ouders terug.

De Tabernakel van Mozes was een miniatuur van de Tempel van God in diens hemel. Het kan maar zo dat onze aardse steden miniaturen van hemelse steden zijn. In Openbaring 21 lezen we over een hemels Jeruzalem dat op de aarde neerdaalt. Waarom zou er dus geen hemels Almelo, Amsterdam, Osnabrück, Münster, Utrecht, Oslo, Bern etc zijn, met alles erop en eraan? In Gods hemel zijn dan hemelse steden met restaurants, bars, café's, filmhuizen, hotels, tuinen, parken, dans gelegenheden, etc (Zender, maart 2023). In 2 Korinthe 12:2-4 noemt Paulus zoiets over de duizelingwekkende dingen die daarboven zijn. Het is een mysterieuze passage maar het is duidelijk dat Paulus perplex was.

De apostel Johannes werd in de geest ook mee naar de verre toekomst gevoerd. Behalve de genoemde stad van God die uit de hemel op aarde neerdaalt zag hij ook de nieuwe wereld van de vijfde aion die enkele tienduizenden jaren kan duren. De oceanen en hoge bergen zijn dan verdwenen en de hemel is veel hoger dan nu aangezien het nieuwe Jeruzalem in Openbaring 21 alleen al iets van 2000 kilometer hoog is. Wij vinden de Eiffeltoren al hoog maar over 1000 jaar gaan we dingen zien die onze pet te boven gaan. God is geen boze God die niets anders doet dan ons op de vingers tikken. Hij heeft het beste met ons voor en het eindstadium van zijn plan is een reusachtige hemelse stad. God is bij uitstek een cultuurgod. Het enige verschil

met onze eigen verlangens is dat God een andere weg voor ons bewandelt. Zijn weg met ons gaat via het lijden daar waar wij het lijden buiten de deur willen houden.

- Zender, M. [maart 2023]. MZTV 1161, Celestial Cities, prepared for us. Geraadpleegd op 28 nov. 2023 van <https://www.youtube.com/watch?v=g9x541zVpX0>

Godsbeeld

Als ex-atheïst kreeg ik flarden van een strenge God mee als op TV weer eens een predikant voor het oog van de camera een stapel seksboekjes in de fik stak. Dit viel nog niet mee want dat papier fikt niet geweldig. En hoe kwam hij aan die stapel seksboekjes? Die had hij toch niet bij de viskraam op de markt gekocht? Maar misschien had hij ze van zijn tante gekregen, via een erfenis of zo. Zo passeerden bij tijd en wijlen meer dingen de revue op TV die namens diverse predikanten niet door de beugel konden. Een Artikel 31 dominee die schuin tegenover ons woonde kwam eens bij ons aan de deur om te vragen of we die zondag niet op straat wilden voetballen omdat hij kerk bezoek kreeg. Mijn moeder die geen gedoe met de burens wilde stemde ermee in maar mijn ondeugende buurjongens gingen op de opgevoerde motor heen en weer crossen. Ze gaven flink gas en probeerden God ervan te overtuigen dat hij zijn mond moest houden. Toch kan ik het niet nalaten om te zeggen dat die dominee op zich een toffe kerel was. Hij was de enige in de buurt die een stel stratenmakers verderop koffie bracht. Zo was hij dan ook weer.

Mijn ongeloof van weleer had met mijn godsbeeld te maken. We hadden nog tamelijk gelovige familie in Rijssen die ik echter alleen op crematies zag. En na de echtscheiding van mijn ouders kwamen streng gelovige familieleden uit de spelonken tevoorschijn die ik nooit eerder gezien had. Ze probeerden ons en vooral ma te bekeren. Het waren geen onaardige mensen maar ze hadden meer oog voor hun eigen missie dan voor onze noden. Een keer had ik zo'n oud wijf naast me in de auto zitten. Ik reed, wat op zich al een unicum was aangezien ik pas daarvoor een rij-examinator de stuipen op het lijf gejaagd had door in de derde versnelling over een spoorwegovergang te vliegen. Ik zou dit wijf met haar Jezus geklets eens wat laten zien. In de vijfde versnelling zou ik de bocht om jagen, dan zou ze haar kwek wel houden. Bovendien had ik ook nog onze herdershond achterin. Die vrouw was bang voor grote honden. Onze hond deed niks maar hij maakte soms wel onderaardse geluiden zoals Grmmpff, grwrrllll, waarbij hij zijn tong afveegde. Dat oude wijf duwde de Bijbel stevig tegen zich aan. Piepend en krakend noemde ze mij een zondaar, wat ik op dat moment als een compliment beschouwde.

Laat ik dit zeggen: de kranten smullen van de verhalen van homo's die in streng christelijke gezinnen opgroeiden en thans aan de hele wereld verkondigen wat voor

rotleven ze hadden. Moet ik dan ook maar eens uiteenzetten wat voor rotleven ik op een openbare school had omdat ik ontworteld was of hoe ik veel later door progressievelingen behandeld werd omdat ik met mijn geloof te koop liep. Maar laat ik geen tijd verspillen aan oude koeien. De reden waarom ik de Bijbel negeerde was omdat ik meende dat ik een moderne opvoeding had gehad en ik geen God nodig had. Het was dus eigenlijk puur narcisme waardoor ik God buiten de deur hield. Toch gaf die moderne opvoeding en die Openbare school geen antwoorden op diverse levensvragen. Waarom bestond ik en waarom was er überhaupt leven op aarde? Waar kwam de mens vandaan en waarom verschilden wij zo van de dieren? Het enige wat mijn leraar Maatschappij paraat had was geleuter over de evolutieleer. Dat God een plan met de mensheid heeft en dat een duizelingwekkende stad aan het einde van dat plan staat, was me nooit verteld. De stad was het zendingsgebied van de apostel Paulus. De stad is tevens de baken van cultuur. God heeft ons als cultuurwezens gemaakt. Waren we het bijproduct van een reeks toevalligheden dan moet iemand mij uitleggen waarom ik op vrijdag naar het Filmhuis ga? Een God die zo te werk gaat zal ons ook op andere gebieden tegemoet komen, zoals met seks, dansen of reizen. Seks is net zo'n fysieke behoefte als eten. Als je alleenstaand bent is masturberen een geweldige hulp om eenzame momenten door te komen. Onze fantasiewereld in deze hoort net zo bij het leven als onze smaak voor kleding of een goede maaltijd. Waarom eten we liever Unox dan huismerk soep? Omdat er een kwaliteitsverschil is. Of omdat Unox bepaalde associaties bij ons opwekt. Waarom kopen we kleren bij de H&M in plaats van bij Ato Berlin of bij de C&A? Ik draag nu veel formelere kleren dan 10 jaar geleden. Smaken veranderen met de levenshouding. Zag ik er op mijn 18de uit als een Metal Head, nu vind ik het veel leuker om er als een predikant uit te zien maar dan wel afwisselend met een trui van Karl Lagenfeld. Thans luister ik naar kerstliedjes en klassieke muziek nadat ik mijn leven lang naar Iron Maiden en Techno luisterde. Waarom zouden seks fantasieën dan in de kiem gesmoord moeten worden? Waarom zouden we niet mogen dansen? Ik wil wedden dat God ons deze dingen juist gaf om ervan te genieten. En laten we God ervoor bedanken zoals in Kolossenzen 3:17 staat. Je eigen seksgevoelens in de kiem smoren is tegen Gods natuur ingaan en kan er bovendien voor zorgen dat we gekke dingen gaan doen. In 1 Korinthe 7:5 staat dat man en vrouw elkaar niet tekort zullen doen, ook niet op seks gebied. Zouden alleenstaanden dan niet mogen masturberen? God gaf het ons als een ultiem speeltje, dus maak er gebruik van en test je fantasieën. Koop een opblaaspop en leef je uit. Jezus at na zijn opstanding geen droog diepvriesbrood maar visjes. We mogen dus best genieten van de dingen die God ons geeft. In Mattheus 26:29 en Lucas 22:18 noemde hij de wijn in het Koninkrijk van zijn Vader. God heeft dus geen moeite met wijn drinken maar wel met structurele dronkenschap (1 Korinthe 6:10; Efeze 5:18; Romeinen 13:13). Het woord "genieten" heeft een truttige, moralistische klank. Desalniettemin is de Bijbel er duidelijk in dat we van de dingen van God zullen genieten mits we Hem ervoor danken en mits we er geen afgoderij van maken. In 1 Korinthe 7:5 wordt de indruk gewekt dat we best stevig mogen rukken als dit ons ervan weerhoudt om naar de hoeren te gaan. Man en vrouw zijn seks aan elkaar

verplicht en mogen alleen pauzeren voor het vasten en gebed. Vasten heb ik zelf nog nooit gedaan, de rest wel. Het is duidelijk dat seksuele onthouding tot het rijk van de duivel behoort. Ik lees ook nergens in de Bijbel dat porno kijken verboden is. Het enige wat me aan porno tegenstaat is de commercie die ermee gepaard gaat als is veel porno tegenwoordig gratis te downloaden. De moralisten die porno en rukken verbieden hebben op andere vlakken weinig problemen met commercie.

Op dit moment van schrijven heeft God mij gezegend met een CD met kerstliedjes in plaats van met een reis naar Tenerife. Ik vind het prima zo.

Conclusie

Het komt niet te pas om God terzijde te schuiven. Het feit dat we ademen geeft al aan dat we van een mysterie afhankelijk zijn, een levendmakend mysterie dat onze pet te boven gaat. Op het internet circuleert een Youtube van een olifant die Suba heet en schilderijen tekent, en niet eens zo slecht. Eén zo'n schilderij was voor ene Jessica. De olifant schreef de letters Jess erboven. Van die dingen die je zelf moet zien om ze te geloven. Laten we het mysterie van het leven opwaarderen en ophouden met te raaskallen over dat we van een aap afstammen of dat we door de Anunnaki gemaakt waren. In zo'n opwaardering past God precies in het midden.

In de rij voor de Kassa

Psalm 139:2 maakt mij gek. God weet het als ik zit en weer opsta, bijvoorbeeld om koffie te maken. Er staat ook dat hij mijn gedachten van ver kent. Gisteravond had ik wilde plannen voor vandaag. Maar er kwam allemaal niks van terecht, voornamelijk dankzij de kou. De mens wikt, God beschikt. Weet God het dus ook als ik in de rij voor de kassa sta? Het is moeilijk voor te stellen als ik aan het pin betalen ben en ik de nieuwsgierige blik van het kassameisje probeer te ontwijken, dat God meekijkt. Toch is dit de strekking van Psalm 139:2. En dan komt stap 2: hoe maak ik zo'n kassameisje duidelijk dat Jezus voor haar zonden gestorven is? God lijkt ver weg in zo'n situatie. Toen Jezus in Johannes 11 echter Lazarus uit de dood opwekte luisterde God wel degelijk naar hem. Zou een rij voor de kassa een uitzondering op de regel zijn? In dat geval wordt het tijd dat we alle kassa's opheffen.

Toen Jezus in de Jordaan gedoopt werd kwam de geest van God over hem. Deze zag er in Mattheus 3:16 uit als een duif. In Mattheus 3:17, Lucas 3:22 en Markus 1:11 liet God zelf van zich horen middels een stem die uit de hemel klonk. Na het visioen op de Hermon berg klonk de stem van God weer in Mattheus 17:5 en Lucas 9:35. Deze stem maakte veel indruk op Petrus die er ook bij was. Later in zijn leven kwam Petrus op deze stem terug in 2 Petrus 1:17. Vlak voor de kruisiging van Jezus klonk de stem van God nog eens uit de hemel in Johannes 12:28. In Handelingen 10:44-45 kwam een voltallig gezelschap in het huis van ene Romeinse hoofdman tot bekering nadat ze het evangelie van de opstanding gehoord hadden. Er staat dat de heilige geest over hen kwam. Het is moeilijk voor te stellen maar we hebben het hier over bovennatuurlijke zaken die over het alle dagelijkse komen. Als je gelooft dat Jezus voor je zonden stierf en dat hij door zijn Vader in de hemel uit de dood werd opgewekt dan ben je verzegeld met de heilige geest. Bij Jezus kwam deze geest heel zichtbaar op hem en bij dat gezelschap in het huis van Cornelius was het ook een beetje zichtbaar. Maar doorgaans merken we er niet veel van, behalve misschien dat het kwartje valt. Op het moment van schrijven valt er bij mij een kwartje. Ik snap nu dat deze Cornelius een Godvrezende Romein was. Dat waren er niet veel. De meeste Romeinen hadden weinig op met de Joden of hun God. Dat het evangelie nu ook in het hart van een Romein wortel schoot betekent dat wij als Westerse betweters een pas op de plaats mogen maken.

In de Bijbel is gnosis kennis en epignosis is als het kwartje valt. Ik betrapte mijzelf erop dat mijn geloof in de opgestane Jezus vooral op logica gebaseerd was. Ik geloofde de getuigenverklaringen in het Nieuwe Testament. Was dit de gnosis dimensie van een bekering? Het lukte mij maar moeilijk om de slag naar God te maken. Wie had Jezus uit de dood opgewekt? Op basis van logica concludeerde ik dat dit God was. Maar het gevoel dat het kwartje viel bleef achterwege. Net zo moeilijk te geloven is het dat de geest van God op mij rust omdat ik geloof dat Jezus Heer is en dat Hij uit de dood werd opgewekt. Ik ben veel aardser dan ik dacht. Diezelfde

aardse koers zorgt er echter wel voor dat ik niet langer in de evolutieleer kan geloven. Ik voel mij levenslang misleid door fake news aangaande de evolutieleer, thans uitgebreid met de valse gedachte dat man en vrouw geen objectieve mensen categorieën zijn maar dat jongens ook meisjes of non-binairen kunnen zijn. En dan is er de leugen van de drie-eenheid die stelt dat Jezus tegelijk zijn Vader was. Misschien zit ik tussen evolutieleer en geloof in Christus tussen wal en schip. Maar ergens weet ik dat de Bijbel gelijk heeft. Is het echt zo dat de geest van God over mij kwam en waardoor ik nu de ene na de andere Bijbel studie zit te typen? Is er toch de stiekeme angst voor het Oordeel voor de Grote Witte Troon?

Linksom of rechtsom: ongelovigen staan in discussies met gelovigen per definitie met 0-1 achter. Laten ongelovigen eerst maar eens uitleggen hoe het kan dat ze ademen en een constante lichaamstemperatuur van 37 graden hebben. Gisteren was het steenkoud in mijn kamer, dit vanwege de hoge gasprijzen. Ik dook vroeg onder mijn dekbed en warmde na 10 minuten redelijk op. Het was mijn eigen lichaamswarmte die mij opwarmde. Waar kwam deze lichaamswarmte vandaan? Ik heb geleerd om dit soort vragen niet aan een leraar biologie te stellen. Dan krijg je van die technische antwoorden over dat onze lichamelijke processen voor die warmte zorgen. Maar wat zijn dat dan voor processen en waarom genereren ze warmte? Dat weten de biologen ook niet precies. Waarom produceer ik elke dag weer opnieuw 37 graden? Vraag de ongelovigen of op dat moment hun milt goed functioneert, wat de zuurstofgraad in het bloed is en of de lever nog goed werkt? Dit weten ze niet als ze überhaupt al precies weten wat de samenstelling van hun bloed is of waar de organen precies zitten? Weet ik welke lichaamsprocessen op elkaar inwerken als ik met een biljartkeu een bal probeer te stoten? Nee dus, ik heb er geen idee van welke hersencellen of processen hieraan meewerken. Niemand weet dit precies. Van onze hersenenfuncties is maar een klein deel onderzocht. Niemand weet precies hoe hypnose op onze hersenen inwerkt. Het enige wat we weten is dat er “iets” gebeurt. Zolang we niet weten welk levensmysterie ons dag en nacht op de been houdt, zullen we terughoudend zijn om God buiten de deur te houden. Op het internet circuleert een Youtube van een knul met een fotografisch geheugen. Na één rondvlucht boven een stad kan hij tot in detail alles schilderen. Hoe werken deze dingen? Ik kende ooit een Deense kerel die woorden achterstevoren kon opdreunen.

Als ik Slangoslenhamgerasthe zei dan stond zijn generator al aan en dreunde hij het woord zomaar achterstevoren op. Het verbaast me ook hoe de profeten alle instructies die ze van God kregen zomaar op papier kregen, te beginnen met Johannes die het hele boek Openbaring opschreef naast ook zijn eigen evangelie en de drie brieven van zijn hand. Hoe kreeg Noach zo snel de instructies van God op papier om de Ark te bouwen. We lezen ze terug in Genesis 6. Eva was in Genesis 3 in verwarring gebracht door het geklets van de serpent maar Noach noteerde in Genesis 6 precies de instructies van God om de Ark te bouwen. Deze Ark was bovendien een meesterwerk van 300 meter lang, 50 meter breed en 40 meter hoog. Hij trotseerde de ergste watervloed ooit. Al deze zaken maken de Bijbel – mits de juiste vertaling – tot een

accuraat geschiedenisboek dat onze geschiedenis zoveel anders aan ons onthult dan hoe de geschiedenisboeken dit deden. Laten we ook niet in de valkuil van New Age betweters trappen die beweren dat we van de Anunnaki afstammen of dat de Grote Piramide door aliens in ufo's gebouwd waren. Dat de Piramide als de Migdol in Exodus 14:2 genoemd werd, bewijst hoe uniek de Bijbel is. Gelooft u al in God? Mooi dan. Gelooft u nog niet, vraag God dan of hij uw ongeloof tegemoet wil komen.

De Eindtijd staat voor de deur en er staat veel op het spel. Ongelovigen lopen het aionische leven mis en ondergaan het oordeel voor de grote witte troon. Zoals gezegd worden ze uiteindelijk wel gered maar wel via een omweg. De spetterden nieuwe aarde van de vijfde aion lopen ze ook mis.

Tot zover

- - Boekentips: Lee Strobel, Bewijs Genoeg * Vittorio Messori, Wat te Denken van Jezus? * Frank Morison, Who Moved the Stone? * N.T. Wright, The Resurrection of the Son of God * Josh McDowell, Evidence that Demands a Verdict.
- - Websites: goedbericht.nl * Bijbelsdenken.eu * evangelieomniet.nl * da-ath.nl * gebedflix.nl/nl/ * scripture4all.org *

Bijlage: God laat van zich horen

Drie-eenheid is een valse heidense leer, afkomstig van Plato, zie Joël W. Hemphill, *Glory to God, in the Highest*. De zin in Mattheüs 28:19 is er waarschijnlijk later aan toegevoegd. Zie ook, <https://goedbericht.nl/de-geest-het-water-en-het-bloed/>

1. Direct na de doop van Jezus in de Jordaan klinkt deze stem de eerste keer in:

- *Mattheüs 3:17, "En neem waar, een stem vanuit de hemelen, zeggend: "Deze is Mijn Zoon, de Geliefde, in Wie Ik een welbehagen heb."* (schriftwoord.nl)
- *Marcus 1:11, "En een stem kwam vanuit de hemelen: "Jij bent Mijn Zoon, de Geliefde. In Jou heb Ik een welbehagen." zie Psalm 2:7, Ik zal verhalen van het statuut van JAHWEH. Hij zei tot mij: "Mijn Zoon ben Jij, Ik, Ik verwekte Jou vandaag..*
- *Lucas 3:22 ... voorzegt in Jesaja 42:1, "En een stem vanuit de hemel gebeurt: "Jij bent Mijn Zoon, de Geliefde. In Jou heb Ik een welbehagen." Ook kwam de heilige geest in de vorm van een duif op Jezus (vers 16). In Johannes 1:32 noemt Johannes deze duif nog eens.*

2. Op de berg Hermon waar Jacobus, Petrus en Johannes het visioen van de verheerlijkte Jezus met Mozes en Elia zagen.

- *Mattheüs 17:5; Lucas 9:35, "En een stem kwam vanuit de wolk, zeggend: "Deze is Mijn °Zoon, de Uitgekozen zijnde. Hoort Hem!" De stem maakte zoveel indruk op Petrus dat hij er later in zijn leven op terugkwam,*
- *2 Petrus 1:17, Want bij God, de Vader, nam Hij eer en heerlijkheid van stem in ontvangst, op een zodanige manier tot Hem gebracht wordend door de verheven heerlijkheid: "Deze is Mijn Zoon, de Geliefde, in Wie Ik een welbehagen heb."*

3. Vlak voor de kruisiging hoort Jezus de stem van zijn Vader,

- *Johannes 12:28, Vader verheerlijk Uw naam!" Dan kwam een stem vanuit de hemel: "Ik verheerlijk en Ik zal weer verheerlijken."*

Handelingen 7:55-56,

- *Maar vol zijnde van geloof en van heilige geest, aandachtig kijkend tot in de hemel, nam hij heerlijkheid van God waar en Jezus, staande aan de rechterkanten van God, [Luc. 4:1] - [Matt. 22:44] en hij zei: "Neem waar, ik aanschouw de hemelen ontsloten zijnde, en de Zoon van de mensheid staande aan de rechterkanten van God."*

Johannes 11:4-44, Opwekking van de Lazarus

- *Jezus zegt tot haar: "Zei Ik niet tot jou dat, in het geval dat jij zou geloven, jij de heerlijkheid van °God zou zien?" Zij dan nemen* de steen weg. En °Jezus heft* Zijn °ogen opwaarts en zei: "Vader, Ik dank U dat U Mij hoort*! Ik nu had waargenomen dat U Mij altijd hoort, maar vanwege de omheen staande*

schare zei Ik het, opdat zij zouden geloven dat U Mij afvaardigt." [Joh. 12:30] - [Joh. 6:29] En deze dingen zeggend, roept* Hij luidkeels, met een grote stem: "Lazarus! Kom hier, naar buiten!" En de gestorvene kwam naar buiten, de voeten en de handen gebonden zijnde met wikkeldoeken en zijn gelaat was rondom gebonden met een zweetdoek. °Jezus zegt tot hen: "Maakt hem los en laat hem heengaan." [Joh. 20:6,7]*

1 Korinthe 15:1-8,

- *En nu, broeders, maak ik jullie het evangelie bekend dat ik jullie evangeliseer, dat jullie ook accepteerden, in welk jullie ook staan, door welk jullie ook worden gered, welk woord ik jullie evangeliseer, indien jullie vasthouden, buiten om en jullie niet tevergeefs geloven. Want ik lever aan jullie over in eerste dingen hetgeen ik ook accepteerde: dat Christus stierf ten behoeve van onze zonden, overeenkomstig de Geschriften, [Jes. 53:8,9] en dat Hij werd begraven en dat Hij is gewekt in de derde dag, overeenkomstig de Geschriften, [Psalm 16:10] en dat Hij werd gezien door Kefas, vervolgens door de twaalf. [Luc. 24:34] - [Matt. 28:16,17] Vervolgens werd Hij gezien door meer dan vijfhonderd broeders, bij één enkele gelegenheid, vanuit wie de meerderheid tot op dit moment leeft, maar sommigen werden ook ter ruste gelegd. Vervolgens werd Hij gezien door Jakobus, daarna door alle afgevaardigden. Maar als laatste van allen werd Hij ook door mij gezien, als ware het door een niet op tijd geborene. [Hand. 9:3-6].*

Handelingen 5:30, 10:40, 13:30, Hebreeën 13:20 – de god van onze vaders heeft Jezus uit de dood opgewekt.

Handelingen 17:28

- *Want in Hem leven wij en bewegen wij en zijn wij, zoals ook enigen van jullie dichters hebben uitgesproken: "Want ook wij zijn van dat ras."*

Hebreeën 2:8

- *We are exactly where we are meant to be.*

Psalm 139:2

- *U, U weet mijn zitten en mijn opstaan; U begrijpt mijn gedachte van verre.*

Filippenzen 2:10-11,

- *opdat in de naam van [Jezus](#) alle knie zou buigen, van ophemelsen en van ophaarsen en van onderaarsen, en dat alle tong zou toejuichen dat [Jezus Christus](#) Heer is, tot heerlijkheid van God, de Vader,*

Onzichtbare god

Hey it's okay to feel that way! I, too, often feel that God is distant. For now, I believe God wants us to experience what life feels like without Him. Ofc He is here with us. When we finally meet Him we will experience such a contrast of joy that we would have not experienced otherwise. We are exactly where we are meant to be. Heb 2:8: "All dost Thou subject underneath his feet." For in the subjection of all to him, He leaves nothing unsubject to him. Yet now we are not as yet seeing all subject to him." Love and grace, Jessica

Efeze 2:10 – onze handel en wandel was van tevoren door God bepaald. Gaat u vandaag vissen? Dan had God dit voor de nederwerping van de wereld (Efeze 1:4) al vastgesteld. Maar kunt u de hengel niet vinden? Dan was dit ook al vastgesteld en ook dat u dus niet gaat vissen maar gaat fietsen. Elk detail in uw leven hoort thuis in Gods plan. Wilt u weten wat God van u wil? Let dan op de omstandigheden. God werkt in de omstandigheden. Is uw goudvis ziek? Jammer dan maar god had dit lang geleden in uw plan opgenomen. Is uw leven een chaos? Dit lijkt op de achterkant van een borduurwerk. Wacht maar tot straks de voorkant zichtbaar is.

Spreuken 16:4 – alles heeft in God een bestemming. Psalm 119:73 – U heeft mij gemaakt. Psalm 139:13-16 - u schiep mij in de buik van mijn moeder. Handelingen 17:28 – In Hem leven en bewegen wij. Zie ook: Maleachi 2:10, Job 31:15, Psalm 119:73, Jesaja 51:13, Prediker 12:1, Job 33:4 - God schiep ons.

Jesaja 64:8 - wij zijn de klei en God is de pottenbakker.

Romeinen 8:11 – de geest van God wekte Jezus uit diens graf op en zal straks ook de gelovigen sterfelijk maken.

Johannes 12:44 - wie in Jezus gelooft, die gelooft eigenlijk in degene die hem gezonden heeft.

1 Johannes 2:22 – Wie Jezus en de Vader ontkent is de antichrist.

Op diverse plaatsen in de Bijbel lezen we hoe Jezus zijn Vader in de hemel noemde: Psalm 18:49; Johannes 4:22-23; Jesaja 11:1-5; Hebreëen 5:7; Mattheus 26:53, 27:46; Lucas 6:12, 22:44; Hebreëen 7:25.

In het Oude Testament sprak God ook al. Op de berg Sinai klonk zijn stem als de donder. Tegen Eliah sprak hij met een zachte stem. Desalniettemin was hij altijd wel duidelijk. In Openbaring 1:10 en 4:1 hoorde Johannes de stem van God als een trompet.

Lucas 1:26-38

In de zesde maand nu werd de boodschapper Gabriël vanaf God afgevaardigd tot in de stad van Galilea, genaamd Nazaret, naar een maagd, in ondertrouw gegeven

zijnde aan een man genaamd Jozef, vanuit het huis en de familie van David, en de naam van de maagd is Maria. [Matt. 1:16,18] En tot haar binnen komend, zei de boodschapper: "Verheug je, begenadigd zijnde vrouw! De Heer is met jou; jij bent de gezegend wordende onder de vrouwen!" Zij nu, zijn woord waarnemend, werd geagiteerd en redeneerde wat voor een begroeting deze mocht zijn. En de boodschapper zei tot haar: "Vrees toch niet, Maria, want jij vond gunst bij God! En neem waar, jij zal bevrucht worden in de buik en jij zal een zoon voortbrengen en jij zal Hem Zijn °naam Jezus geven. [Jes. 7:14] Deze zal groot zijn en Hij zal Zoon van de Hoogste genoemd worden. En de Heer God zal Hem de troon van David geven, Zijn vader. En Hij zal koning zijn over het huis van Jakob tot in de eionen en van Zijn °koninkrijk zal geen einde zijn." [Jes. 9:6] Maria nu zei tot de boodschapper: "Hoe zal dit zijn, omdat ik geen man ken?" En antwoordend zei de boodschapper tot haar: "Heilige geest zal op jou opkomen en macht van de Hoogste zal jou overschaduw. Daarom ook zal het heilige, dat verwekt wordt, Zoon van God genoemd worden. [Matt. 1:20] En neem waar, Elisabet, jouw verwante, ook zij is bevrucht met een zoon van haar vergrijzing en deze maand is voor haar, die steriel genoemd wordt, de zesde, want bij God zal elke uitspraak niet onmogelijk zijn." [Gen. 18:14] Maria nu zei: "Neem waar, de slavin van de Heer. Moge met mij gebeuren overeenkomstig uw uitspraak." En de boodschapper kwam vanaf haar weg.

Lucas 2:6-15

En het gebeurde nu, als zij daar zijn, dat haar °dagen van haar voortbrengen vervuld worden. En zij bracht haar Zoon voort, de eerstgeborene, en zij wikkelt Hem in doeken en vlijt Hem neer in een voerbak, omdat er namelijk voor hen geen plaats was in de uitspanning. En er waren herders in dezelfde landstreek, die in de veldschaapskooi zijn, en nachtwaken van de nacht onderhouden over hun kudde. En neem waar, een boodschapper van de Heer stond bij hen en heerlijkheid van God omstraalt hen, en zij werden bevreesd met grote vrees. En de boodschapper zei tot hen: "Vreest toch niet! Want neem waar, ik breng jullie een evangelie van grote vreugde, die er zal zijn voor al het volk, dat vandaag voor jullie de Redder werd voortgebracht, Die Christus is, Heer, in de stad van David. En dit is voor jullie het teken: jullie zullen een baby vinden, in doeken gewikkeld zijnde en liggend in een voerbak. En plotseling kwam samen met de boodschapper een menigte van een hemelse legermacht, God lofprijzend en zeggend: "Heerlijkheid aan God in de hoogsten en vrede op aarde! In mensen een welbehagen!" [Luc. 19:38] En het gebeurde als de boodschappers vanaf hen weg kwamen tot in de hemel, dat de herders tot elkaar spraken, zeggend: "Wij zullen, hoe dan ook, doorheen komen tot Betlehem en wij zullen deze °uitspraak waarnemen die gebeurd is, die de Heer aan ons bekend maakte."*

In Handelingen 16:30-31 staat: "Geloof in de Heer Jezus en u zult behouden worden, u en uw huis". Dit was alleen een schot voor de boeg. Romeinen 10:9, idem: "als u met uw mond Jezus als Heer zult belijden en met uw hart geloven dat God Hem uit

[de] doden heeft opgewekt, u behouden zult worden”. Dit te geloven is nog niet genoeg. Het is alleen een schot voor de boeg.

> “Geloof in de Heer Jezus” wil zeggen: Stel uw vertrouwen op Hem, laat Hem uw verdere leven besturen, dien en volg Hem. “Met uw hart geloven dat God Hem uit [de] doden heeft opgewekt” wil zeggen: op Hem vertrouwen als de levende Heer, die altijd leeft om ons bij te staan, te leiden en voor ons te pleiten. Feitenkennis alleen is niet genoeg: “U gelooft dat God één is? De demonen geloven dat ook en zij sidderen” (Jacobus 2:19). Bijbels geloof houdt naast feitenkennis ook in: God en Zijn Messias liefhebben en vertrouwen. Demonen hebben kennis van de feiten, maar ze hebben God niet lief en ze vertrouwen Hem niet.

In Jezus leggen we de oude mens af en zijn we een nieuwe schepping (Efeze 4:21-24). Ons huidige bestaan is een beperkte demoversie van het echte, volmaakte en onvergankelijke leven dat ons in de toekomst wacht. Christus Jezus doet de dood te niet en brengt onvergankelijk leven aan het licht (2 Tim.1:10). Afschaffing van de dood betekent dat de doodstoestand uiteindelijk niet meer bestaat.

Jezus is de Redder van de wereld” (Joh. 4:42). We weten zelf niet wat er nodig is om onze buurman of collega te redden. We kunnen alleen maar van de enige Redder getuigen. Voor velen is het oordeel van de grote witte troon blijkbaar noodzakelijk. Een oordeel is per definitie een gebeurtenis waarbij een rechter dingen recht zet. Het is geweldig goed nieuws dat God de dingen niet krom en het kwaad niet ongestraft laat, maar dat Hij recht zal doen en alles recht zal maken.

Voor degenen die de komende twee aionen mislopen, zij zijn dood. Die wachttijd van duizenden jaren... wat doet die tijd er toe als de betrokkenen zich van het interval totaal niet bewust zijn? In hun beleving zal het onvergankelijke leven onmiddellijk volgen op het oordeel van de grote witte troon dat (voor sommigen, niet voor allen) leidde tot een verwijzing naar de vuurpoel (geen plaats van pijniging, maar de tweede dood). We hebben de verzekering, dat God “elke traan van de ogen van de mensen zal afwissen, en de dood niet meer zal zijn” (Openbaring 21:3-4). In dat licht moeten ook Zijn oordelen worden gezien. Praat en redeneer niet over God, maar spreek met Hem en luister naar Hem.

Lucas 1:46-55, En Maria zei:

"Mijn ziel maakt de Heer groot, en mijn geest jubelt over God, mijn Redder, want Hij kijkt om naar de vernedering van zijn slavin. Want neem waar, vanaf nu zullen al de generaties mij gelukkig prijzen. Want de Machtige doet aan mij grootse dingen, en

heilig is Zijn naam. En Zijn ontferming is tot in generaties en generaties, voor die Hem vrezen. Hij doet krachtig door Zijn bovenarm, Hij strooit uiteen hoogmoedigen in de denkwijze van hun hart. Hij haalt machthebbers neer vanaf tronen en Hij verhoogt nederigen. Die hongert laaft Hij met goede dingen en die rijk zijn stuurt Hij leeg weg. Hij ondersteunde Israël, Zijn jongen, om ontferming te gedenken, zoals Hij spreekt tot onze vaders, voor Abraham en voor zijn zaad, tot in de aion."

Waarom moest Jezus zo wreed sterven?

Waarom werd Jozef door zijn broers in een put gegooid en later aan de Midjanieten verkocht? Had God de broers van Jozef niet op een andere manier kunnen bereiken? Misschien wel maar God koos voor deze manier, mogelijk om de harten van zijn broers te winnen. Jezus moest eerst sterven om nieuw leven te geven, wat volgens Johannes 12:23-25 een Bijbels principe is. Maar om te verzoenen was het bloed van het kruis nodig (Kolossenzen 1:20). Jezus droeg onze schuld, te weten het onrecht dat wij Hem aandeden, waarmee God Zijn liefde voor ons bewees (Romeinen 5:8). In deze Bijbelverzen zien we soms niet alle logica maar hoe meer we erover nadenken hoe meer logica we ontdekken. Jezus moest ook sterven om de Eersteling te zijn die uit de doden opgewekt werd. God had met een vingerknip de dood weg kunnen toveren. Maar door Zijn Zoon door ons aan het kruis te laten nagelen en Hem weer op te wekken en ons genade te schenken toonde Hij hoever Hij met ons wilde gaan. God betaalde een prijs door Zijn Zoon dood te laten martelen om ons van Zijn liefde te overtuigen. Met een vingerknip je liefde bewijzen overtuigt niemand. Door een groot offer te brengen overtuig je tenminste meer mensen.

Handelingen 23:11 – de opgestane en ten hemel gevaren Jezus verschijnt aan Paulus in de bajes en hij noemt Rome.

In 2 Korinthe 12:1-5 werd Paulus in de geest naar de derde hemel van God verplaatst. Hij zag en hoorde daar dingen die hem ver de pet te boven gingen.

Bronnen:

- goedbericht.nl, bijbelsdenken.eu, sonicchrist.wordpress.com, da-ath.nl, evangelieomniet.nl, www.gebedflix.nl/nl, roodgoudvanparvaim.nl
- Joël W. Hemphill, *Glory to God in the Highest*; * Paige-Patric J.D. Samuels, *Doctrine of the Eons*; * Bob Evely, *Does God Exist?*; * Bob Evely, *At the End of the Ages*; * Jan Bonda, *Het Ene Doel van God*; * George J. Haas & William R. Saunders: *Cydonia Codex*

Bronnen

<https://goedbericht.nl/>
<https://da-ath.nl/>
<https://evangelieomniet.nl/>
<https://gezondewoorden.nl/>
<https://bijbelsdenken.eu/>
<https://www.gebedflix.com/nl/>
<https://sonicchrist.wordpress.com/>
<https://www.martinzender.com/>

<https://www.concordant.org/unsearchable-riches/>
<https://roodgoudvanparvaim.wordpress.com/>
<https://roodgoudvanparvaim.nl/>
<https://scripture4all.org/>
<https://www.schriftwoord.nl/>
<https://www.youtube.com/watch?v=MpYjg-5uDdQ>
<https://www.youtube.com/watch?v=g9x541zVpX0>

Boeken

1. Bob Evely, Does God Exist?
2. Gary M. Matheny, Exodus
3. Gary M. Matheny, Great Stones, Jeremiah 43:9-10, 2011, Xulon, USA
4. Jan Bonda, Het Ene Doel van God
5. Harry Bultema: Wat de Bijbel Zegt Over De Ene Doop
6. Helena Maria Keizer, Life, Time, Entirety
7. Martin Zender, The Goddess of Nazareth, isbn 978 1956 293 043
8. N.T. Wright, The Resurrection of The Son of God
9. Ernest L. Martin, The Temples That Jerusalem Forgot
10. Frank Morison, Who Moved the Stone?
11. Vittorio Messori, Wat te Zeggen van Jezus?
12. Lee Strobel, Bewijs Genoeg
13. Josh McDowell, Evidence that Demands a Verdict
14. E.W. Bullinger, Companion Bible met Bijlagen
15. E.W. Bullinger, Number in Scripture
16. E.W. Bullinger, The Witness of the Stars
17. André Piet, De Alleen Wijze God;
De Romeinenbrief, Vers voor Vers besproken
18. Aren van Waarde, De Wederkomst van Christus
19. Horace Bushnell, The Vicarious Sacrifice
20. Inge van Wijnen, Eén voor Allen
21. Jim Strahan, The Brightness around him
22. Erich Sauer, Het Morgenrood der Wereldredding
23. Yishai Levi, The Beauty Queen of Jerusalem
24. Stark, R. (2007). Cities of God: The real Story of how christianity became an urban movement and conquered Rome. New York, USA: Harper One.
25. Menno Haaijman, Scherp door de bocht, 2021, Evangelie om Niet.
26. Drs. A. Keizer, De grote toekomst van Israël, de kerk en de volken.
Waarom de dogmatiek moest vastlopen, 1992, Kok, Kampen
27. Joël W. Hemphill, Glory to God in the Highest, 2010, Trumpet Call Books, USA
28. Ernest L. Martin, The Temples that Jerusalem forgot, 1994,
Academy for Scriptural, USA

Zo wat losse namen: Adlay Loudy, Adolph E. Knoch. Arthur P. Adams, Andrew Jukes

Mails van een agnost

<https://goedbericht.nl/een-mail-van-een-agnost/>
<https://goedbericht.nl/een-mail-van-een-agnost-2/>
<https://goedbericht.nl/een-mail-van-een-agnost-3/>

Overige

1. <http://areo.info/>

2. <https://www.theothersideofmidnight.com/wp-content/uploads/2021/02/Pages-from-Ultralie-Update-2012b-The-Mogan-Curve.pdf>
3. <http://thecydoniainstitute.com/documents/Vol6No1.pdf>
4. <https://en.calameo.com/read/002980202b56ceaeabf37>
5. <https://en.calameo.com/books/002867173b181472def1c>
6. George J. Haas & William R. Saunders, *Cydonia Codex en Mars Codex*
7. Robin Waterfield, *Hidden Depths*
8. Robin Waterfield, *Taken at the Flood*
9. Sarah Sweeny Silver, *Abortion*
10. Esther Vilar, *The Manipulated Man*
11. Victor Norgarde, *Morningstar Pass*
12. William Dorian, *The Holy Water incident*
13. Shannon Gilmore, *The True Existence of Non-Existent Entities*
14. Dr. Frank Strangers, *The Stranger at the Pentagon*
15. Christianne Vink: *Het Grote Hoe ik Werk Boek*
16. Sandra Sweeny Silver, *A Cosmos in my Kitchen, The Journal of a Beekeeper*
17. Sandra Sweeny Silver: *The Rise and Fall of the House of Herod*
18. Erica Verdegaal: *Waar doen ze het van?*
19. Carl Safina, *Beyond Words, How Animals Think and Feel*
20. Hilton Ratcliffe, *The Virtue of Heresy Confessions of a dissident astronomer, 2007, USA, Author House*
21. Koen Bruning, *Samen Sterk Hoe het Basisinkomen Nederland een Toekomst geeft, 2021, Amsterdam, Prometheus*
22. Gerard Sangers, *Met dank, door Mijn Overheid bij de Voedselbank*
23. Ronald Hünneke, *Pijnlijke Contacten*
24. Kelly Cahill, *Encounter*
25. Geertje van Egmond, *Bodemloos Bestaan*