

Laten we het Ondenkbare Benoemen

Juni 2023
roodgoudvanparvaim.nl

leon elshout

* Ik gebruik de www.scripture4all.org vertaling waarin het woord eeuwig met aion vertaald is. Een aion is een lange maar scherp afgebakende periode met een eigen wereldordening. De eeuwigheid duurt sowieso niet lang, het is een kwaliteit of staat van eindeloos onbegrensd zijn.

De dagelijkse werkelijkheid

Ons dagelijks leven lijkt een dichtgetimmerd toneelstuk waarin geen ruimte voor het ondenkbare is. De vertrouwde symbolen in ons dagelijks leven zoals de Blokker, de Hema, het Kruitvat, de Action en noem maar op, lijken in niets op de engelen die 's nachts aan de herders in het veld kwamen vertellen dat de messias geboren was (Lucas 2). Toch weet de Bijbel als geen ander boek de dagelijkse werkelijkheid aan een mysterieuze hemelse dynamiek te koppelen. In Genesis 1:2 zweeft de geest van God over een mysterieuze watervloed om orde in de chaos te scheppen. De woorden "werd chaos" is een foute vertaling van "is chaos". Er is dus chaos in het begin en de geest van God maakt de boel weer op orde. En dan, dik 4000 jaar later werd in Romeinen 15:28 Spanje al genoemd waar de apostel Paulus naartoe wilde.

In Exodus 3:1-5 manifesteert de God van de Bijbel zich als vuur in een braamstruik. Mozes ziet de braamstruik wel branden maar hem niet verteren. We lezen over alledaagse zaken als kleinvee en braamstruiken. Die brandende braamstruik is een afgezant van God. Namens God wordt tegen Mozes gezegd dat hij op heilige grond staat en daarom zijn sandalen uit zal trekken. Kunt u het zich voorstellen? De God die hemel en aarde schiep, manifesteert zich in een onnozele braamstruik en hij let op details als onze sandalen. Was het dan wel gepast om met blote voeten op heilige grond te staan?

In Lucas 1:26 lezen we hoe de God van hemel en aarde de engel Gabriël die in het Oude Testament ook al aan de profeet Daniël verschenen was (Daniël 8:16), afvaardigt om naar de aarde af te dalen en naar de stad Nazareth te gaan. Daar zal Gabriël aan ene Miriam (of Maria zo u wilt) uitleggen dat ze de messias zal baren. Niet omdat Miriam zulke mooie ogen had of zoveel voor de armen deed maar omdat God haar nu eenmaal begunstigd had.

Nazareth was in die dagen echt geen metropool. Wie het Twentse dorp Hertme kent kan zich een voorstelling van Nazareth maken. Hertme zou 480 inwoners tellen maar misschien zijn het er 481. In Hertme is blijkbaar ruimte voor een pittoresk openlucht theater dat de stad een sprookjesachtig aanzien geeft. Dat effect wordt overigens teniet gedaan door de centrale kerk en een café restaurant. En er is een basisschool. Elk jaar is er in Hertme een Afrika Festival dat best redelijk bekend is in sommige delen van de wereld. Een gehucht kan dus best veelbetekenend zijn. In Nazareth was er blijkbaar een timmerwerkplaats, u raadt het al, van de vader van Jezus. Zoals ik bij tijd en wijlen op mijn fiets afdaal naar Hertme, zo trok de engel Gabriël op onze aarde naar het onbeduidende Nazareth. De verschillen: Gabriël reed waarschijnlijk niet op een fiets. En ik daalde niet eerst uit de hemel af. In Lucas 2:13 lezen we nog zoiets. Een menigte van hogere wezens verscheen opeens aan schaapherders die naar we mogen aannemen in een heideveld stonden. Of was het in een grasveld? Het zeer alledaagse werd hier door het bovennatuurlijke geïnfiltreerd. Menselijk gezien lag het voor de hand om te denken dat de engelen liever een World Trade Center bezochten waar ze lekker languit in een dure fauteuil plaats konden nemen en ze luilekker met koffie en appelgebak bediend werden. Dan zouden de aandeelhouders naar Maria en Jozef gaan en hen mededelen dat de beurskoersen gedaald waren omdat de messias geboren was. Dat was natuurlijk niet de bedoeling. Daarom ook, zocht God een andere stek voor de engelen menigte uit om op de aarde te landen. Schapen waren in principe vreedzame dieren die desalniettemin wel erg nieuwsgierig waren. Als er engelen in de wei neerdaalden dan zouden ze dit zeker opmerken. We zien hier dat een neutrale omgeving als een heideveld zomaar het tafereel van een Goddelijke openbaring werd. Desalniettemin heeft een heideveld ook wel iets sprookjesachtigs. Een heideveld met engelen is nog sprookjesachtiger. Een heideveld met engelen waarin het nieuws over de messias gebracht wordt is super sprookjesachtig. Als dan eindelijk in het Nieuwe Testament, Jezus in actie is, wordt het allemaal wat concreter met die mysterieuze God van de Hemel en Aarde. Hij geneest zieken en wekt zelfs driemaal iemand uit de dood op zoals de dochter van Jairus (Markus 5:35-42), een zoon van een weduwe van Naïn (Lucas 7:11-16) en Lazarus (Johannes 11:41-42).

En let op...

Jezus noemde keer op keer zijn Vader in de hemel namens wie hij zulke dingen deed. In Johannes 11:4 krijgen we meer grip op de onzichtbare handlanger van Jezus. Er staat dat Lazarus doodziek was opdat de Vader in de hemel zich in Jezus zou openbaren. Er was hier een onzichtbare samenwerking gaande tussen de aarde en de hemel of preciezer gezegd tussen een onzichtbare God in de hemel en Jezus op aarde. Steeds waren er getuigen van het optreden van Jezus en Lucas die een arts was (Kolossenzen 4:14) interviewde een hele stapel getuigen waarna hij alles noteerde. Volgens de traditie was Lucas een Syriër. Maar “hear hear” het kan zomaar zijn dat Lucas een Europeaan was en uit Macedonië kwam. Rond het Meer van Galilea woonden veel Macedoniërs. Israël was in die tijd multicultureel. In het visioen in Handelingen 16:9 dat de apostel Paulus ‘s nachts kreeg zag hij mogelijk Lucas. In dat geval is het Lucas evangelie alsook het boek Handelingen van de hand van een Europeaan.

Drie keer klonk Gods eigen stem uit de hemel,

- 1. in Mattheüs 3:17, Marcus 1:11 en Lucas 3:22 nadat Jezus in de rivier de Jordaan gedoopt was. Johannes de Doper merkte ook nog eens op dat Jezus de zoon van God was (Johannes 1:34). Jezus was dus niet de zoveelste kletsmaajor.
- 2. in Lucas 9:35 als drie discipelen op de berg Hermon de verheerlijkte Jezus samen met Mozes en Elia zien. Tevens is dit een bewijs dat het Koninkrijk van God in de toekomst werkelijkheid gaat worden. Petrus die bij de drie hoorde kwam hier later in zijn leven op terug, in 2 Petrus 1:17.
- 3. Vlak voor de kruisiging ging Jezus tot zijn Vader bidden waarna Gods stem ook weer klonk, zie Johannes 12:28. God noemde Jezus duidelijk zijn zoon.

Het waren vooral de buitenstaanders die onder de indruk waren van Jezus' optreden. De centurion die bij Jezus aan het kruis stond, kon in Marcus 15:39 niets anders opmerken dan dat Jezus werkelijk de zoon van God was. We hebben het telkens over getuigenverklaringen. Daarnaast noem ik de vele getuigen die Jezus na de opstanding zagen. In 1 Korinthe 15 lezen we hier meer over. Het gebeuren rond de bediening, dood en opstanding van Jezus is grotendeels een ooggetuigen verslag. Kletsmajoren hebben nog nooit iemand uit de dood opgewekt.

In Jesaja 58:6-7 en Mattheüs 11:5 lezen we wat we aan God hebben. Hij staat aan onze kant, bevrijdt ons zoals hij de Israëlieten van Farao bevrijdde (Exodus) en hij pompt ons vol testosteron opdat we op het andere geslacht kunnen geilen. Op eenzame momenten kunnen we net zoveel masturberen als we willen. Religieuzen die zich tegen seks verzetten, meisjes besnijden of zelfbeheersing preken, spelen satan in de kaart. Uiteraard zullen we niet andermans vrouw inpikken, dit is immers diefstal, net als iemands fiets jatten. In 1 Korinthe 7:4-5 staat dat getrouwd zijn niet langer de norm is omdat alleenstaanden zich volledig aan God kunnen wijden. Het is overigens niet verboden om te trouwen. Gehuwden zullen elkaar geen seks onthouden om satan niet de kans te geven om hen te verzoeken. Dit staat in 1 Korinthe 7:4-5. Alleenstaanden zullen regelmatig masturberen om te voorkomen dat ze naar de hoeren gaan. Dit staat niet zo letterlijk in 1 Korinthe 7:4-5 maar het komt er wel op neer. God is niet de god van seksboekjes verbranden. Hooguit kun je zeggen dat seksboekjes commercieel zijn en dat God tegen al teveel commercie is zoals Jezus het Tempelplein schoonveegde (Marcus 11:15-17).

Vegetarisch

In progressieve kringen is het een trend om veganistisch te eten. Maar in 1 Korinthe 10:23-33 lezen we dat we mogen eten wat de pot schaft, ook vlees. Uiteraard mogen we tegen de bio-industrie zijn. Weer is de commercie dan de reden om iets te verbieden wat God ons gaf. Maar we zijn vrij om vlees te eten. U kunt er ook voor kiezen om minder vlees te eten in plaats van helemaal geen vlees. Zo nu en dan een stuk vlees eten voorkomt dat we geen farizeeër worden. Farizeeërs voelen zichzelf

meer dan anderen vanwege hun verantwoorde levensstijl. De apostel Paulus rekt met dit soort mensen af. Vegetariërs en veganisten horen we ook nooit over de dierenwereld. Waarom zouden wij geen vlees mogen eten en wolven en leeuwen wel? Meestal krijg je een Tefal pan antwoord: wilde dieren zijn nou eenmaal zo. In Jesaja 11:6-8 lezen we echter dat er een toekomst aankomt waarin ook de wilde dieren elkaar met rust laten. Ze worden vegetarisch, hetgeen betekent dat de vegetatie van de toekomstige aionen veel nutriënten rijker zal zijn dan thans het geval is. Die mensen die menen dat het vijf na twaalf is en dat de mensheid te gronde gaat mogen zich weleens in de Bijbel verdiepen. De Bijbel gaat veel verder dan veganistisch eten. Ook de dieren zullen in de toekomstige aionen niet meer op elkaar jagen.

Een betere wereld

Als je in het Kruitvat rondloopt of je loopt door een winkelstraat, op zoek naar de Blokker dan is het moeilijk voor te stellen dat alles ooit radicaal anders zal worden. Met "ooit" bedoel ik misschien wel "spoedig". De 2000 jaar sinds de opstanding in het jaar 30 is nagenoeg om. Nog een paar jaar te gaan. In 2 Petrus 3:1-10 lezen we dat er eerder in de geschiedenis van de mens zo'n periode was waarin iedereen dacht: krijg de rambam. In Mattheüs 24:38 lezen we over herkenbare taferelen van een old school vergane generatie die voor de Vloed van Noach leefde en die toen al feest vierde, trouwde en dronk en blijkbaar vrije tijd had. God leek afwezig in dit alledaagse gedoe. Tot de watervloed kwam en alleen Noach op het ergste voorbereid was. In onze dagen tiert het neoliberalisme welig. Voor degenen die aan de goede kant zitten is het één groot feest. Degenen die aan de verkeerde kant van de medaille zitten willen liever met terugwerkende kracht geaborteerd worden. Het neoliberalisme is een monster waartegen niets opgewassen is. Anais Nin schreef al eens dat het establishment te groot was om er tegen te vechten. Ze zag mensen rondom haar heen murw worden van het strijden tegen de bierkaai. Maar ja... in de Bijbel was er ene David die tegen de reus Goliath streed. Met één kei kegelde hij de reus omver. Goliath was een verre nazaat van de nefilim in Genesis 6. Via de bloedlijn van Kanaän waren de Frankensteins er na de Zondvloed weer. Zoals gezegd waren de reuzen er de reden voor dat God rigoëus" een watervloed op de wereld afstuurde. Met een ongelofelijk bouwsel, een Ark geheten overleefde Noach met zijn gezin en een dierentuin de globale watervloed. Het ontwerp voor dit wereldwonder kwam van God. In Genesis 6:14-16 lezen we kort maar krachtig wat God met die Ark bedoelde. Het was een ontwerp dat uit een andere dimensie kwam, uit het domein van God. De mensheid had nooit zoiets gezien en ook na de Zondvloed was er een dergelijk wonder niet, ook de Grote Piramide van Gizeh niet. Snappen we eigenlijk wel wat voor kunstwerk Noach bouwde? En hoe kwam hij aan al die spijkers en schroeven en aan het gereedschap?

En... gaat er spoedig weer zoiets ongelofelijks gebeuren? In 1 Thessalonika 4:15-17 in de brief van de apostel Paulus aan de gemeente in Thessalonika, lezen we opnieuw iets absurds. De doden die vroeger geloofden zullen uit de graven opstaan. Samen met de nog levende gelovigen zullen ze van deze wereld weggerukt worden. Deze wegrukking gebeurt voordat een ander duizelingwekkend gedoe plaatsvindt, te weten de Verdrukking die over Israël komt gevolgd door de beroemde apocalyps die over de rest van de wereld komt (Piet, 25/5/2021). Let wel de kliek die weggerukt wordt gaat straks in de hemel verder. Verderop meer hierover. Uiteraard zijn deze gelovigen vrij om naar de aarde terug te keren mochten ze hier nog behoefte aan hebben. Concreet betekent dit dat deze kliek de komende duizend jaar de nieuwe generaties op aarde mee zal maken. Het klinkt allemaal onvoorstelbaar maar de Bijbel toont ons een dicht getimmerde waarheid in deze. De komende duizend jaar is de aarde inderdaad een stuk meer paradijselijk dan nu. De mensen worden zo oud als de bomen (Jesaja 65:22). Echter, de terug gekeerde Jezus zal met een ijzeren scepter heersen.

Na afloop van die duizend jaar worden alle doden opgewekt en voor de Grote Witte Troon geoordeeld. Een groot deel mag na afloop van dit oordeel op een nieuwe aarde die in Openbaring 21 genoemd wordt verder leven. De moeilijke gevallen gaan een tweede dood tegemoet maar ook een

tweede opstanding. Laten we blij zijn dat deze troon wit en niet zwart is. Er gebeurt van alles tegelijk na afloop van deze duizend jaar. Na dit oordeel komt er een nieuwe hemel en een nieuwe aarde terwijl de hemelse stad Jeruzalem op aarde neerdaalt ter hoogte van Jeruzalem. Deze stad is enorm groot, iets van 2000 kilometer lang en breed in het vierkant. De nieuwe periode duurt misschien wel 20.000 tot 30.000 jaar waarin een nieuwe aarde zonder oceanen het aangezicht van de wereld bepalen.

Aionen

Een principe dat hiermee te maken heeft zijn de lange afgebakende perioden die aionen heten en in Gods scheppingsplan als losse panelen naast elkaar staan. Voor velen zal dit een onbekend woord zijn maar als u de Concordante Bijbelversie raadpleegt dan ziet u dit woord echt wel opduiken, evenals varianten van dit woord. De Concordante woord voor woord Bijbelvertaling van Adolph E. Knoch staat het dichtstbij de grondtekst. Deze vertaling staat hier, www.scripture4all.com

Elke aion heeft een eigen wereldordening. De komende duizend jaar van na de apocalyps is de vierde aion waarin Israël even de baas over de aarde kan spelen. Daarna volgt dus de vijfde aion waarin de hele mensheid meer vrijheid heeft. Aan het einde van de vijfde aion staan de laatste doden op uit hun graven waarna de dood voorgoed teniet gedaan is. Deze doden waren de moeilijke gevallen zoals de moralisten/zedenprekers en de Adolf Hitlers van deze wereld. De rest van de doden mocht al na het Oordeel voor de Grote Witte Troon op de nieuwe aarde verder leven. De Bijbel kent dus vijf aionen met tussen elke aion een crisis en een nieuw foefje van God. In Genesis 3:17 vervloekte God de aardbodem, na de tweede aion was er de Ark van Noach, in onze tijd is de wegrukking van de gelovigen aanstaande. Over 1000 jaar is er de opstanding van alle doden en het Oordeel voor de Grote Witte Troon gevolgd door de Hemelse stad Jeruzalem die op aarde neerdaalt. Aan het einde van de lange vijfde aion worden de laatste doden opgewekt. Waarna God alles in Allen is, (1 Korinthe 15:28). Let wel, 1 Korinthe 15:28 is dus het einde van de Bijbel en niet Openbaring 22. Waarna misschien Aionen deel 2 begint.

God

Het is allemaal moeilijk voor te stellen dat al deze zaken in het verschiet liggen als we de Blokker binnen stappen om een nieuwe waterkoker aan te schaffen. Toch kennen we misschien het gevoel dat onze veilige wereld door het vreemde opgeschrikt wordt. Achter het Twentse dorp Hertme ligt middenin het boerenlandschap een bunker. Die was ooit door de nazi's gebouwd. De bunker is een stille getuige van een tijd waarin een vrolijk weiland helemaal niet zo vrolijk was. Als Jood zijnde mocht je er niet zijn of andersom was je er ondergedoken bij een boer. De bunker is een stuk Berlijnse muur in het weiland. Iedereen die er langs fietst weet dat onze veilige werkelijkheid zomaar door het onvoorziene kan worden getroffen. Een bunker is wel iets anders dan een Hemels Jeruzalem maar beide hebben met elkaar gemeen dat ze tot het absurde behoren. Als u een beter voorbeeld wilt, wat dan te denken van graancirkels? Ze zijn al sinds het begin van de jaren 90 een jaarlijks terugkerend fenomeen. En ze worden steeds complexer en meer... nogal wat van die dingen bevatten hints naar Bijbelse boodschappen. Ik geloof dat deze graancirkels demonisch zijn en dus van satan komen. In elk geval maken ze korte metten met ons gevoel bij een veilige werkelijkheid. Dan is er het Gezicht op Mars in het Cydonia Mensae gebied. In de wandelgangen werd dit Gezicht afgedaan als een mix van licht en schaduwwerken. Maar Richard C. Hoagland en Erol Torun hadden al vastgesteld dat het Gezicht door piramiden omringd is, inclusief een vijfzijdige piramide die met de punt naar het Gezicht wijst (Hoagland & Torun, 1989). Een andere steenklomp bleek een sculptuur van een schedel te zijn (Neukum, 2006). En alle anomalieën zoals ze genoemd worden liggen in een vaste geometrie ten opzichte van elkaar. Zo'n schedelsculptuur doet ons denken aan de schedel van Goliath die op Golgotha begraven was, precies waar ook Jezus gekruisigd was. Golgotha betekent schedelplaats. Dat grote Gezicht in het Cydonia gebied is een echo van Ezechiël 28:21 waarin alweer een voorzegging voor Edom klinkt. Daarbij lijkt dit Gezicht in het Cydonia Mensae gebied wel erg op het beeld van Uzza in de Leeuwen Tempel in de stad

Petra in Jordanië. Uzza was de dochter van Allah. Vroeger heette dat gebied Edom en de Bijbel noemt Petra, Rekem. Edom was eigenlijk Uz, het land van Job. Mijn gok is dat Job tevens koning Jobab van Edom was. George J. Haas en William B. Saunders schreven hun boek over deze zaken in hun klassiekers: Cydonia Codex en Mars Codex. Er valt veel over dit Gezicht te zeggen. Ik denk dat de Zonen van God in Genesis 6 er iets mee te maken hebben. Gezicht en piramiden getuigen van een Baal aanbidding die over het hele zonnestelsel zichtbaar is. Dit Gezicht was duidelijk bedoeld om in het verre jaar 1976 de aandacht van onze Viking robots te trekken. Zodoende wordt ons beeld van het zonnestelsel op de kop gezet. De brave herders in de veilige wei werden ook opeens door bovennatuurlijke wezens opgeschrikt die hen vertelden dat de messias geboren was.

Het valt voor een ex-atheïst als ik niet mee om te geloven dat het een onzichtbare kracht van de heilige geest is die in mij werkt opdat ik al deze dingen geloof, dat Jezus voor mijn zonden stierf en dat Hij er op de derde dag weer was (1 Korinthe 15:1-4). Of dat er zoiets als de wegrukking op stapel staat. Ook ik heb mijn veilige wereld om me heen geschapen. Een boswandeling maken, het Filmhuis bezoeken, in de bieb een koffie pakken, naar Hertme fietsen zijn allemaal zaken die ver van de wegrukking verwijderd zijn. En toch is dit wat de Bijbel zegt. Er is een God en deze God werkt op dit moment onzichtbaar achter de schermen. Door ons bijvoorbeeld geloof te geven. Heel lang had ik het gevoel dat ik zelf het geloof had aangenomen om in de opstanding van Jezus te geloven. Het heeft een tijd geduurd tot ik accepteerde dat God het geloof in mij geactiveerd had middels een magische kracht van de heilige geest.

De hemel

Dan heb ik het nog niet over de hemel gehad waar tot aan de voleinding van de aionen alleen het Lichaam van Christus (de gelovigen) toegang tot heeft. Heel sneu voor de rest van de mensheid die het met de aardse werkelijkheid moet doen. Of misschien gaan de toekomstige generaties verder met het heelal verkennen, dan onder aanvoering van Jezus, David en Paulus? De Bijbel noemt namelijk nog een andere dimensie waar de vrouwen lief knipogen. Dit is de mysterieuze hemel die open ging waarvan Stefanus in Handelingen 7:55-56 getuigde. In Openbaring 4:1 zien we een deur naar deze hemel open gaan. Er komt zelfs een stem uit die aan Johannes gericht is. Deze Johannes schreef het Johannes evangelie en Openbaring, daarnaast enkele brieven. Hij was een andere Johannes dan Johannes de Doper die allang onthoofd was. De stem in Openbaring 4:1 was van de opgestane Jezus. Hebbes, hij was er weer. Na zijn hemelvaart was het onduidelijk waar Jezus gebleven was. Maar Stefanus zag hem in die mysterieuze hemel naast God zitten. In Openbaring 4:1 horen we Jezus opnieuw vanuit die mysterieuze hemel aller lei dingen zeggen. Wat opvalt is dat Jezus weinig moeite doet om de steniging van Stefanus te voorkomen. Wel zorgde Jezus er vanuit de hemel voor dat Stefanus nog eens van hem getuigde ten overstaan van het Sanhedrin. Voor Jezus is dit nu allemaal passé en voor ons ook.

Bij een hemel denken we al gauw aan een hiernamaals hemel waarin de ziel autonoom verder gaat en vergezeld wordt van baby-achtige engeltjes die weinig anders voor de kost doen dan blozend op toeters blazen. Dit is een gnostisch hiernamaals beeld dat voor een groot deel uit de Griekse mythe kwam. Met gnostisch bedoel ik dat sowieso de dood ontkend wordt als de ziel verder gaat. Maar ook de valse leer die stelt dat de ziel uit het lichaam bevrijd wordt. De Bijbel ziet het allemaal anders en leert van een opstanding uit de dood. Omdat onze lichamen na dit leven door de pieren opgepeuzeld worden ligt het voor de hand om te denken dat de doden die straks opgewekt worden een nieuw lichaam krijgen. Om maar te zwijgen van de lichamen die de gelovigen na de wegrukking krijgen. In de huidige lichamen kunnen we immers niet door het heelal zoeven en al helemaal niet in Gods hemel terechtkomen. In de nieuwe lichamen van het lichaam van Christus dat straks in de hemel van God aan het werk gaat stroomt er niet langer bloed door de aderen maar de geest van God. Deze hemel van God welke Stefanus open zag gaan is geen hiernamaals hemel maar een hemel die in het hier en nu bestaat en waar alvast 1 mens bivakkeert: Jezus. Hij is het hoofd van

het Lichaam van christus hetgeen betekent dat de gelovigen net zo goed in christus zijn. De christus wordt niet alleen door de opgestane Christus gevormd maar ook door het lichaam.

Deze hemel van God is zo echt als het maar kan. Hoe kon Stefanus een hemel open zien gaan die zich achter het zichtbare heelal bevindt? Iemand zei dat deze derde hemel van God een andere dimensie is. Met dit antwoord kon ik een hele tijd leven. Tot nu, terwijl ik dit zit te typen. Geloven is eigenlijk een kwestie van je bewust worden. Andere dimensies ken ik uit scifi films. Zulke dimensies bereik je via wormholes of door op Warp 7 te vliegen. Zolang een andere dimensie een theoretisch concept is kan ik ermee leven. Maar op het moment dat Stefanus deze dimensie daadwerkelijk waarneemt en hij Jezus daar ziet, dan wordt het toch een beetje eng. Waar is Jezus nu precies? Op Mars? Op de maan? In de Andromeda nevel? Ik geloof dat wij als mensen niet in staat zijn om helemaal te snappen wat een andere dimensie is. Dat maakt de derde hemel van God een beetje creepy. Onze aarde is een helse plek maar wel bekend terrein. Hetzelfde geldt waarschijnlijk voor het heelal. De hemel van God is een paradijselijk oord maar tegelijk onbekend terrein en het domein van een onzichtbare almacht die we zullen vrezen.

In die hemel van God mogen we een spectaculaire uitvergroting verwachten van de dingen die op aarde zijn. In Openbaring 21 lezen we over een glamourstad waar Hollywood in geen duizend jaar tegenop kan. Dit betekent dus dat er ver boven onze hoofden een joekel van een sprookjesstad is. Ons Jeruzalem is slechts een vage afspiegeling hiervan. Zo is het met alle aardse dingen. De tabernakel van Mozes was een draagbare tempel die een miniatuur van de hemelse tempel was. De stad in Openbaring 21 is de hemelse tegenhanger van het aardse Jeruzalem.

In Galaten 4:25 wordt overigens nog weer een andere versie van Jeruzalem genoemd. Dit is het herbouwde Jeruzalem dat in de komende duizend jaar bestaat en hemels gericht is. Jezus zal na zijn terugkeer de opdracht geven om de verwoeste tempel in Jeruzalem te herbouwen. Dan hebben we dus een aards en stenen gebouw dat met de Blokker en het Kruitvat gemeen heeft dat het uit dezelfde materialen bestaat en op dezelfde planeet staat. Jezus gaat zich dus straks weer met ons aardse domein bemoeien ook al is hij nu al 2000 jaar onzichtbaar “ergens” aanwezig. In Hebreëen 12:22 wordt mogelijk deze zelfde herbouwde stad Jeruzalem genoemd die hemels gericht is.

De genoemde stad in Openbaring 21 is daadwerkelijk in de hemel en daalt pas in de vijfde aion op aarde neer. Het is een stad met gouden straten waarbij we echt niet aan bladgoud of goudkleurig papier uit een feestwinkel hoeven te denken. De stad is een onvoorstelbaar architectonisch kunstwerk dat onze pet ver te boven gaat.

In dat geval is het gissen hoe de rest van de hemel van God eruit ziet. Zijn alle aardse steden miniaturen van het hemelse? Kunnen we in dat geval een uitvergroting van Apeldoorn, Amsterdam, Zutphen, Nijmegen, etc. verwachten? Met de bijbehorende treinverbindingen, bussen, vliegvelden etc. Met restaurants, bars, festivals, kledingzaken, muziek, fietsen, palmen en noem nog eens wat. De akelige dingen die we op aarde kennen zullen zonder twijfel in de hemel van God afwezig zijn. Wie denkt dat de hemel van God een saaie plek is waar we alleen eindeloos murmelend in een onhandige houten stoel mogen bidden heeft het helemaal mis. We denken dan teveel aan de kerken met hun houten kerkbanken. De Bijbel verklaart duidelijk dat het aardse een afspiegeling van het hemelse is. Wie hier tekort komt is gezegend en zal straks overvloedig gecompenseerd krijgen.

Klei

Net als u heb ik er moeite mee om te accepteren dat ik klei in de handen van een onzichtbare pottenbakker ben. God werkt thans in de omstandigheden. Die omstandigheden worden voor een groot deel door de overheden bepaald die alle onder de regie van God staan. In Romeinen 13:1-7 lezen we hierover, dat alle overheden door God zijn ingesteld en dat we deze overheden als onze meerderen zullen erkennen. Ook als ze zo'n fiasco als de Toeslagen Affaire laten gebeuren. Er staat overigens niet dat we de overheden blindelings zullen gehoorzamen, alleen dat we de overheden als

afgezanten van God zullen erkennen. Je kunt dan wel beweren dat gehoorzaamheid uit deze erkenning voortvloeit. De meningen zijn hierover verdeeld. Want er staat ook geschreven dat de vrouw aan de man ondergeschikt is. Maar wat als de man elke avond dronken thuis komt, niet te genieten is en er ook nog op los meept? Voor Israël liet de wet destijds enige ruimte voor echtscheiding maar thans leven we in de genadebedeling. Die ruimte is er niet omdat we niet onder de wet staan. Ik kan mij echter goed voorstellen dat een rothuwelijk erger is dan gevangenschap. En dat één van de partners besluit om de benen te nemen. De film “*Woman Talking*” over een Mennonieten gemeenschap in Bolivia spreekt voor zich. Om die reden snap ik het ook als we niet alles van de overheid pikken. Blijft staan dat ik klei in de handen van de pottenbakker ben. Dit is geen leuke gedachte maar als ik de apostel Paulus goed begrijp is het juist wel een leuke gedachte. In dit leven is niemand onafhankelijk van anderen. Zelfs Robinson Crusoe was afhankelijk van kokosnoten en bananen die God op het eiland liet groeien. Als we dan toch afhankelijk zijn dan kunnen we net zo goed direct van onze schepper afhankelijk zijn die zichzelf geen Unit Manager maar onze Vader noemt. Het kon erger...

- Hoagland, R. C., & Torun, E.O. (1989). The "Message of Cydonia": First Communication from an Extraterrestrial Civilization? [Blogpost]. In *The Enterprise Mission*. Geraadpleegd van <http://www.enterprisemissions.com/message.htm>
- Neukum, G. (2006, 21 september). Naturally 'skull-shaped' formation in Cydonia region [Foto]. Geraadpleegd op 3 oktober 2017, van http://www.esa.int/spaceinimages/Images/2006/09/Naturally_skull_shaped_formation_in_Cydonia_region
- Piet, A. [25/5/2021] De wegrukking voor de grote verdrukking. [blogpost]. <https://goedbericht.nl/de-wegrukking-voor-de-grote-verdrukking/>

De context

Toen Jezus over water liep (Mattheüs 14:26-27) gebeurde er in onze contreien al van alles. Twintig kilometer ten oosten van Bielefeld in Duitsland ligt het legendarische Teutoberger Woud. In mijn voorstelling dekt de naam de lading van een klassiek dichtbegroeid Germaans woud waarin de Germaanse stammen bivakkeerden die het de Romeinen zo moeilijk maakten. Ik denk aan zo'n sprookjesbos waarin heksen wonen en waarin wolven de Roodkapjes opvreten. Desalniettemin bestaat het bos echt en het ligt niet eens zo ver van de Nederlandse grens. In het jaar 9 na christus, dus toen Jezus als een knul was die naar de meisjes begon te kijken was hier een veldslag tussen het Romeinse leger van ene Varus en een Germaanse aanvoerder die Arminius heette, niet te verwarren met een veel latere Jacobus Arminius die een Nederlandse predikant in de 16de eeuw was en een kerkleer bedacht. Wel bijzonder hoelang deze naam meeging. Deze veldslag in het Teutoberger Woud vond van 9 tot 11 september plaats, een datum die steeds weer opduikt. De Germanen wonnen deze slag wat tot de vraag leidde of de Germanen in deze tijd echt wel van die dronken barbaren waren die wij er in onze fantasie van maakten. Volgens nogal wat mensen waren de Germanen in die tijd veel geciviliseerder dan we denken. In elk geval kwam de nederlaag van het leger van Varus hard aan in de Romeinse wereld. Om die reden stuurde Rome een nieuwe veldheer op de Germanen af met de merkwaardige naam Germanicus. De stambomen op het internet laten een ingewikkeld netwerk zien (Germanicus Julius Caesar). Wat ik eruit filter is dat Germanicus in het tweede decennium na de geboorte van christus in Germanië actief was. Via adopties en aangetrouwde constructies was hij een kleinzoon van Marcus Antonius die ooit iets met Cleopatra VII gehad had. Hij was familie van keizer Augustus. Caligula was zijn zoon en Nero was zijn kleinzoon. Tiberius was dan ook weer aangetrouwde familie van hem. In het jaar 14 na christus slachtte hij wat Germanen af. Jezus had enkele jaren daarvoor water in wijn veranderd. Was er een verband tussen de stunt van Jezus en de slachting in Germanië? In elk geval kreeg Germanicus de smaak te pakken. In het jaar 15 richtte Germanicus nog meer slachtingen aan, ook onder een stam die de Tubanten heette. Het schijnt dat de naam van Twente van Tubanten afgeleid was. We zitten dus opeens dicht bij huis als we de levensloop van Jezus aan de Romeinse legers, de Germaanse stammen en de Tubanten koppelen. Deze meneer Germanicus kwam op het idee om met een stel schepen via de Noordzee naar de Waddenzee en de Eemshaven te varen om vanuit die kant Germanië binnen te vallen (Hunink, z.d.). We weten veel via de Romeinse consul en historicus Publius Cornelius Tacitus die in zijn Annalen over deze veldslagen schreef. In het jaar 16 kwam Germanicus weer in het Waddengebied en de Eemshaven. Op dat moment was hij al door keizer Tiberius teruggefloten om in het oosten te gaan knokken. Maar deze veldslag zou hij nog afmaken. Ene Valerio Massimo Manfredi schreef een boek over deze overwinningen met als titel *Teutoburg*. In het Nederlands is het boek vertaald door Jan van Geldrop. En... de keizers Tiberius, Augustus (Octavianus) en Nero werden ook in het Nieuwe Testament genoemd.

Dan was er ene Publius de Oudere (Gaius Plinius Secundus Maior) die van 23 tot 79 na christus leefde. Hij was ook een tijdgenoot van de apostel Paulus. In zijn klassieker *De Wereld* noemde hij in een aparte paragraaf nota bene Holland. Hij noemde de Bataven (Betuwe), de Cannenevaten (Kennemerland) en de Friezen (Publius, 108-109). Hij noemde de Golf Cylipeus die het Kattegat was, te weten de zee-engte tussen Denemarken en Zweden. Mysterieuze namen uit de tijd van Jezus hebben in onze tijd herkenbare namen gekregen. Op 22 juli 1993 zou Smit Tak in dit Kattegat een Duitse U-boot bergen (Smit Tak gaat U-boot bergen, 1993). Smit Tak klinkt al wat bekender maar over 2000 jaar klinkt het ook als abracadabra. Plinius de Oudere noemde zelfs twee waddeneilanden, Austeravia (Ameland) en Actania (Terschelling), (Plinius, p. 108). Wat mij betreft is het speculatief of Austeravia en Actania echt wel Ameland en Terschelling waren. Wel staat redelijk vast dat beide locaties iets met de Oostzee of West-Friesland te maken hadden. Ameland en Terschelling konden nooit ver uit de buurt zijn van wat Plinius bedoelde. En al in 10 voor Christus bouwden de Romeinen de stad Oppidum Batavorum, ofwel het latere Nijmegen. Hiermee is gezegd dat toen Jezus in Mattheüs 24:27-28 over water liep, Nijmegen al bestond. Niemand minder dan

keizer Tiberius richtte in Oppidum Batavorum een gedenkzuil op om de overwinning van de veldheer Germanicus op de Germaanse stammen te gedenken. Deze gedenkzuil staat nu in Museum Het Valkhof en is waarschijnlijk het brokstuk dat *De Godenpijler* heet. In 69 na Christus brak in Oppidum Batavorum een opstand uit. De Bataven staken de stad in de fik. Uiteindelijk wisten de Romeinen de opstand neer te slaan. Anderhalve kilometer verderop werd de stad Ulpiam Noviomagus gesticht. Hierin herkennen we de naam van Nijmegen. Tegelijk was het zo dat Batavieren lijfwachten van de keizer in Rome werden (Suetonius, *De vita caesarum*, Caligula, 43 in Bataven z.d.). Een jaar later werd Jeruzalem verwoest. Tiberius werd in Lucas 3:1 genoemd. Jezus had de verwoesting van Jeruzalem in 70 na Christus al in Mattheüs 24:3 aangekondigd. Hoe wist hij dit? Nou, van zijn Vader in de hemel. Het is moeilijk om dit soort bovennatuurlijke inmenging onder ogen te zien. Wij zijn nu eenmaal niet gewend om zo te denken. Desalniettemin kreeg Jezus wel gelijk.

Europa in zicht

In dit hoofdstuk heb ik geprobeerd om aan te tonen dat we het evangelie in een context kunnen plaatsen die hier en daar aan onze eigen geschiedenis raakt. Julius Caesar noemde in zijn beschrijving van de Gallische Oorlogen, Spanje al. Dit zijn de fascinerende feiten over de schepping. In Genesis 1 begon het scheppingsverhaal met een mysterieuze geest van God die over mysterieuze wateren zweefde. Krap 4000 jaar later noemde ene Julius Caesar Spanje al. Paulus noemde Spanje in Romeinen 15:28. Het Romeinse Rijk waarin Jezus en later ook Paulus leefde strekte zich uit tot aan Nijmegen. Wie in Nijmegen woonde, leefde onder dezelfde invloedssfeer als Jezus of zijn moeder. Iedereen in het rijk had met de keizers Tiberius en Augustus te maken, niet alleen Jezus.

De vraag is: wisten Paulus en Jezus van deze zaken die zich in onze gebieden afspeelden? Iemand schreef dat Jezus van alle markten thuis was en een brede algemene ontwikkeling had. Opvallend was dat Jezus nooit over abortus kletste maar des te meer over geldzaken (Campbell, 2005, p. 216, par. a. Finance). Het kan bijna niet missen dat hij ook van Nederland gehoord had dat destijds een andere naam had. Maar hij had vast en zeker van die slag bij het Teutoburger Woud gehoord en van de Friezen, de Bataven, de Waddeneilanden. In Lucas 4:5 toonde satan hem alle koninkrijken van de wereld. Of Nederland ook al een lokaal koninkrijk had weet ik niet. En Rome was een keizerrijk. Wat bedoelde satan eigenlijk met koninkrijken? Viel Rome er buiten? Desalniettemin leefde Jezus in hetzelfde Romeinse rechtsgebied als de Bataven in Nijmegen. Het ligt voor de hand om te denken dat Jezus tenminste van Holland en Germanië gehoord had. Hij had in elk geval van Engeland gehoord. In Mattheüs 12:40 vergeleek Jezus zichzelf met Jona die ook drie dagen en drie nachten in de buik van een vis gekampeerd had. Tot de vis hem uitkotste waarna Jona ergens op een strand terecht kwam, zoals Jezus later na drie dagen uit het graf verrees. Jona mocht blij zijn dat de vis hem netjes op het land afzette. De vis had hem ook midden op zee kunnen uitkotsen. In het boek Jona lezen we dat Jona naar Tarsis wilde vluchten. Hij was vanaf Jaffo vertrokken en kon dus maar één kant op, naar het Westen. In de christelijke traditie werd Tarsis met Gibraltar verward. Maar koning Esarhaddon van Assyrië beweerde dat Tarsis een groot eiland was dat door de zee omringd werd, anders dan het schiereiland van Spanje dat zowel aan Portugal als Frankrijk grenst (Elat in Thompson & Skaggs, 2013, chapter: 3.2 Philological considerations). Dat Tarsis aan Gibraltar gekoppeld werd heeft met een andere geheimzinnige naam te maken, namelijk Tartessos dat het huidige Andalusië zou zijn. Maar niemand weet zeker of Tartessos een 'rivier', 'stad', of een gebied of zelfs een 'natie' was (Ecob, 2017, alinea 14). Laten we dus oppassen om Tarsis zomaar aan Tartessos en Andalusië te koppelen. Waarschijnlijk was Tartessos de arabische naam voor Tarsis (Ecob, 2017, onder Summary, punt 3). In Ezechiël 38:13 werd Tarsis ook nog eens genoemd. Deze passage was een voorzegging voor de Eindtijd en lijkt eerder over Groot-Britannië dan over Spanje te gaan. In de tijd van Jona was Groot-Britannië blijkbaar al een toevluchtsoord voor desperado's. En in onze tijd bestaat het nog steeds. Een machtig eiland met veel kolonies klinkt als Engeland en de overzeese gebieden, veel meer dan Spanje dat allang geen wereldmacht meer is.

Atlantis

Dit betekent nog iets anders: Plato beweerde dat de Straat van Gibraltar door de modder van het gezonken eiland Atlantis geblokkeerd was (Kritias 108). Dit was een rare statement. Waarom zou de modder van Atlantis de scheepvaart blokkeren en Atlantis zelf niet? Was er in de tijd van Atlantis trouwens wel scheepvaart? Volgens Plato zonk Atlantis 9000 jaar eerder naar de zeebodem. Bijbels gezien was Adam nog niet eens geschapen, laat staan dat er schepen waren. Opnieuw is het van belang om het principe van de aionische tijden te kennen. We kunnen niet net als Plato zomaar 9000 jaar terug gaan in de tijd. In welke aion komen we dan terecht? Hoe wist Plato bovendien van het bestaan van Amerika dat aan de overzijde van de oceaan lag (Timaios 25) als de zeestraat geblokkeerd was? En het heeft er alle schijn van dat het edelmetaal aurichalcum dat op de tempel van Poseidon op Atlantis gepleisterd was een imitatie van Korinthisch brons was. Deze speciale glinsterende brons soort werd in Korinthe gemaakt. In Alexandrië kende men dit spul ook. Ene meneer Nicanor bepleisterde er twee grote deuren mee die later de deuren van de Nicanor poort van de tempel in Jeruzalem zouden worden. Zo ziet u dat een lokale ambachtsman een iconisch kunstwerk kan maken dat later geschiedenis zou schrijven. Voor meer informatie over dit Korinthische brons verwijs ik naar een artikel van D.M. Jacobson en M.P. Weitzman, What was Corinthian Bronze? Doi 102307/505923. Voor meer informatie over wat de Bijbel over Atlantis zegt verwijs ik naar de websites,

roodgoudvanparvaim.nl & <https://www.wattpad.com/user/roodgoud> door leon elshout, 2018.

Als Jona naar Tarsis wilde vluchten en Tarsis was Engeland dan had Jezus zeker een keer op de kaart van het Romeinse Rijk gekeken. Hij wist op zijn minst waar Jona naartoe had willen vluchten. Zoals we weten stuurde God hem naar Ninivé (Mosoel in Irak). Maar Jona wilde liever naar een Rolling Stones concert In Engeland. We zullen niet vergeten dat het evangelie met de bediening van Paulus steeds verder naar het westen ging. Paulus kwam in Rome terecht en in Romeinen 15:28 lezen we al dat hij eigenlijk naar Spanje wilde. Waar wilde hij nog meer naartoe? Naar Gallië, Tarsis? Naar Holland? We mogen God ervoor danken dat het evangelie in onze contreien terecht kwam.

- Germanicus Julius Caesar, z.d. in Wikipedia, https://nl.wikipedia.org/wiki/Germanicus_Julius_Caesar
- Hunink, V, [2018]. Germanicus bij de Wadden, Hermeneus 90-3, p. 128-133. <https://www.vincenthunink.nl/documents/GermanicusWadden.pdf>
- Smit Tak gaat U-boot bergen, [22/7/1993], in Nieuwsblad Transport. <https://www.nt.nl/archief/1993/07/22/smit-tak-gaat-u-boot-bergen/?gdpr=accept>
- Plinius, *De Wereld, Naturalis Historia*. Vertaling: Jooste van Gelder, Mark Nieuwenhuis en Ton Peters, 2018. Atheneum-Polak & Van Genneep.
- Campbell, K. M. (2005). What was Jesus' occupation? *Jets*, 48(3), 501-519. Geraadpleegd op 28 februari, 2017, van http://www.etsjets.org/files/JETS-PDFs/48/48-3/JETS_48-3_501-519.pdf
- Bataven [z.d.] in Wikipedia. https://nl.wikipedia.org/wiki/Bataven#cite_note-14
- Thompson, C. M., & Skaggs, C. (2013). King Solomon's Silver? Southern Phoenician Hacksilber Hoards and the Location of Tarshish. *Internet Archaeology*, 6(35), 1-2. doi:10.11141/ia.35.6
- Ecob, J. (2017, 5 juni). Tarshish - Britain or Spain? [Blogpost]. Geraadpleegd van <https://www.heraldofhope.org.au/tarshish-britain-or-spain/>

Wat geloof ik?

Het heeft een tijd geduurd voordat ik de verklaring in 1 Korinthe 15:1-4 onder ogen zag en ongeveer begreep wat ermee bedoeld werd. Ik geloof dat Jezus voor mijn en onze zonden gestorven is. Wat ik ervan begrijp is dat in het Oude Testament alles anders ging. In Leviticus 4 en 17 lezen we over dieren die voor de zonden van Israël geofferd werden. In Hebrreeën 9:22 staat dat er zonder bloedvergieten geen vergeving plaatsvindt. In Hebrreeën 10:4 staat dat een dieroffer nooit genoeg kan zijn om de zonden van de mensen weg te nemen. Er moest dus nog iets gebeuren. En hier kwam Jezus in beeld. Hij was immers de Zoon van God. In 1 Timotheüs 2:5-6 lezen we dat Jezus de middelaar tussen God en de mensen was. Dit betekent alvast dat Jezus niet God zelf was. En geen "ja maar..." het is belangrijk om te snappen dat Jezus een gewoon mens was, inderdaad dankzij de werking van de geest van God was hij uit een maagd geboren. Hierdoor was hij goddelijk maar nog geen god. Dankzij de stokslagen die hij kreeg zijn wij genezen verklaard (Jesaja 53:5). Vergis u niet. Ergens in Siberië is het nog steeds therapie om iemand verrot te slaan om diegene van een drugsverslaving te genezen. Wij zeggen dat diegene op zijn donder krijgt maar je kunt zoets ook therapie noemen. In Hebrreeën 7:27 lezen we dat Jezus voorgoed voor de zonden van de wereld stierf. Sterker nog: de dieroffers konden alleen tijdelijk de zonden van het Joodse volk wegnemen op basis van het offer van Jezus die nog geboren moest worden. Dit lezen we in Johannes 1:29. Jezus werd zelf ook in een wereld geboren die door hemzelf geschapen was zoals we in Johannes 1:3 en 1 Korinthe 8:6 lezen. Het echte offer was overigens niet de slachting van de offerdieren maar de reuk die ervan opsteeg. Net zoals de opstanding van Jezus het echte offer was en niet zijn marteldood.

Dan was er nog iets over de zonde dat met twee bokken te maken had waarvan de ene geslacht en verbrand werd. Opnieuw steeg de reuk op voor God. Dit was het offer. Het gebeurde op de Verzoendag. De andere bok werd levend de woestijn in gestuurd. Op deze bok werden de zonden van het volk gelegd. In Leviticus 16 lezen we dat dit middels een ritueel gebeurde. Aäron legde zijn beide handen op de kop van de bok waarna het beest de woestijn in gestuurd werd. De bok die de woestijn in gestuurd werd, werd in Leviticus 16 Azazel genoemd. Ik denk dan: wat als iemand de bok vond en hem mee naar huis nam om hem op te peuzelen? Opnieuw was deze daad gebaseerd op het totale zondoffer dat Jezus bracht zoals we in 1 Petrus 2:24 lezen. Een opmerking is nog dat niet zeker is wat of wie Azazel nu werkelijk was? Was hij een woestijndemon? Waarom zouden de Joden uitgerekend aan hem zo'n voornaam offer brengen? Nog los van het feit dat in Leviticus 17 het offeren aan demonen verboden werd. Anderen meenden dat Azazel een gevallen engel was. Ook dan blijft het de vraag waarom deze gevallen engel zo belangrijk was om aan hem te offeren?

Het offer van Jezus snappen we iets beter als we snappen dat hij niet plaatsvervangend voor ons stierf. Hij stierf voor onze zonden maar niet in plaats van ons. Anders hoefden wij niet meer te sterven. Ene Arthur Percy Adams heeft hier over geschreven. Op de website van Bijbelsdenken.eu staan enkele vertalingen van zijn hand hierover. Ik ben het niet met alles van Adams eens. Dat Jezus een pre-existentie, voorbestaan bij God had voordat hij uit de maagd Maria geboren was, is een bekende gedachte onder vele christenen. Ik heb dit ook een tijd geloofd maar ik geloof er niet meer in.

Wat is zonde?

Wat wordt er precies met "zonde" bedoeld? Meestal krijg je een technische definitie te horen: "zonde is je doel missen." Maar wat als je geen doel hebt en er maar op los leeft? De meeste mensen zullen net als ik het gevoel hebben dat ze in grote lijnen wel deugen maar dat fouten die ze in het verleden gedaan hebben niet zo ernstig waren of dat misstappen nu eenmaal bij het leven horen. Psychologen zullen zeggen dat je beter spijt kunt hebben van dingen die je gedaan hebt dan van de dingen die je niet gedaan hebt. De Bijbel denkt er anders over. De ongelovigen worden over pakweg 1000 jaar aan het einde van de vierde of het begin van de vijfde aion uit de dood opgewekt.

Dan komen ze voor de Grote Witte Troon terecht. Het onvoorstelbare gebeurt dan: ze moeten zich voor elk loos woord of voor elke loze gedachte verantwoorden (Mattheüs 12:35-36, 2 Korinthe 5:10). Het enige lichtpuntje is dat veel mensen na dit oordeel verder zullen leven, dit keer op de nieuwe aarde zonder oceanen en hoge bergen. De kans is overigens aanwezig dat ook de dieren geoordeeld worden. Ook zij zullen uit de dood opstaan. Onze huisdieren zien we weer terug. In Psalm 36:6 lezen we dat ook de dieren gered worden. De dieren hebben een hemels beschermdier dat over hen waakt. In Ezechiël 1:10 lezen we dat de hemelse os over alle aardse huisdieren waakt. Maar wat is zondigen? Moord en doodslag en verkrachting zijn voorbeelden van zonden. De meeste mensen blijven hier gelukkig ver van maar u wilt niet weten wat nette brave mensen onder stress in oorlogstijd doen. De brave meneer die altijd zijn buurvrouw helpt kan in oorlogstijd in een verkrachter veranderen. Bovendien laten veel criminelen zich door de wetgeving tegenhouden. Brave burgermeneertjes zijn vaak braaf uit angst om hun hypotheek te verliezen. Zelf ben ik een keer bedreigd geweest. Daarna was het plotseling over. Die bedreiger glimlachte zelfs tegen me als ik hem op straat tegenkwam. Ik dacht, wat is er gebeurd? Pas later ontdekte ik dat hij op het idee kwam dat hij zijn hypotheek kon verliezen als er een politie-aangifte tegen hem liep. Zo iemand borrelt van binnen gigantisch, wat ook in de categorie van zonden valt. Kortom, veel mensen zijn braaf omdat de omstandigheden gunstig zijn of het niet toelaten om stout te zijn. Houdt God rekening met de omstandigheden? Geen idee. Iemand die 40 jaar onschuldig in de bajes zat en na zijn vrijlating allerlei gekke dingen doet, zondigt ook. Gaat Jezus straks tegen hem zeggen? "u heeft ernstig gezondigd maar u had het ook niet gemakkelijk, dus ik vergeef u." Geen idee, we kunnen het ook omdraaien. God plaatste deze persoon in zulke omstandigheden opdat hij wel moest zondigen. Vergelijk het met iemand die door een wervelstorm een stuk door de lucht vliegt en dan tegen de grond plet. Zo iemand komt met botbreuken in het ziekenhuis terecht. De arts zegt dan ook niet. U heeft alle botten gebroken maar we doen net of er niks aan de hand is want u kon er niks aan doen dat u door een wervelstorm overvallen werd. Over dat laatste kun je trouwens ook nog discussiëren. Als je weet dat er een tornado aankomt dan ga je niet vissen. Dan zou het nog je eigen schuld zijn als je in de lappenmand terecht komt. Wat te denken van het voorbeeld van Jona die van God naar Ninivé (Mosoel) moest maar die naar Tarsis (Engeland) probeerde te vluchten. Er stak een storm op. De bemanning kreeg door dat de storm met Jona te maken had, wat op zich al een bijzonder gegeven is. Hoe wist de bemanning dit zo zeker? Jona werd overboord gekukeld waarna hij eerst in de zee en toen in een grote vis terecht kwam. Drie dagen later werd hij uitgespuugd. Hij lag vast en zeker in de lappenmand toen hij op het strand rolde. We lezen niks over een ziekenhuisopname, traumahulp of revalidatie. Maar waarschijnlijk kwam hij in een gehavende toestand in Ninivé aan. De inwoners van Ninivé hadden direct door dat Jona een avontuur achter de kiezen had dat met zijn missie te maken had. Tegen alle verwachting in, bekeerden ze zich. Het is een wonderbaarlijk verhaal en een voorbeeld van hoe onze tegenwerking precies in Gods plan past. Tegen Jona werd ook niet gezegd: je hebt zo'n moeilijk avontuur achter de rug, blijf maar lekker in Huize Suikerspin bijkomen en maak je niet druk om Ninivé. Strikt genomen had Jona de ellende over zichzelf afgeroepen door Gods opdracht te negeren. Had Jona dit van tevoren geweten dan was hij waarschijnlijk naar Hawaï gevlucht. Wat kan er op Hawaï nu misgaan? Geen haaien, geen vulkanen, geen koppensnellers, alleen knappe heupwiegende vrouwen. God stuurt omstandigheden op ons pad waardoor we zijn wil doen of dan wel zondigen. Het klinkt oneerlijk maar zo werkt het.

In Efeze 4:29 en Kolosse 3:8 staat dat vuile taal spuien ook een zonde is. Wat er precies met vuile taal bedoeld wordt, mag u zelf weten. Mopperen en klagen zijn ook zonden zoals we in 1 Korinthe 10:10 lezen. Dronkenschap is een zonde. Elke gemiste kans in je leven is een zonde. In mijn leven ben ik door onhandigheid veel dingen mis gelopen. Voor de Witte Troon zullen al deze oude koeien uit de sloot gehaald en rechtgezet worden. Zondig zijn betekent eigenlijk dat je in Gods ogen tekort schiet. Voor al deze dingen is Jezus dus gestorven. De Bijbel houdt mij echt wel een spiegel voor. Ik ben veel kritischer over mezelf gaan nadenken. De Bijbel leert ons op een heel andere manier tegen ons zelf en de wereld aan te kijken dan dat wij zelf doen. Blijkbaar valt de mensheid onder een goddelijk juridisch contract waar wij voor de Grote Witte Troon op afgerekend worden. Deze

gedachte is helemaal niet zo gek. Er lopen nog veel daders vrij rond terwijl de slachtoffers nooit hun recht konden halen. Voor de Grote Witte Troon gaat dit alsnog gebeuren. Maar andersom kan ook. De grootste schurk krijgt dankzij het evangelie een nieuwe kans waar mensen elkaar na een misstap het licht niet in de ogen gunnen. Stel dat Jozef Mengele vlak voor zijn dood tot Jezus bekeerd was en in de opstanding geloofde. Dan is hij voor het aionische leven gered terwijl zijn ongelovige slachtoffers straks voor de Witte troon verschijnen. Het gaat onze pet te boven maar het is de manier waarop het evangelie werkt. Tegenover de vele daders die na hun misdaad vrijuit gaan en de slachtoffers machteloos achter zich laten staan ook de daders die met gewetenswroeging rondlopen en hierin vastlopen. Voor de Grote Witte Troon worden ze alsnog veroordeeld. Aan de andere kant verlost het evangelie hen van hun schuldgevoelens. Op het moment dat ze geloven dat Jezus voor hun zonden gestorven was en dat Hij uit de dood werd opgewekt, horen ze bij het Lichaam van Christus. (Zie 1 Korinthe 15:1-4). Geloven in christus betekent ook dat je je in niets zorgen maakt en op god vertrouwt. Dit laatste is voor veel mensen lastig. Het woord "vertrouwen" heeft net als het woord "kwetsbaar" een nare bijklank. Dit is niet de schuld van de beide woorden maar van de manier waarop ze misbruikt werden.

Drie-eenheid

Als je wilt bevatten wie God is dan is het tenminste handig om te weten dat Jezus niet dezelfde persoon als God is. Naast Jezus is er nog een hoofdrolspeler in het evangelie. Dit is zijn Vader in de hemel. Eigenlijk is het evangelie een dubbel gebeuren. In de hemel doet God van alles en op aarde zien we Jezus aan het werk. Dat er achter Jezus nog een God zit, merkt het publiek niet zo duidelijk. Voor mij is het bijzonder dat ik mij als lezer van het evangelie 2000 jaar later met het publiek van toen verbonden voel. De verklaring in Mattheüs 28:19 dat alle volken in de naam van de Vader, Zoon en Heilige Geest gedoopt zouden worden is zeer waarschijnlijk een valse toevoeging. Volgens Eusebius van Caesarea stond er eerst dit (zie commentaar bij schriftwoord.nl):

"Gaat dan heen, discipel alle volken in mijn naam en leer hen onderhouden al wat Ik u bevolen heb."

Joël W. Hemphill schreef in zijn baanbrekende boek *Glory to God in the Highest* dat de leer van de drie-eenheid van de Griekse filosoof Plato afkomst was. Met wat aanpassingen kwam deze leer in het christendom terecht. Ook andere valse leerstellingen zoals de leer van een hiernamaals of van de eigen vrije wil kwamen van Plato. De Bijbel is dikwijls het kind van de rekening daar waar de Griekse invloed het christendom binnendringt.

Seks

In Spreuken 6:16-19 staan dingen die God haat. Seks staat er niet bij. Religieuzen hebben een negatieve obsessie met seks maar God niet. In Leviticus 18 en 20 staat een lijst van seksdingen die verboden zijn. Doorgaans zijn dit zaken die we in onze moderne wereld toch al niet kosjer vinden. Ik noem:

verkrachten, andermans vrouw afpikken (dit is diefstal, niet anti-seks), met je directe familie neuken, met dieren neuken, mannen die mannen van achteren neuken, cult prostituees neuken, ongestelde vrouwen neuken, je zus naakt zien.

Alleen van de laatste zie ik niet in wat er zo vreselijk erg aan is. Ik heb geen zus maar waarom zou ik haar niet naakt mogen zien? Er zal wel een reden voor zijn. In elk geval wil god dit niet. Dus voorkom ook dat je je zus per ongeluk naakt ziet. Ik weet wel dat niet alles te voorkomen is maar doe in elk geval moeite om ervoor te zorgen dat je je zus niet naakt te zien krijgt. Cult prostituees gebruikten hun lichamen om in tempels de godin Artemis te eren. In mijn Atlantis boek heb ik betoogd dat al die afgoden één pot nat zijn en dat Artemis alias Isis of Aphrodite een kloon van Astarte in 1 Koningen 11:5 was. Mannen kwamen klaar in zo'n hoer waarmee ze eer aan deze

hemelse afgod brachten. Uiteraard zullen gelovigen in het lichaam van Christus niet tot Allah bidden en al helemaal niet in een moskee. Satan weet dit en dus verzoon hij een paardenmiddel om mannen over de streep te trekken: seks. Dezelfde satan die gelovigen een anti-seks complex probeert aan te praten probeerde in de tijd van Paulus om met seks mannen het hoofd op hol te brengen. Hij bedacht het om in een tempel hoeren te plaatsen die de mannen vanzelf naar de tempel zou lokken. Wat ook lukte. Seks was een manier om satan te eren, middels in dit geval een zogenaamde godin die zichzelf Artemis noemde maar die gewoon een demonisch wezen was, net als de koningen van Atlantis en de helden van Troje.

Mogen mannen naar een gewone hoer zolang deze ongetrouwd is? De meningen verschillen hierover. Sommige collega's van mij menen dat alle seks met een vrouw buiten je eigen vrouw, hoererij en dus illegaal is. Als je alleenstaand bent dan heb je een iets ruimere keuze omdat je dan geen verantwoordelijkheid naar je eigen vrouw toe hebt. Je kunt op safe spelen door elke hoer te mijden, ook als je alleenstaand bent. Andere collega's zeggen dat alleen cult prostituees verboden terrein zijn. In onze tijd is dit volgens mij een uitstervend verschijnsel. De Bijbel kent ook nog het principe dat ons geweten meespeelt om te bepalen wat zonde is. De hiervoor genoemde zaken waren een harde richtlijn voor gelovigen waar ze zich aan zullen houden. Overigens, ook als ze zich er niet aan houden dan blijven ze echt wel behouden. Aan de andere kant: als je deze dingen blijft doen, met je moeder neuken of met een hamster of met de hond van je burens en je je zus elke keer naakt begluurt dan kan dit een signaal zijn dat je niet echt door de geest van God gereinigd bent.

Behalve dit rijtje van "don'ts" telt het geweten ook mee. Als je zelf als alleenstaande van mening bent dat je God tekort doet door naar een hoer te gaan of door je longen kapot te roken dan moet je die dingen dus laten. Maar laat ik dit nog zeggen: we zullen Gods toorn voor de Grote Witte Troon niet onderschatten. Laten we God niet provoceren door elke keer onze zus naakt te begluren. Heeft u een knappe zus, is ze naakt, kijk dan naar buiten naar de vogeltjes. God is serieus met dit soort dingen.

Maar... tegelijk zullen we Gods genade ook niet wegcijferen. Een belediging is het ook om Gods genade tekort te doen. Masturberen, in vakjargon "jezelf aftrekken" staat nergens in het genoemde rijtje van verboden. Bij verboden seks gaat het ofwel om diefstal of om het penetreren van de ander. Er is dus een grijs gebied. Mag een getrouwde vrouw je wel aftrekken? Dit is het grijze gebied waarin volgens mij ons geweten de taak overneemt. Ik lees nergens dat dit niet mag. Maar je kunt de partner van zo'n vrouw er wel pijn mee doen. Dus dan zegt het geweten dat je het niet moet doen. Maar wat als de partner het juist geil vindt als u met zijn vrouw het bed in duikt? Ook dan zegt de Bijbel, "niet doen", getrouwd is getrouwd. Mag een gelovige porno kijken? Ik lees in het rijtje nergens dat het niet mag. Voor zover er een probleem met porno is, heeft dit met de commercie erachter te maken. Terecht dat gelovigen hier een probleem mee hebben. Als ze dan ook maar met andere commerciële dingen een probleem hebben zoals de bio-industrie. Een gelovige mag vlees eten maar in onze tijd speelt een ander probleem, namelijk dat van de bio-industrie die ontelbare dieren het slachtoffer van een dodelijke machinerie maakt. Aangedreven door de commercie worden duizenden kuikens in een papierversnipperaars gekukeld. Ons geweten dat we niet voor niets gekregen hebben mag dan best in opstand komen. Zo is het ook met seks. Zal een gelovige zich aftrekken op de vrouw van zijn beste vriend? De Bijbel zegt: Gods genade is rijk, zeg niet te snel nee, perk de genade niet onnodig in. Maar als u zich er niet fijn bij voelt dan kunt u zich beter op een strip van Assepoester aftrekken. Mag een gelovige een moskee binnen gaan, hier een koffie bestellen, wetende dat de opbrengst naar de bouw van een nieuwe moskee gaat? Doe je dan aan afgoderij waarbij de aanbidding van Allah gestimuleerd wordt? Dit zijn grijze gebieden. Zal een christen gelovige sowieso in een moskee komen als hier een braderie aan de gang is? Dit is een grijs gebied. Dan geldt de regel: laten we de genade van God niet te snel inperken. In mijn studietijd ging ik weleens bij de Hare Krishna's in Amsterdam eten. Ik was toen nog atheïst en het kon me niet verdommen wie de maaltijd opdiende. Maar dit was Bijbels gezien wel glad ijs. De maaltijd was

onderdeel van een religieus ritueel. Dan gaat zo'n maaltijd net als tempelprostitutie al in de richting van het eren van in dit geval Krishna. Ik zou dit nu niet meer doen. Maar wat doe je als je echt honger hebt en je niet zeker weet of iets onder afgoderij valt? Dan maak je misschien dezelfde fout als Eva die door de serpent aan het twijfelen gebracht werd en alsnog van de vrucht van de Boom van Kennis at. Zo zijn er veel grijze gebieden in onze levens die we met ons geweten af zullen tasten. Mijn eigen leidraad is dat we de genade van God nooit teveel in zullen perken. Als u wegstijgt van alle seks dan zult u ook stoppen met eten. Seks is net als voedsel een dagelijkse noodzaak voor onze lichamen. Over deze zaken valt nog veel te schrijven maar voor het moment hoop ik dat ik de rijkdom van Gods genade heb mogen verduidelijken. Tenslotte is het niet verboden om God te danken als u op een vrouw gegeild heeft ook al bent u niet klaargekomen. We danken immers ook voor het eten en voor andere dingen. Voel u overigens niet bezwaard als klaarkomen niet direct lukt. Het is een mythe dat een rukpartij mislukt is als u geen orgasme kon krijgen. Soms is het heerlijk om een tijdlang op een vrouw te geilen en erop los te fantaseren (Zondares, 2023). Uitzoeken wat uw fantasie of fetisj is is net zo belangrijk als uitzoeken welke talenten u voor de arbeidsmarkt heeft. (Of heeft u helemaal geen talent?) Ik heb een blauwe maandag met SM opdrachten geoefend. Deze mevrouw verklaarde dat geen fantasie haar te gek was. Maar mijn eenvoudige fetisj was nieuw voor haar. Misschien had ze iets met klemmen en zwepen verwacht. Ieder zijn eigen ding natuurlijk maar ik vind dat de meeste SM meesteressen totaal geen fantasie hebben. Op een Youtube zag ik hoe een meesteres de hond aan een riem uitliet. De hond was in dit geval een kerel die geketend was. Je vraagt je af wat dit nog met seks te maken heeft. Het belang van fantasie wordt volgens mij onderschat. Ik zag op Youtube het Yacht van Jeff Bezos. Een joekel van een ding met alles erop en eraan. Ja, er was zelfs een massage salon aan boord. Ik denk: wat moet je midden op zee met een massagesalon? Er was een uitgebreide catering aan boord met diverse koks. Ik denk, laat mensen hun eigen potje koken, dat is veel leuker en het scheelt bovendien personeelskosten. Een kleine supermarkt aan boord van zo'n schip geeft een bijzonder thuis gevoel. Als ik zo'n Yacht had dan had ik er Perzische tapijten in gelegd. Maar Jeff Bezos had niet één Perzisch tapijt in zijn bootje. Zo zit de SM scene volgens mij ook in elkaar: veel poeha maar weinig fantasie.

Alverzoening

Ik geloof dat alle mensen gered worden, en ook de dieren. Geen idee of oesters, slakken en inktvissen en creeps gered worden. Onze huisdieren zien vast en zeker wel terug. Ik heb een theorie bedacht dat God ons de huisdieren gaf om ons plezier op aarde te vergroten. Net zoals masturberen een speeltje is om de eenzaamheid te verdrijven, zo zijn huisdieren dit ook. De liefde voor een huisdier kan erg ver gaan. Een collega van mij beweerde zelfs dat dierenliefhebbers een speciale categorie in Gods schepping zijn.

Dan de ongelovigen; zij gaan dood en worden tzt door God opgewekt. Laat ik er bij stilstaan dat mijn overleden ouders die ongelovig waren niet voor eeuwig onder de groene wol blijven. Ook voor hen is er een volgende halt, die van de opstanding. Waarna ze voor de Grote Witte Troon geoordeeld worden. Het gros van de mensheid is ongelovig en zal ooit uit de dood worden opgewekt en voor de Witte Troon geleid worden. Deze ongelovigen kunnen er na de opstanding niet langer onderuit dat Jezus op de Troon zit en hij echt bestaat. Dan is er dus ook een God. De daden van deze mensen zullen geoordeeld worden waarna ze op de nieuwe aarde in Openbaring 21 verder leven. De moeilijke gevallen gaan een tweede dood en blijkbaar een tweede opstanding tegemoet. In 1 Korinthe 15:28 lezen we immers dat aan het einde van de vijfde aion, God Alles in Allen zijn zal. Wat er daarna gebeurt is onduidelijk. Het ligt voor de hand om te denken dat daarna aionen deel 2 begint, gevolgd door aionen deel 3. Daarna komen we in de knoop met onze ideeën over eindigheid. Gaat dat aionen gedoe tot in het oneindige door? Wat is er aan het einde van de tijd? Geen idee en op dit moment maak ik mij er ook niet druk over. Juist het systeem van deze scherp afgebakende perioden, de aionen laat het toe dat de ongelovigen na de opstanding uit hun graven alsnog geoordeeld en gered worden. De klassieke gedachte dat het gros van de mensheid voor eeuwig

verloren gaat komt uit het Hellenisme. De websites Goedbericht.nl en Bijbelsdenken.eu promoten de leer van de alverzoening.

Huiswerk:

- Martin Zender & Heidi Colpo [2021] *The Lie of Every Man's Battle*. Starke & Hartmann, Canton, Ohio, USA.
- William Moss, *The Spirit of the Pharisee* Online,
<https://tentmaker.org/books/TheSpiritOfThePharisee.htm>
- Zondares, [12/6/2023] Klaarkomen is een werkwoord.
- <https://zondares.blogspot.com/2023/06/klaarkomen-is-een-werkwoord.html>

De Bijbel als Godsbewijs

Jezus kan wel van alles zeggen en de Bijbel kan ook wel van alles vastleggen. Hoe weten we zo zeker dat de Bijbel een betrouwbare bron is? Laat ik u zeggen dat ik als ex-atheïst en scepticus veel in de Bijbel gespit heb en ook studies over de Bijbel verkend heb. Mijn conclusie is dat de auteur van de Bijbel, te weten “God” er alles aan gedaan heeft om zoveel mogelijk details in de Bijbel te stoppen om de waarheid van de Bijbel te onderbouwen.

Ene Vittorio Messori laat zien dat God vaak met uitzonderingen en details werkt. In het boek *Handelingen*, hoofdstuk 13 werd een proconsul Sergius Paulus genoemd die op Cyprus was. Volgens zelfbenoemde critici heette zo iemand een *propraetor* die een Romeinse vertegenwoordiger op het eiland was. Tot er in het westen van Cyprus in Paphos een inscriptie gevonden werd met Sergius Paulus, Proconsul. Blijkbaar was deze knakker een uitzondering op de regel. En God propte hem in het Bijbelboek *Handelingen*. Eventuele Bijbelvervalsers zouden het woord “*propraetor*” gebruikt hebben. In *Handelingen* 17 werden de stadsbestuurders van Thessalonici “*politarchen*” genoemd dat een verder onbekend woord was. Tot ook hiervan inscripties werden opgegraven die bevestigden dat er in Thessalonici functionarissen waren die *politarchen* genoemd werden. Een andere controversie ging over het *Testimonium* van de Joodse geschiedschrijver Flavius Josephus waarin hij Jezus de Christus noemde. Zelf benoemde sceptici meenden dat het om een vervalsing ging. Tot er een manuscript van ene Agapius, bisschop van Hiëropolis gevonden werd waarin de tekst van Josephus genoemd werd, maar zonder de rare zinswending die in het eigenlijke manuscript stond. Desalniettemin stond ook in deze geciteerde passage dat Jezus volgens getuigen drie dagen na de kruisiging uit de dood was opgewekt en dat hij leefde. Misschien was hij de Messias waarover de profeten wonderlijke dingen hadden gezegd. Archeologen en historici waren het erover eens dat koning Naibonidus de laatste koning van Babylon was. Alle bronnen noemden deze koning als de laatste. Tot ergens een register ontdekt werd waarin stond dat Naibonidus de supervisie over Babylon tien jaar aan zijn zoon Belshazzar had overgedragen. De enige andere bron waarin deze naam ook genoemd werd was de Bijbel, Daniël 5. Dat zulke uitzonderingen telkens in de Bijbel terecht komen, geeft te denken. De Bijbel is geen bundel van mooie verhalen waar we van kunnen leren zoals progressieve, ruimdenkende, intellectuele theologen ons voorhouden. De Bijbel is uiterst secuur maatwerk. Alleen een goddelijke almacht kon deze details in de Bijbel opschrijven.

Manuscripten

De Bijbel is een wereldwonder op zich en overgeleverd sinds Adam de eerste woorden van Genesis op schrift stelde. Inderdaad, Adam was een schrijver, zoals we in Genesis 5:1 lezen. Van de Bijbel zijn meer manuscripten in omloop dan van welk klassiek boek ook. De Joden hadden speciale mensen die voor het doorgeven van de Bijbel zorg droegen. Deze selecte groep noteerde hoe vaak elke letter in de Bijbel voorkwam. Wat een klus, nietwaar? Ze wisten precies wat de middelste letter in de Tenach was. De Dode Zeerollen die in 1947 gevonden werden, bevestigden dat het Oude Testament echt was. Zelfs de Romeinse geschiedkundige Publius Cornelius Tacitus schreef een korte zin over Jezus die onder Pontius Pilatus gekruisigd was. Volgens sceptici was de Bijbel lange tijd tot enkele eeuwen na de dood van Christus geschreven. Maar dit is niet waar. In het Nieuwe Testament lezen we niks over de verwoesting van Jeruzalem in 70 na Christus, afgezien van de voorzegging door Jezus zelf in Mattheüs 24:2. Dit kan betekenen dat de hele Bijbel voor het jaar 70 geschreven was. Ook was de verwachting van het Koninkrijk nabij. De schrijvers hadden dus haast met hun schrijfwerk. Plus dat Paulus op een bepaald moment zijn einde zag naderen. Ook om die reden wilde hij de eindredactie snel klaar hebben, juist om te voorkomen dat allerlei kletsmaajors onzin aan de Bijbel zouden toevoegen.

Het mysterieuze Lichaam van Christus

Er is nog iets wat vervalsers over het hoofd zouden zien. Al aan Abraham was verteld dat hij de vader van alle natiën zou worden (Genesis 12:3; Galaten 3:8). Naar ik begrijp gaat dit vanuit een

straks hersteld Israël gebeuren. De apostel Paulus kwam echter met een nog niet onthuld plan op de proppen. Volgens hem is er tijdelijk een voorschot uit de natiën dat buiten Israël om gezegd wordt en de genade van God ontvangt. Deze groep mensen zal niet de Wet van Mozes gehoorzamen maar vanuit genade en geloof leven. De vrijheid die deze kliek mensen heeft is zeer groot. Alleen geijkte overtredingen zoals moord, diefstal, afgoderij en verkrachting zijn ontoelaatbaar. Maar ook deze zaken zouden iemand die oprecht in de opstanding van Jezus gelooft niet van zijn redding in Christus weghouden. De Wet van Mozes kwam niet om de misdaad tegen te gaan maar juist om deze te vermeerderen (Romeinen 5:20). In dezelfde vers staat genade andersom werkt: waar de zonde toeneemt daar neemt genade nog meer toe. Daarnaast noemt de Bijbel nog een andere waarheid die we volgens mij nergens anders vinden: als ik zwak ben dan ben ik sterk (2 Korinthe 12:10). Dit is geen pleidooi om erop los te zondigen maar ik laat u wel zien dat de Bijbel geen gewoon boek is. In Efeze 1:4 nu, werd deze groep van gelovigen waarop Paulus doelde als eerste genoemd. Deze groep heet het Lichaam van Christus en bestaat uit de gelovigen van de afgelopen 2000 jaar. In Efeze 1:4 lezen we dat deze groep al voor de nederwerping van de wereld geroepen was. Dus ver voordat Abraham te horen kreeg dat in hem alle volken gezegend zouden worden. En ook voordat de zonde zijn intrede in de schepping deed en God in Genesis 3:17 de bodem vervloekte. Deze groep is niet één specifieke natie maar een groep individuen uit de natiën. Dat er zo'n losse groep van individuen uit de wereld buiten Israël om uitverkozen werd is vanuit het perspectief van het Jodendom gezien, absurd. Een Bijbel vervalser was sowieso niet op het idee gekomen om zo'n groep in een vervalsing op te nemen. Nemen we de islam dan is het zo dat islamieten tegenwoordig ook in veel landen buiten het Midden-Oosten te vinden zijn. Maar hun samenhang ontstaat niet uit het brandpunt van de opgestane Christus. Het merkwaardige is bovendien dat moslims nog Oudtestamentische regels en wetten volgen daar waar het lichaam van Christus als een groep van individuen vanuit genade leeft. Het lichaam van Christus is door God in het leven geroepen om Israël jaloers te maken. Dit kunnen we van de moslims niet zeggen. Het hoofd van dit lichaam is de opgestane Jezus die tijdens zijn leven een Jood was. Het lijkt me niet dat de profeet Mohammed een Jood was.

Eventuele hoaxers zouden deze systematiek alsook alle brieven van Paulus totaal over het hoofd hebben gezien. Andere heilige boeken kennen volgens mij niet zo'n principe waarbij een selecte groep alvast een voorproef krijgt van de zegeningen van God en buiten Israël om genade ontvangt. In Psalm 32:2 geschreven door David werd al voorzeggd dat de Wet in de verre toekomst door iets anders vervangen zou worden als de zonden van een bepaalde categorie mensen hen door God niet toegerekend zouden worden. Een erg ingewikkelde zin die het contrast tussen de Wet en genade weergeeft. Dit past niet in ons dagelijkse taalgebruik. Als ik in de rij voor de kassa sta dan zeg ik niet tegen de kassière, zijn uw zonden al bedekt en worden ze u niet langer toegerekend? Grote kans dat de kassière er niks van snapt. Als u zegt, "waar kan ik de lege flessen inleveren?" dan snappen ze het wel weer. Dat is alledaags taalgebruik.

Straks als het lichaam van Christus weggerukt is en God de draad met Israël weer oppikt en de apocalyps voorbij is en Jezus op aarde en in de hemel regeert, dan zal de rest van de wereld door Israël gezegend worden maar niet met genade. Een nieuw verbond treedt dan in werking. De gelovigen van nu zijn een unieke groep en de buitenwereld heeft half niet door hoe gezegend deze groep is.

- Vittorio Messori, *Wat te Zeggen van Jezus*, Kok, Kampen, 1981
- Lee Strobel, *Bewijs Genoeg*, Uitg. Gideon, Hoornaar, Nederland, 2003

Wat slotgedachten

Buiten het Lichaam van Christus hoor je weinig over Jezus en Paulus, over de wegrukking of de komende apocalyps. Toen ik in het jaar 2000 een internetstudie deed, woonde ik in een kraakpand, later antikraak. De coördinatrice van dat omscholingstraject zei dat ik in een omgeving woonde waar jezelf omscholen niet echt gestimuleerd werd. Ik woonde in een omgeving die nogal anders was van de omgeving die mij een nieuwe loopbaan bood. Ze wist waar ze het over had. Haar zoon was een kraker en ze kende een buurvrouw in de straat waar ik woonde en die ons kraakpand in de smiezen had.

In onze neoliberale samenleving wordt het geloof in de opstanding ook niet echt gestimuleerd tenzij de commercie er af en toe aan kan verdienen. Wandel in de weken voor de kerst door Intratuin en u ziet wat ik bedoel: commercie verpakt in een religieus jasje. Mierzoete voorstellingen van de kerststal met Maria, Jozef en de baby, omringd door nieuwsgierige nepdieren worden kant en klaar in kunststof of hout ter verkoop aangeboden. De kerststal is niet langer de herinnering aan de geboorte van de Messias maar een kitsch en idyllisch verkoopdingetje. De prijskaart zit aan de voet van Jozef of staat onder zo'n namaak kerststal.

We leven in een evangelie vijandige wereld. De opstanding van Jezus lijkt ver weg als we in de Blokker of het Kruitvat rondhangen. In de kerk worden we ook niet veel wijzer van Jezus. Hier gaat het vooral over abortus, porno, gezinnen en de drie-eenheid. Alleen binnen het selecte gezelschap van het lichaam van Christus vinden discussies met diepgang plaats. De omgeving voor het evangelie van genade is er wel maar je moet er actief naar zoeken. Mijn kerk is voornamelijk het internet. Er zijn wel bijeenkomsten van de gelovigen van het lichaam maar die zijn met name elders in het land. Het internet is een overdonderend kado van God. Nagenoeg alle bijbelstudies zijn gratis, zelfs een heleboel pamfletten en boeken zijn gratis. Ik kan op elk moment van de dag het internet op om Bijbelstudies te lezen of Youtubes te bekijken. Soms snap je het niet dat predikanten ruzie maken over hun spreektijd in de kerk. Zo was er een vrouw die een rel veroorzaakte omdat ze vond dat er meer vrouwen op de kansel hoorden. Ik heb hier totaal geen begrip voor. Als deze vrouw serieus haar ideeën over het evangelie kenbaar wil maken dan kan ze een weblog opstarten, gratis of voor een kleine prijs.

Ik heb het nodig om regelmatig naar de Youtubes van Martin Zender te luisteren. Ik ben het niet altijd met hem eens. Maar hij weet wel goed de gedachte vast te houden dat de wegrukking op stapel staat. In mijn dagelijkse leven zijn er zeer weinig mensen die zich hiermee bezig houden, om precies te zijn niet één. Je krijgt dan al gauw het gevoel dat die wegrukking wel flauwekul zal zijn. Gelukkig denken de gelovigen in het Lichaam van Christus er anders over. Om het nog gekker te maken geloof ik dat die wegrukking al spoedig kan gebeuren. Als Jezus in het jaar 30 uit de dood opstond dan tellen we tweeduizend jaar verder en komen we in het jaar 2030 terecht. Dan komt hij voor zijn volk, de Joden terug. Voor de gelovigen in het Lichaam van Christus komt hij minimaal 3,5 jaar eerder terug. De gelovigen worden immers vlak voor de Verdrukking die over Israël en de wereld komt, weggerukt. Als we 3,5 jaar terug rekenen dan komen we in eind 2026 uit of afhankelijk van de berekening in begin 2027. Het is nu juni 2023 dus zolang duurt het allemaal niet meer. Op het moment van schrijven zijn mijn collega's enorm aan het puzzelen op de materie. Ook als er tot 2030 niks gebeurt dan is 2030 sowieso een mijlpaal, 2000 jaar na de opstanding (Piet, z.d.).

Andere zaken wijzen er ook op dat we ander vaarwater tegemoet gaan dan de bekende wereld die we nu om ons heen zien. Graancirkels die elk jaar in de Britse velden verschijnen duiden erop dat er wel degelijk een bovennatuurlijke macht is die om onze aandacht vraagt. Het thema ufo's is opeens bespreekbaar geworden, ook in de mainstream media. John Ankerberg en John Weldon schreven al dat ufo's veel meer met het occulte te maken hebben dan met buitenaardsen (Ankerberg & Weldon,

1992). John Keel schreef in zijn klassieker *Operation Trojan Horse* hetzelfde. Een hele bieb over deze materie staat hier, <https://www.calameo.com/books/002867173b181472def1c>

Kelly Cahill schreef in haar boek *Encounter* over haar ufo ervaring en over een incubus die haar 's nachts bezocht. Het aloude griezelwezen uit het Victoriaanse tijdperk dan ons 's nachts bezoekt wordt steeds meer aan ufo's gekoppeld. Al eerder had ene Lynn Catoe in een rapport aan de Amerikaanse Luchtmacht betoogd dat ufo's veel meer met occulte zaken als Poltergeist verschijnselen te maken hebben (Catoe, 1969).

En dan... in de Facebook Groep Mars X-files worden foto's gepost van een verpauperde beschaving op Mars. Er is niet alleen een beschaving op Mars maar deze heeft zichtbaar een tik gehad. Wat ging er mis op Mars? George J. Haas en William R. Saunders schreven hun klassiekers over de ontdekkingen op Mars met *Cydonia Codex* en *Mars Codex*.

Tot slot: geloof in christus kan ons alleen van boven gegeven worden. De Bijbel zit te gedegen in elkaar om hem zomaar af te doen als een boeiend verhalenboek waar we van kunnen leren maar meer niet. Ik noem de klassieker van E.W. Bullinger, *Number in Scripture* waarin de systematiek van de Bijbel geanalyseerd wordt.

Wat ik in dit pamflet geprobeerd heb is om uit te leggen dat in ons dagelijks leven de schijn bedriegt als we geen God ervaren. Er is wel degelijk een groep van losse personen wereldwijd die in de ene God gelooft die in de verklaring in 1 Korinthe 15 genoemd wordt. Deze groep heeft geen eigen natie maar overstijgt de landsgrenzen. Eigenlijk is het niet eens een volk maar het lichaam van Christus. In dit lichaam zitten nogal wat snoeshanen, pechvogels, kierewieto's en bajesklanten, naast uiteraard ook iets gewoner volk. In de neoliberale wereld geldt het recht van de sterkste. In de wereld van God geldt het recht van de zwakkeren. Dit laatste is misschien geen gouden regel maar het zijn opvallend vaak degenen die bang voor de tandarts zijn die in Gods plan gered worden.

Beste lezer. De Bijbel doet in 1 Thessalonika 4:17 een ongelofelijke mededeling: na het technische wonder van de Ark van Noach, dik 4000 jaar geleden, staat nu de opstanding van de doden en de wegrukking van de gelovigen naar de hemel op stapel. Progressieve vrijzinnigen nemen deze Bijbelvers met een grote korrel zout. Maar laten ze niet teveel zout innemen want dat is slecht voor de bloeddruk. In feite staat er iets ongelofelijks. U kent Superman vast wel, die kerel die in een blauw trainingspak op en neer naar Sirius vliegt om zijn Supertante even dag te zeggen. Iets dergelijks staat er voor de gelovigen op stapel en dan ook nog vrij spoedig. De Hemelvaart van Jezus was een voorproef hiervan. De mensheid zal spoedig van iets groots getuige zijn. De Bijbel geeft genoeg handvatten om de wegrukking serieus te nemen. Ikzelf geloof dat deze wegrukking er wel van gaat komen. Dit betekent weer dat de heilige geest op mij rust. Dit laatste is moeilijk voor te stellen. Als gelovige wil je het gevoel hebben dat je zelf voor God gekozen hebt en niet dat er zoiets vaags als een heilige geest op je rust. Toch moeten we ook in dit geval de Bijbelse lijn vasthouden. Toen Jezus in de Jordaan gedoopt werd kwam de heilige geest in de vorm van een duif op hem (Mattheüs 3:16). Jezus zei niet: "Dat heb ik hem mooi geflikt. God mag mij wel bedanken dat ik in hem geloof en hem zo trouw blijf."

Het was overduidelijk dat er "iets" van boven kwam dat op hem neerdaalde. In vers 17 klonk de stem van God uit de hemel. We kunnen er niet langer omheen dat "daarboven" iemand in zijn kantoor zit die het aardse reilen en zeilen bepaalt. We mogen allang blij zijn dat Jezus hem "Onze Vader" noemde en niet onze "leidinggevende" of onze "bestuursvoorzitter". Laten we hetzelfde doen als wat de moeder van Jezus in Lucas 2:19 deed. Toen de herders bij haar en Jozef kwamen en de engelen noemden die de geboorte van de Messias aangekondigd hadden, zei ze niet, "onzin, we moeten dit niet letterlijk nemen maar als een boeiend verhaal beschouwen waar we van kunnen leren." In vers 19 staat daarentegen, "ze bewaarde al deze dingen in haar hart." Volgens mij is dit de

houding die we als buitenstaanders zullen aannemen. Ik denk dat de meeste mensen helemaal niet goed snappen wat er aan het kruis van Golgota precies gebeurde. Maar de Romeinse soldaat had het goed toen hij in Marcus 15:39 de woorden sprak: “waarlijk, deze mens is de zoon van God.” Een Romein, ofwel een Europeaan die in het boek van God geciteerd wordt, dit is op zich al verbijsterend.

We kunnen ervan uitgaan dat de Ark van Noach echt bestaan heeft en een technische hoogstand was. Laten we ervan doordringen zijn dat de veilige wereld van de Blokker en de Hema binnenkort weggevaagd wordt. Onze dagen zijn als de dagen van Noach (Mattheüs 24:37-39). Andere tijden komen eraan. De komende, vierde aion klopt al op de deur.

Vergeet niet: we zijn klei in de handen van de almachtige pottenbakker (Jeremia 18:6). Voor velen is dit misschien geen leuke gedachte maar het is wel een veilige gedachte.

- Piet, A. [Z.d.] Categorie Chronologie. <https://goedbericht.nl/category/chronologie/>
- Ankerberg, J & Weldon J. [1992] Ufo's and other Supernatural Phenomenon. <https://www.calameo.com/read/002980202b56ceaeabf37> & <https://www.calameo.com/books/002867173b181472def1c>
- Catoe, L. E. (1969). UFOs and related Subjects: an annotated bibliography. Geraadpleegd van http://www.governmentattic.org/13docs/UFOsRelatedSubjBiblio_Catoe_1969.pdf

Bijlage A

God laat van zich horen

Direct na de doop van Jezus in de Jordaan klinkt deze stem de eerste keer in:

- *Mattheüs 3:17, "En neem waar, een stem vanuit de hemelen, zeggend: "Deze is Mijn Zoon, de Geliefde, in Wie Ik een welbehagen heb."* (schriftwoord.nl)
- *Marcus 1:11, "En een stem kwam vanuit de hemelen: "Jij bent Mijn Zoon, de Geliefde. In Jou heb Ik een welbehagen." zie Psalm 2:7, Ik zal verhalen van het statuut van JAHWEH. Hij zei tot mij: "Mijn Zoon ben Jij, Ik, Ik verwekte Jou vandaag.."*
- *Lucas 3:22 ... voorzegt in Jesaja 42:1, "En een stem vanuit de hemel gebeurt: "Jij bent Mijn Zoon, de Geliefde. In Jou heb Ik een welbehagen." Ook kwam de heilige geest in de vorm van een duif op Jezus (vers 16). In Johannes 1:32 noemt Johannes deze duif nog eens.*

Op de berg Hermon waar Jacobus, Petrus en Johannes het visioen van de verheerlijkte Jezus met Mozes en Elia zagen.

- *Lucas 9:35, "En een stem kwam vanuit de wolk, zeggend: "Deze is Mijn °Zoon, de Uitgekozen zijnde. Hoort Hem!" De stem maakte zoveel indruk op Petrus dat hij er later in zijn leven op terugkwam,*
- *2 Petrus 1:17, Want bij God, de Vader, nam Hij eer en heerlijkheid van stem in ontvangst, op een zodanige manier tot Hem gebracht wordend door de verheven heerlijkheid: "Deze is Mijn Zoon, de Geliefde, in Wie Ik een welbehagen heb."*

Vlak voor de kruisiging hoort Jezus de stem van zijn Vader,

- *Johannes 12:28, Vader verheerlijk Uw naam!" Dan kwam een stem vanuit de hemel: "Ik verheerlijk en Ik zal weer verheerlijken."*

Handelingen 7:55-56,

- *Maar vol zijnde van geloof en van heilige geest, aandachtig kijkend tot in de hemel, nam hij heerlijkheid van God waar en Jezus, staande aan de rechterkanten van God, [Luc. 4:1] - [Matt. 22:44] en hij zei: "Neem waar, ik aanschouw de hemelen ontsloten zijnde, en de Zoon van de mensheid staande aan de rechterkanten van God."*

Johannes 11:4-44, Opwekking van de Lazarus

- *Jezus zegt tot haar: "Zei Ik niet tot jou dat, in het geval dat jij zou geloven, jij de heerlijkheid van °God zou zien?" Zij dan nemen* de steen weg. En °Jezus heft* Zijn °ogen opwaarts en zei: "Vader, Ik dank U dat U Mij hoort*! Ik nu had waargenomen dat U Mij altijd hoort, maar vanwege de omheen staande schare zei Ik het, opdat zij zouden geloven dat U Mij afvaardigt*." [Joh. 12:30] - [Joh. 6:29] En deze dingen zeggend, roept* Hij luidkeels, met een grote stem: "Lazarus! Kom hier, naar buiten!" En de gestorvene kwam naar buiten, de voeten en de handen gebonden zijnde met wikkeldoeken en zijn gelaat was rondom gebonden met een zweetdoek. °Jezus zegt tot hen: "Maakt hem los en laat hem heengaan." [Joh. 20:6,7]*

1 Korinthe 15:1-8,

- *En nu, broeders, maak ik jullie het evangelie bekend dat ik jullie evangeliseer, dat jullie ook accepteerden, in welk jullie ook staan, door welk jullie ook worden gered, welk woord ik jullie evangeliseer, indien jullie vasthouden, buiten om en jullie niet tevergeefs geloven. Want ik lever aan jullie over in eerste dingen hetgeen ik ook accepteerde: dat Christus stierf ten behoeve van onze zonden, overeenkomstig de Geschriften, [Jes. 53:8,9] en dat Hij werd begraven en dat Hij is gewekt in de derde dag, overeenkomstig de Geschriften, [Psalm 16:10] en dat Hij werd gezien door Kefas, vervolgens door de twaalf. [Luc. 24:34] - [Matt. 28:16,17] Vervolgens werd Hij gezien door meer dan vijfhonderd broeders, bij één enkele gelegenheid, vanuit wie de meerderheid tot op dit moment leeft, maar sommigen*

werden ook ter ruste gelegd. Vervolgens werd Hij gezien door Jakobus, daarna door alle afgevaardigden. Maar als laatste van allen werd Hij ook door mij gezien, als ware het door een niet op tijd geboren. [Hand. 9:3-6].

Handelingen 17:28

- *Want in Hem leven wij en bewegen wij en zijn wij, zoals ook enigen van jullie dichters hebben uitgesproken: "Want ook wij zijn van dat ras."*

Hebreeën 2:8

- *We are exactly where we are meant to be.*

Psalm 139:2

- *U, U weet mijn zitten en mijn opstaan; U begrijpt mijn gedachte van verre.*

Filippenzen 2:10-11,

- *opdat in de naam van Jezus alle knie zou buigen, van ophemelsen en van op-aardsen en van onderaardsen, en dat alle tong zou toejuichen dat Jezus Christus Heer is, tot heerlijkheid van God, de Vader,*

Onzichtbare god

Vaak voel ik een afstandelijke onzichtbare god die ver weg lijkt of die zelfs niet lijkt te bestaan. Misschien wil god dit ook, dat we eerst leren te ervaren wat het is om zonder hem te leven. Als we straks een nieuw geestelijk lichaam krijgen zonder bloed maar met de geest en we zien Jezus dan zullen we pas het contrast merken. Verder zijn we precies waar God ons hebben wil (Hebr. 2:8).

Efeze 2:10 – onze handel en wandel was van tevoren door God bepaald. Gaat u vandaag vissen? Dan had God dit voor de nederwerping van de wereld (Efeze 1:4) al vastgesteld. Maar kunt u de hengel niet vinden? Dan was dit ook al vastgesteld en ook dat u dus niet gaat vissen maar gaat fietsen. Elk detail in uw leven hoort thuis in Gods plan. Wilt u weten wat God van u wil? Let dan op de omstandigheden. God werkt in de omstandigheden. Is uw goudvis ziek? Jammer dan maar god had dit lang geleden in uw plan opgenomen. Is uw leven een chaos? Dit lijkt op de achterkant van een borduurwerk. Wacht maar tot straks de voorkant zichtbaar is.

Spreuken 16:4 – alles heeft in God een bestemming. Psalm 119:73 – U heeft mij gemaakt. Psalm 139:13-16 - u schiep mij in de buik van mijn moeder. Handelingen 17:28 – In Hem leven en bewegen wij. Zie ook: Maleachi 2:10, Job 31:15, Psalm 119:73, Jesaja 51:13, Prediker 12:1, Job 33:4 - God schiep ons.

Jesaja 64:8 - wij zijn de klei en God is de pottenbakker.

Romeinen 8:11 – de geest van God wekte Jezus uit diens graf op en zal straks ook de gelovigen sterfelijk maken.

Johannes 12:44 - wie in Jezus gelooft, die gelooft eigenlijk in degene die hem gezonden heeft.

1 Johannes 2:22 – Wie Jezus en de Vader ontkent is de antichrist.

Op diverse plaatsen in de Bijbel lezen we hoe Jezus zijn Vader in de hemel noemde: Psalm 18:49; Johannes 4:22-23; Jesaja 11:1-5; Hebreeën 5:7; Mattheus 26:53, 27:46; Lucas 6:12, 22:44; Hebreeën 7:25.

In het Oude Testament sprak God ook al. Op de berg Sinai klonk zijn stem als de donder. Tegen Eliah sprak hij met een zachte stem. Desalniettemin was hij altijd wel duidelijk. In Openbaring 1:10 en 4:1 hoorde Johannes de stem van God als een trompet.

Lucas 1:26-38

In de zesde maand nu werd de boodschapper Gabriël vanaf God afgevaardigd tot in de stad van Galilea, genaamd Nazaret, naar een maagd, in ondertrouw gegeven zijnde aan een man genaamd Jozef, vanuit het huis en de familie van David, en de naam van de maagd is Maria. [Matt. 1:16,18] En tot haar binnen komend, zei de boodschapper: "Verheug je, begenadigd zijnde vrouw! De Heer is met jou; jij bent de gezegend wordende onder de vrouwen!" Zij nu, zijn woord waarnemend, werd geagiteerd en redeneerde wat voor een begroeting deze mocht zijn. En de boodschapper zei tot haar: "Vrees toch niet, Maria, want jij vond gunst bij God! En neem waar, jij zal bevrucht worden in de buik en jij zal een zoon voortbrengen en jij zal Hem Zijn °naam Jezus geven. [Jes. 7:14] Deze zal groot zijn en Hij zal Zoon van de Hoogste genoemd worden. En de Heer God zal Hem de troon van David geven, Zijn vader. En Hij zal koning zijn over het huis van Jakob tot in de eonen en van Zijn °koninkrijk zal geen einde zijn." [Jes. 9:6] Maria nu zei tot de boodschapper: "Hoe zal dit zijn, omdat ik geen man ken?" En antwoordend zei de boodschapper tot haar: "Heilige geest zal op jou opkomen en macht van de Hoogste zal jou overschaduwten. Daarom ook zal het heilige, dat verwekt wordt, Zoon van God genoemd worden. [Matt. 1:20] En neem waar, Elisabet, jouw verwante, ook zij is bevrucht met een zoon van haar vergrijzing en deze maand is voor haar, die steriel genoemd wordt, de zesde, want bij God zal elke uitspraak niet onmogelijk zijn." [Gen. 18:14] Maria nu zei: "Neem waar, de slavin van de Heer. Moge met mij gebeuren overeenkomstig uw uitspraak." En de boodschapper kwam vanaf haar weg.

Lucas 2:6-15

En het gebeurde nu, als zij daar zijn, dat haar °dagen van haar voortbrengen vervuld worden. En zij bracht haar Zoon voort, de eerstgeborene, en zij wikkelt Hem in doeken en vlijt Hem neer in een voerbak, omdat er namelijk voor hen geen plaats was in de uitspanning. En er waren herders in dezelfde landstreek, die in de veldschaapskooi zijn, en nachtwaken van de nacht onderhouden over hun kudde. En neem waar, een boodschapper van de Heer stond bij hen en heerlijkheid van God omstraalt hen, en zij werden bevreesd met grote vrees. En de boodschapper zei tot hen: "Vreest toch niet! Want neem waar, ik breng jullie een evangelie van grote vreugde, die er zal zijn voor al het volk, dat vandaag voor jullie de Redder werd voortgebracht, Die Christus is, Heer, in de stad van David. En dit is voor jullie het teken: jullie zullen een baby vinden, in doeken gewikkeld zijnde en liggend in een voerbak. En plotseling kwam samen met de boodschapper een menigte van een hemelse legermacht, God lofprijzend en zeggend: "Heerlijkheid aan God in de hoogsten en vrede op aarde! In mensen een welbehagen!" [Luc. 19:38] En het gebeurde als de boodschappers vanaf hen weg kwamen tot in de hemel, dat de herders tot elkaar spraken, zeggend: "Wij zullen, hoe dan ook, doorheen komen tot Betlehem en wij zullen deze °uitspraak waarnemen die gebeurd is, die de Heer aan ons bekend maakte."*

Meer: <https://goedbericht.nl/de-geest-het-water-en-het-bloed/>

Bronnen

<https://goedbericht.nl/>
<https://da-ath.nl/>
<https://evangelieomniet.nl/>
<https://gezondewoorden.nl/>
<https://bijbelsdenken.eu/>
<https://www.gebedflix.com/nl/>
<https://sonicchrist.wordpress.com/>
<https://www.martinzender.com/>
<https://www.concordant.org/unsearchable-riches/>
<https://roodgoudvanparvaim.wordpress.com/>
<https://roodgoudvanparvaim.nl/>
<https://scripture4all.org/>
<https://www.schriftwoord.nl/>
<https://www.youtube.com/watch?v=MpYjg-5uDdQ>
<https://www.youtube.com/watch?v=g9x541zVpX0>

Boeken

1. Bob Evely, Does God Exist?
2. Gary M. Matheny, Exodus
3. Gary M. Matheny, Great Stones, Jeremiah 43:9-10, 2011, Xulon, USA
4. Jan Bonda, Het Ene Doel van God
5. Harry Bultema: Wat de Bijbel Zegt Over De Ene Doop
6. Helena Maria Keizer, Life, Time, Entirety
7. Martin Zender, The Goddess of Nazareth, isbn 978 1956 293 043
8. N.T. Wright, The Resurrection of The Son of God
9. Ernest L. Martin, The Temples That Jerusalem Forgot
10. Frank Morison, Who Moved the Stone?
11. Vittorio Messori, Wat te Zeggen van Jezus?
12. Lee Strobel, Bewijs Genoeg
13. Josh McDowell, Evidence that Demands a Verdict
14. E.W. Bullinger, Companion Bible met Bijlagen
15. E.W. Bullinger, Number in Scripture
16. E.W. Bullinger, The Witness of the Stars
17. André Piet, De Alleen Wijze God;
De Romeinenbrief, Vers voor Vers besproken
18. Aren van Waarde, De Wederkomst van Christus
19. Horace Bushnell, The Vicarious Sacrifice
20. Inge van Wijnen, Eén voor Allen
21. Jim Strahan, The Brightness around him
22. Erich Sauer, Het Morgenrood der Wereldredding
23. Yishai Levi, The Beauty Queen of Jerusalem
24. Stark, R. (2007). Cities of God: The real Story of how christianity became an urban movement and conquered Rome. New York, USA: Harper One.
25. Menno Haaijman, Scherp door de bocht, 2021, Evangelie om Niet.
26. Drs. A. Keizer, De grote toekomst van Israël, de kerk en de volken.
Waarom de dogmatiek moest vastlopen, 1992, Kok, Kampen
27. Joël W. Hemphill, Glory to God in the Highest, 2010, Trumpet Call Books, USA
28. Ernest L. Martin, The Temples that Jerusalem forgot, 1994,
Academy for Scriptural, USA

Zo wat losse namen: Adlay Loudy, Adolph E. Knoch. Arthur P. Adams, Andrew Jukes

Mails van een agnost

<https://goedbericht.nl/een-mail-van-een-agnost/>

<https://goedbericht.nl/een-mail-van-een-agnost-2/>

<https://goedbericht.nl/een-mail-van-een-agnost-3/>

Overige

1. <http://areo.info/>
2. <https://www.theothersideofmidnight.com/wp-content/uploads/2021/02/Pages-from-Ultralie-Update-2012b-The-Mogan-Curve.pdf>
3. <http://thecydoniainstitute.com/documents/Vol6No1.pdf>
4. <https://en.calameo.com/read/002980202b56ceaeabf37>
5. <https://en.calameo.com/books/002867173b181472def1c>
6. *George J. Haas & William R. Saunders, Cydonia Codex en Mars Codex*
7. Robin Waterfield, *Hidden Depths*
8. Robin Waterfield, *Taken at the Flood*
9. Sarah Sweeny Silver, *Abortion*
10. *Esther Vilar, The Manipulated Man*
11. Victor Norgarde, *Morningstar Pass*
12. William Dorian, *The Holy Water incident*
13. Shannon Gilmore, *The True Existence of Non-Existent Entities*
14. Dr. Frank Strangers, *The Stranger at the Pentagon*
15. Christianne Vink: *Het Grote Hoe ik Werk Boek*
16. Sandra Sweeny Silver, *A Cosmos in my Kitchen, The Journal of a Beekeeper*
17. Sandra Sweeny Silver: *The Rise and Fall of the House of Herod*
18. Erica Verdegaal: *Waar doen ze het van?*
19. Carl Safina, *Beyond Words, How Animals Think and Feel*
20. Hilton Ratcliffe, *The Virtue of Heresy*
Confessions of a dissident astronomer, 2007, USA, Author House
21. Koen Bruning, *Samen Sterk*
Hoe het Basisinkomen Nederland een Toekomst geeft, 2021, Amsterdam, Prometheüs
22. Gerard Sangers, *Met dank, door Mijn Overheid bij de Voedselbank*
23. Ronald Hünneke, *Pijnlijke Contacten*
24. Kelly Cahill, *Encounter*
25. Geertje van Egmond, *Bodemloos Bestaan*